

치위생과 학생의 임상실습에 관한 의식실태조사

강용주 · 장계원

진주보건대학 치위생과

색인 : 임상실습, 의식실태

1. 서론

최근 치과계의 전문화에 따른 예방치과의 대두와 치료에서 예방 중심의 세계 의료흐름과 함께 치과위생사에 대한 고급인력의 활용 등에 많은 변화가 일어나고 있으며¹⁾, 전문지식과 기술을 모두 겸비한 전문인으로서 임상과 공중구강보건의 현장에서 치과위생사의 역할이 더욱 크게 요구되고 있다^{2), 3)}. 따라서 치과위생사 교육기관은 능력 있는 전문 치과위생사를 배출해야 할 책임이 있으며 이를 위해 전문교육을 동반하는 효과적인 치과위생사 교육이 필수적인 요건이다⁴⁾.

치위생 교육의 목적은 전문직 교육을 통하여 사회가 요구하는 치위생 업무를 수행해 나갈 전문직 치과위생사를 배출하는 것이다. 대학 치위생과에서 운영되고 있는 임상실습 프로그램들의 개설학기, 학점, 시수는 다양하며, 치위생과 교육과정 중 임상실습은 필수적이고, 그 중요성 또한 매우 강조되고 있다.

Brown⁵⁾에 의하면 임상실습 교육이란 강의실의 이론 교육을 보충, 통합하고 활용하여 기본이론의 원리를 현장에서 응용함을 가능케 하며, 개인적 특성을 가진 환자들의 신체적, 정신적, 정서적 및 영적 보건의료를 파악하여 간호를 계획하고 수행할 수 있는 능력을 함양함에 있으며, 그러므로 의료팀과 협조하여 환자와 그 가족을 위한 직접서비스와 자기관리능력을 길러 주기 위한 교육을 계획하고 수행하는 것이라 하였다. 또 임상실습 교육은 모든 교과목의 통합체로서 학생이 습득한 지식을 보강 통합하도록 하여 지식, 기술, 태도면에 행위의 변화를 줌으로써, 후일 정규 치과위생사로 근무할 때 치과위생사로서의 의무와 책임을 다하도록 하는데 직접적인 도움이 되는 교육이 될 것이며, 전문적 기능을 충분히 발휘할 수 있는 전문인을 양성하기 위해서는 이론과 실습이 합리적으로 병행되어야 하고 특히, 임상현장에서의 실제적인 업무 경험은 매우 중요하다.⁶⁾ 임상실습 경험은 학생들이 지식을 통합하고 전문적 역할을 사회화하고 전문적

가치를 습득하기 때문에 전문직 교육의 심장으로 묘사되고 있다⁷⁾.

임상실습을 보다 만족스럽게 성취하기 위해서는 실습장의 환경요인을 계획하고 수정·보완해야 하면 학생들이 가지고 있는 특성과 경험이 무엇인지를 알아야 한다⁸⁾.

창조적 임상교육을 통해서 얻을 수 있는 교육적 의의는 학생 스스로 배우는 목적을 만들게 하고 그 의미를 찾게 하여 문제해결을 통해 자신의 생각과 능력을 실험하고 확신하므로써 자신을 발전시키고 형성해 갈 수 있다는 것이다.

그러므로, 임상실습을 통해 지식이나 개념의 이해뿐만 아니라 실기를 적용할 수 있는 과정과 방법을 훈련시키고 학생들이 자신감 및 만족감을 갖도록 도와주어야 한다⁹⁾.

그 동안 치위생과 학생의 임상실습에 대한 연구는 장 등¹⁰⁻¹³⁾에 의해 실시된 바 있다. 따라서 본 연구의 목적은 미래에 치과위생사직에 종사 할 치위생과 학생들의 임상실습 의식에 관한 실태를 조사 분석하여 그 결과들 간에 어떠한 차이가 있는 지를 알아보고, 임상실습 프로그램의 개발에 도움이 될 기초 자료를 제공하는 것이다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구는 2004년 3월2일부터 3월 31일 까지 J보건대학 치위생과 3학년 재학생 114명(주간 76명, 야간 38명)을 대상으로 치위생과 학생의 임상실습 의식실태에 관하여 본 연구자에 의해 작성된 설문지를 이용하여 자기 기입법으로 조사하였다.

연구대상자의 특성에 대한 사항은 <표 1>에 제시된 바와 같으며, 성적분포는 3.5이상~4.0미만이 36.0%, 4.0이상~4.5미만이 27.2%, 3.0이상~3.5미만이 26.3%, 2.5이상~3.0미만이 9.6%, 2.0이상~2.5미만 0.9%이었으며, 가정형편은 중 69.3%, 하 30.7%로 조사되었고, 가족구분은 핵가족(부모형제본인)이 74.6%, 대가족이 14.0%, 한 부모가족이 6.1%, 핵가족(부모와 본인)이 5.3%로 나타났다.

학생들의 임상실습지는 진주가 전체의 50.9%를 차지하였으며 그 외 부산·김해 22.8%, 창원(7.9%), 울산(5.3%), 통영·거제(3.5%), 사천(7.0%), 산청(1.8%), 기타지역(0.9%)이 소수 분포하였다. 또한 실습기관은 치과의원이 75.4%로 거의 2/3이상을 차지하였고 치과병원이 19.3%, 종합병원 내 치과 2.6%, 대학병원 내 치과는 2.6% 분포하였으며 이하 인식차이 분석에서는 종합병원과 대학병원 내 치과를 그룹화 하여 분석·적용하였다.

표 1. 연구대상자의 특성 분포

특성	구분	N	%
수업구분	주간	76	66.7
	야간	38	33.3
성적	2.0이상-2.5미만	1	.9
	2.5이상-3.0미만	11	9.6
	3.0이상-3.5미만	30	26.3
	3.5이상-4.0미만	41	36.0
	4.0이상-4.5미만	31	27.2
	하	35	30.7
가정형편	중	79	69.3
	상	-	-
가족구분	한 부모가족	7	6.1
	핵가족(부모와 본인)	6	5.3
	핵가족(부모형제본인)	85	74.6
	대가족	16	14.0
	치과의원	86	75.4
실습기관	치과병원	22	19.3
	종합병원 내 치과	3	2.6
	대학병원 내 치과	3	2.6
	전체	114	100.0

2.2. 연구방법

모든 분석은 SPSS 12.0 for Windows를 이용하였으며 본 연구에 이용된 설문지의 내적 일치도를 나타내는 신뢰도는 Cronbach's Alpha=.865로 매우 높은 신뢰도를 나타내었다.

자료처리는 임상실습에 대한 인식을 5점 척도로 측정하여 평균(M)과 표준편차(SD)를 산출하였고 주간과 야간에 따른 인식차이를 살펴보았으며, 종속변인을 임상실습에 대한 만족도와 임상실습 스트레스를 각각 투입하고 독립변인을 임상실습의 학습내용이나 실습환경, 차별대우 관련 사항을 투입하여 다중회귀분석과 피어슨의 상관관계분석을 하였다. 모든 분석의 유의수준은 $\alpha = .05$ 이다.

3. 연구 성적

3.1. 임상실습 만족도와 임상실습 스트레스

치위생과 학생들의 전체적인 임상실습에 대한 만족도는 평균 3.30으로 매우 만족스러운 수준임을 알 수 있다<표 2>.

또한 임상실습에 의한 스트레스 정도는 평균 3.30으로 임상실습 시 비교적 많은 스트레스를 받고 있는 것으로 나타났다<표 3>.

표 2. 임상실습 만족도

특성	구분	N	M	SD	t(p)
수업구분	주간	76	3.28	.84	(.742)
	야간	38	3.34	1.07	3.31
실습기관	치과의원	86	3.22	.95	1.651
	치과병원	22	3.45	.80	(.197)
	종합·대학병원 내 치과	6	3.83	.75	
전체		114	3.30	.92	

표 3. 임상실습 스트레스

특성	구분	N	M	SD	t(p)
수업구분	주간	76	3.25	.97	(.474)
	야간	38	3.39	1.10	.718
실습기관	치과의원	86	3.24	1.01	2.968
	치과병원	22	3.68	1.04	(.055)
	종합·대학병원 내 치과	6	2.67	.52	
전체		114	3.30	1.01	

3.2. 임상실습의 목적

임상실습의 목적에 대해 학생들이 인지하는 정도를 알아보기 위해 순위를 부여하여 조사하였다. 1순위를 4점, 2순위를 3점, 3순위를 2점, 4순위를 1점으로 학생들이 인지하는 임상실습의 목적에 대한 인식정도를 알아보았다. 임상실습의 목적은 교과과정을 이수해야 하므로, 진료와 취업을 위하여, 실기를 숙달 하기위해, 임상 다양한 사례경험 학습을 위해 순으로 “임상의 다양한 사례경험학습을 위해서 하는 것이다”라고 인식하는 경향이 가장 강하게 나타났다(M=3.54) <표 4>.

표 4. 임상실습의 목적

	주간		야간		t(p)	치과 의원		치과 병원		종합· 대학병원 내 치과		F(p)	Total	
	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	M	SD		M	SD
실기를 숙달하 기위해	2.82	.83	2.74	.95	-.457 (.649)	2.78	.89	2.73	.83	3.17	.75	.626 (.536)	2.79	.87
임상의 다양한 사례경험 학습 을 위해	3.55	.79	3.53	.73	-.172 (.864)	3.52	.81	3.64	.66	3.50	.55	.199 (.820)	3.54	.77
진로와 취업을 위하여	1.88	.61	2.03	.82	1.060 (.291)	1.87	.65	2.14	.71	2.00	1.10	1.334 (.268)	1.93	.69
교과과정을 이 수해야하므로	1.75	1.10	1.71	1.01	-.186 (.853)	1.83	1.10	1.50	1.01	1.33	.52	1.280 (.282)	1.74	1.06

3.3. 임상실습 의식 실태조사

임상실습 의식 실태조사에서는 학습적인 부분과 실습환경, 치과위생사에 대한 인식과 임상실습기관에 대한 인식의 내용을 살펴보았다 <표 5>, <표 6>.

학습적인 부분에 대해서는 학습내용(M=3.24), 학습방법(M=3.03), 실습내용에 대한 이해(M=3.74), 특별·보충지도(M=3.04), 과제의 양(M=2.54) 내용을 살펴보았으며, 이 중 과제의 양이 비교적 적은 수준이었으나 치과의원에 비해 치과병원과 종합·대학병원 내 치과에서 과제의 양은 다소 많은 것으로 나타났다($p<.05$). 또한 학습방법에 대해서는 종합·대학병원 내 치과에서 가장 만족스러운 경향이었으며 다음으로 치과의원, 치과병원의 순이었다($p<.01$).

실습환경에 대해서는 출근하기 싫은 정도(M=2.68), 차별대우(M=2.24), 선배 치과위생사에 대한 존경심(M=3.32), 치과위생사와의 관계만족도(M=3.66)로 야간학생이 주간학생들보다 실습지에 출근하기 싫어하는 경향이 많았고($p<.05$) 비교적 실습 환경적인 면은 좋은 것으로 나타났으며 습지의 실습 환경과 치과위생사간의 관계가 원만한 것을 알 수 있다.

치과위생사에 대한 인식은 평균 2.93으로 다소 사회적 지위가 낮은 것으로 인식하고 있는 경향이였다.

임상실습기관에 대한 인식은 실습학생의 이해도(M=3.11)와 실습지도 능력(M=3.08)에 대해서 다소 만족스러운 경향이였으나, 지도에 대한 열성정도(M=2.91)에 대해서는 비교적 만족수준이 낮은 것으로 나타났다.

표 5. 수업구분에 따른 임상실습 의식실태

	주간		야간		전체		t(p)
	M	SD	M	SD	M	SD	
학습내용 만족도	3.29	.90	3.21	.81	3.24	.83	.475 (.636)
학습방법 만족도	3.13	.93	2.97	.75	3.03	.81	.906 (.368)
실습 내용에 대한 이해도	3.71	.73	3.75	.71	3.74	.72	- .276 (.783)
특별 · 보충지도 만족도	3.21	.93	2.95	.86	3.04	.89	1.493 (.138)
출근하기 싫은 정도	2.37	1.00	2.84	1.12	2.68	1.10	-2.292* (.024)
차별대우에 관한 인식	2.03	1.30	2.34	1.24	2.24	1.26	-1.261 (.210)
선배 치과위생사에 대한 존경심	3.45	.80	3.25	.82	3.32	.81	1.225 (.223)
치과위생사의 사회적 지위에 대한 인식	3.05	.70	2.87	.62	2.93	.65	1.438 (.153)
치과위생사와의 관계 만족도	3.61	.75	3.68	.87	3.66	.83	- .478 (.634)
임상실습기관의 실습학생 이해도	3.18	.95	3.07	.79	3.11	.85	.704 (.483)
임상실습기관의 실습지도능력	3.21	1.04	3.01	.74	3.08	.85	1.042 (.302)
임상실습기관의 지도에 대한 열성	3.00	1.12	2.87	.81	2.91	.92	.648 (.520)
과제의 양	2.71	1.01	2.46	1.03	2.54	1.02	1.233 (.220)

* $p < .05$

표 6. 실습기관에 따른 임상실습 의식실태

	치과 의원		치과 병원		종합·대학 병원 내 치과		F(p)
	M	SD	M	SD	M	SD	
학습내용 만족도	3.21	.84	3.18	.80	3.83	.75	1.648 (.197)
학습방법 만족도	3.13 ab	.75	2.55 a	.96	3.33 b	.52	5.308**(.006)
실습 내용에 대한 이해도	3.79	.74	3.64	.66	3.33	.52	1.419 (.246)
특별, 보충지도 만족도	3.08	.83	2.82	1.14	3.17	.75	.830 (.439)
출근하기 싫은 정도	2.72	1.11	2.55	1.14	2.67	.82	.221 (.802)
차별대우	2.19	1.17	2.36	1.59	2.50	1.38	.306 (.737)
선배 치과위생사에 대한 존경도	3.26	.86	3.50	.67	3.50	.55	.953 (.389)
치과위생사의 사회적 지위에 대한 인식	2.91	.63	3.00	.76	3.00	.63	.215 (.807)
치과위생사와의 관계 만족도	3.69	.86	3.59	.80	3.50	.55	.227 (.797)
임상실습기관의 실습학생 이해도	3.12	.86	3.05	.90	3.17	.41	.077 (.926)
임상실습기관의 실습지도 능력	3.07	.88	3.00	.82	3.50	.55	.827 (.440)
임상실습기관의 지도에 대한 열성	2.93	.94	2.73	.83	3.33	.82	1.097 (.337)
과제의 양	2.40 a	.97	3.00 b	1.15	3.00 b	.63	3.877* (.024)

a, b : Tukey's Post-Hoc Multiple Comparison(a<b, $\alpha=.05$)* $p<.05$ ** $p<.01$

3.4. 임상실습 만족도와 임상실습 스트레스에 대한 영향요인

임상실습 만족도와, 임상실습 스트레스, 의식실태의 상관관계를 알아보기 위하여 먼저 피어슨의 상관관계분석을 통하여 상호간의 관련성을 살펴보았으며, 다음으로 임상실습 만족도에 대한 영향요인과 임상실습 스트레스에 대한 영향요인을 다중회귀분석을 통하여 살펴보았다<표 7>, <표 8>, <표 9>.

먼저 피어슨의 상관관계 계수를 통하여 각 변인간의 관련성을 살펴 본 결과, 임상실습 만족도에 대해서는 학습내용($r=.656$), 학습방법($r=.497$), 특별·보충지도($r=.472$), 출근하기 싫은 정도($r=-.439$), 차별대우($r=-.251$), 선배 치과위생사에 대한 존경심($r=.464$), 치과위생사의 사회적 지위($r=.213$), 치과위생사와의 관계 만족도($r=.274$), 임상실습기관의 실습학생 이해도($r=.494$), 실습지도능력($r=.499$), 지도에 대한 열성($r=.523$), 과제의 양($r=.333$)이 비교적 높은 상관성을 나타내었다.

그러나 다중회귀분석을 통하여 단계적 선택법(Stepwise Method)에 의한 모형에서는 임상실습 만족도에는 학습내용($\beta=.446$, $p<.001$), 임상실습기관의 실습학생 이해도($\beta=.201$, $p<.01$), 출근하기 싫은 정도($\beta=-.177$, $p<.05$), 임상실습기관의 실습지도능력($\beta=.189$, $p<.05$)이 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났으며 이모형의 설명력은 56.4%이며 회귀모형은 상당히 유의한 것으로 나타났다($F=35.229$, $p<.001$).

또한 임상실습으로 인한 스트레스에 대해서는 학습내용($r=-.399$), 학습방법($r=-.536$), 실습내용에 대한 이해($r=-.208$), 특별·보충지도($r=-.306$), 출근하기 싫은 정도($r=.467$), 차별대우($r=.366$), 선배치과위생사에 대한 존경심($r=-.341$), 치과위생사의 사회적 지위($r=-.197$), 치과위생사와의 관계 만족도($r=-.289$), 임상실습기관의 실습학생 이해도($r=-.430$), 실습지도능력($r=-.396$), 지도에 대한 열성($r=-.495$)과 비교적 높은 상관성을 나타내었다.

다중회귀분석을 통하여 단계적 선택법(Stepwise Method)에 의한 모형에서는 임상실습 스트레스에는 학습방법($\beta=-.244$, $p<.01$), 출근하기 싫은 정도($\beta=.295$, $p<.001$), 임상실습기관의 지도에 대한 열성($\beta=-.384$, $p<.001$), 과제의 양($\beta=.220$, $p<.01$), 차별대우($\beta=.198$, $p<.01$)가 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났으며 연구 대상자의 일반적인 특성 중 야간인 경우 더욱 임상실습에 대한 스트레스가 많은 것으로 나타났다($\beta=-.174$, $p<.05$). 이모형의 설명력은 53.1%이며 이 회귀모형은 상당히 유의한 것으로 나타났다($F=20.161$, $p<.001$).

표 7. 임상실습 만족도와 임상실습 스트레스의 상관관계 분석

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	-														
2	.656 ***	-													
3	.497 ***	.681 ***	-												
4	.160	.268 **	.270 **	-											
5	.472 ***	.453 ***	.535 ***	.278 **	-										
6	-.439 ***	-.362 ***	-.337 ***	-.219 *	-.350 ***	-									
7	-.251 **	-.205 *	-.230 *	-.204 *	-.235 *	.373 ***	-								
8	.464 ***	.424 ***	.402 ***	.326 ***	.363 ***	-.333 ***	-.125	-							
9	.213 *	.162	.222 *	.188 *	.249 **	-.069	-.044	.278 **	-						
10	.274 **	.208 *	.263 **	.413 ***	.184	-.217 *	-.251 **	.306 **	.103	-					
11	.494 ***	.353 ***	.305 **	.119	.347 ***	-.278 **	-.189 *	.286 **	.272 **	.317 **	-				
12	.499 ***	.396 ***	.506 ***	.034	.555* **	-.237 *	-.206 *	.410 ***	.314 **	.126	.455 ***	-			
13	.523 ***	.525 ***	.536 ***	.059	.512 ***	-.194 *	-.180	.382 ***	.228 *	.193 *	.423 ***	.698 ***	-		
14	.333 ***	.335 ***	.195 *	-.008	.280 **	-.106	-.210 *	.228 *	.111	.033	.117	.315 **	.457 ***	-	
15	-.409 ***	-.399 ***	-.536 ***	-.208 *	-.306 **	.467 ***	.366 ***	-.341 ***	-.197 *	-.289 **	-.430 ***	-.396 ***	-.495 ***	-.055	-

Pearson's Linear Correlation Coefficient

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

※ 1 임상실습 만족도 2 학습내용 3 학습방법 4 실습내용에 대한 이해도 5 특별·보충지도 6

출근하기 싫은 정도 7 차별대우 8 선배 치과위생사에 대한 존경도 9 치과위생사의 사회적 지위 10 관계만족도 11 임상실습기관의 실습학생 이해도 12 임상실습기관의 실습지도 능력 13 임상실습기관의 지도에 대한 열성 14 과제의 양 15 임상실습 스트레스의 정도

표 8. 임상실습 만족도에 대한 영향력

	B	S. E.	Beta	t	p
(상수)	.795	.396		2.006*	.047
학습내용	.493	.081	.446	6.095***	.000
임상기관의 실습학생 이해도	.219	.080	.201	2.734**	.007
출근하기 싫은 정도	-.148	.058	-.177	-2.570*	.012
임상기관의 실습지도능력	.204	.080	.189	2.548*	.012

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

표 9. 임상실습 스트레스에 대한 영향력

	B	S. E.	Beta	t	p
(상수)	4.061	.421		9.647***	.000
학습방법	-.303	.102	-.244	-2.964**	.004
출근하기 싫은 정도	.272	.069	.295	3.921***	.000
임상실습기관의 지도에 대한 열성	-.424	.096	-.384	-4.429***	.000
과제의 양	.218	.075	.220	2.899**	.005
차별대우	.158	.058	.198	2.708**	.008
그룹(야간)	-.373	.145	-.174	-2.562*	.012

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

4. 총괄 및 고안

우리나라 치위생 교육은 1965년 연세대학교 의과대학 부속 의학기술 수련원에서 2년 교육과정으로 시작하여, 2004년 4월 현재 3년 교육과정 40개 대학, 4년 교육과정 3개 대학, 총 43개 대학에서 연간 입학정원 3200여명의 치과위생사 양성교육이 실시되고 있다. 치위생과 학생이 경험하는 임상실습은 구강보건 전문 인력으로서 교육 훈련 중 환자를 직접 접해 보는 매우 중요한 과정이라고 할 수 있다.

교과과정 중 임상실습은 치과위생사의 업무를 원활하게 수행하기 위한 가장 중요한 과정으로써 치위생학 및 치학의 기본적인 이론과 지식을 바탕으로 환자를 직접 접해보는 임상실습 교육을 통해서 치과위생사로서의 자질을 향상시킬 수 있는 것이다¹⁴⁾. 또한 임상실습 교육을 통해서

치위생과 학생들에게 치과위생사의 역할 인식 및 학습에 대한 이해력 증진, 의료팀 간의 협조도 등을 자연스럽게 익힐 수 있는 계기를 마련할 수 있게 한다. Butter¹⁵⁾ 등은 임상실습을 통한 치위생과 학생들의 인식에 대한 연구에서 치위생과 교과과정 개편에 대한 필요성을 보고하였고, 치위생과 학생들에게 임상적인 기술을 증진 시킬 수 있는 교육모형개발의 필요성에 대해 보고하였다. 또한 치위생과 학생들의 임상실습 태도에 대한 연구에서 임상실습 후 학생들은 임상실습에 대한 필요성 인식과 구강보건에 대한 중요성을 체험하게 되었다고 하였다¹⁶⁻¹⁸⁾.

본 논문에서는 치위생과 학생들의 전체적인 임상실습에 대한 만족도는 평균 3.30으로 매우 만족하는 것으로 나타났고, 이는 이¹¹⁾의 16.9%, 양¹⁴⁾의 17.5%보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 수업구분이나 실습기관에 관계없이 임상실습의 중요성을 인식하고 있으며, 임상실습 경험이 학생들에게 긍정적인 교육효과로 작용하고 있는 것으로 사료된다.

또한 임상실습에 의한 스트레스 정도는 평균 3.30으로 임상실습 시 비교적 많은 스트레스를 받고 있는 것으로 나타났고 이는 장⁹⁾의 평균 2.15보다 높은 것이다. 이러한 결과는 수업구분이나 실습기관에 관계없이 임상실습이라는 상황 자체가 스트레스로 작용하는 것으로 사료되며, 학생들은 임상실습이라는 새로운 환경에 접하여 다양한 위치에 있는 보건의료인들과 상호관계를 맺으면서 업무를 수행해야 하기 때문에 여러 가지 어려움과 스트레스를 경험하게 된다고 장⁹⁾이 보고하였으며, 박⁶⁾은 학생들이 임상실습에서 경험하는 가장 큰 스트레스요인은 임상실습이라는 상황 자체라고 보고한 바 있다.

임상실습의 목적은 “임상의 다양한 사례경험학습을 위해서 하는 것이다”라고 인식하는 경향이 평균 3.54 가장 강하게 나타난 것은 교내실습에서 부족한 임상현장의 환자를 대상으로 직접 접해 볼 수 있는 실습 장면들이 많기 때문으로 사료된다.

수업 구분에 따른 임상실습에 대한 의식실태에서 출근하기 싫은 정도는 평균 2.68로 낮게 나타났고, 주간이 평균 2.37, 야간평균 2.84로 야간학생이 주간학생에 비해 출근하기 싫어하는 경향이 높아 유의미한 차이를 나타내었다($p<.05$). 실습기관에 따른 임상실습에 대한 의식실태에서 학습방법 만족도는 치과의원은 평균 3.13, 치과병원은 평균 2.55, 종합병원·대학병원 내 치과는 평균 3.33으로 나타나 종합병원·대학병원 내 치과에서 학습방법 만족도가 가장 높아 유의미한 차이를 나타내었다($p<.01$). 이러한 결과는 종합·대학병원 내 치과가 교육적인 실습환경과 임상실습 담당자가 실습에 대한 체계적인 오리엔테이션을 실시하고 효율적인 실습 지도를 함으로써 임상지식을 습득할 수 있었기 때문인 것으로 사료된다. 실습기관에 따른 임상실습 의식실태에서 과제의 양은 치과의원은 평균 2.40, 치과병원, 종합병원·대학병원 내 치과는 평균 3.00으로 나타나 치과병원, 종합병원·대학병원 내 치과가 과제의 양이 많은 것으로 유의미한 차이를 나타내었다($p<.05$). 이러한 결과는 병원급 이상에서 임상실습 담당자가 체계적이고 효율적인 실습 지도를 위해 과제의 양을 많이 부여하는 것으로 사료된다.

임상실습 만족도와 임상실습 스트레스에 대한 영향 요인의 경우, 임상실습 만족도에는 학습내용($\beta = .446, p < .001$), 임상실습 기관의 실습학생 이해도($\beta = .201, p < .01$), 출근하기 싫은 정도($\beta = -.177, p < .05$), 임상실습 기관의 실습지도 능력($\beta = .189, p < .05$)이 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 임상실습의 학습내용과 임상실습 기관의 실습지도에 관한 관심이 임상실습에 대한 두려움을 가진 학생들에게는 무엇보다 중요한 것으로 사료된다. 임상실습 기관의 관심과 체계적인 지도가 학생들의 임상실습 목적의식을 높여줌으로써 만족도 또한 높아지는 것으로 사료된다.

또한 임상실습 스트레스에는 학습방법($\beta = -.244, p < .01$), 출근하기 싫은 정도($\beta = .295, p < .001$), 임상실습 기관의 지도에 대한 열성($\beta = -.384, p < .001$), 과제의 양($\beta = .220, p < .01$), 차별대우($\beta = .198, p < .01$)가 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 관찰과 기본 진료 보조 위주의 학습방법으로 인해 학생들로 하여금 동기부여가 부족하기 때문으로 사료된다.

연구 대상자의 일반적인 특성 중 야간인 경우 더욱 임상실습에 대한 스트레스가 많은 것으로 나타났다($\beta = -.174, p < .05$). 이러한 결과는 야간학생의 경우 학업의 성취도와 비교적 높은 연령 등이 임상실습 시 두려움의 요소로 작용하여 더욱 스트레스를 느끼는 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점은 J시의 일 보건대학 치위생과에 재학 중인 3학년 학생만을 대상으로 하였으므로 전체 치위생과 학생에게 확대 해석 할 수 없다. 사용한 질문지는 본 연구자에 의해 작성된 것이므로 표준화 되지 못하였고, 본 조사에서 임상실습이란 치위생과 실습과정 중 치과의원, 치과병원, 종합병원·대학병원 내 치과를 이용한 실습을 뜻하며, 모든 치위생학 실습과정으로 해석될 수 없으며, 효율적인 임상실습 의식상태에 관한 구체적인 조사연구가 필요하다고 사료된다.

5. 결론

본 연구는 미래 치과위생사직에 종사할 치위생과 학생들의 임상실습 의식에 관한 실태를 조사하여 그 결과들 간에 어떤 차이가 있는지 알아보고, 보다 더 효율적인 임상실습 프로그램의 개발에 도움이 될 기초 자료를 제공하는 것이다.

이를 위해 J 대학 치위생과 주·야간 학생 114명(주간 76명, 야간 38명)을 대상으로 임상실습 의식에 관한 설문지를 이용하여 자기기입법으로 조사하였다.

설문 조사의 모든 분석은 SPSS 12.0 for Windows를 이용하였으며, 유의수준 $\alpha = .05$ 에서 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 임상실습에 대한 만족도는 평균 3.30으로 높았고 야간에서 3.34, 종합·대학병원 내 치과에서 3.83으로 높았으며, 임상실습에 의한 스트레스의 정도는 평균 3.30으로 비교적 많은 스트레스를 받고 있는 것으로 나타났고, 야간에서 3.39, 치과병원에서 3.68로 가장 많이 받는 것으로 나타났다.

2. 임상실습은 “임상의 다양한 사례경험 학습을 위해서 하는 것이다.” 라고 인식하는 경향이 평균 3.54로 가장 높았고 주간에서 3.55, 치과병원에서 3.64로 가장 높았다.
3. 수업구분에 따른 임상실습 의식실태는 출근하기 싫은 경우가 평균 2.68로 나타났고, 야간에서 2.84로 나타났으며, 유의한 차이가 있었다($p<.05$).
실습기관에 따른 임상 실습 의식실태에서 학습방법 만족도는 종합·대학병원 내 치과에서 평균 3.3으로 가장 높았고($p<.01$), 과제의 양은 치과병원, 종합·대학병원 내 치과에서 각각 평균 3.00으로 높게 나타났으며, 유의한 차이가 있었다($p<.05$).
4. 임상실습 만족도에 대해서는 학습내용($r=.656$), 학습방법($r=.497$), 특별·보충지도($r=.472$), 출근하기 싫은 경우($r=-.439$), 차별대우($r=-.251$), 선배 치과위생사에 대한 존경심($r=.464$), 치과위생사의 사회적 지위($r=.213$), 치과위생사와의 관계 만족도($r=.274$), 임상실습기관의 실습학생 이해도($r=.494$), 실습지도능력($r=.499$), 지도에 대한 열성($r=.523$), 과제의 양($r=.333$)이 비교적 높은 상관성을 나타내었다.
5. 임상실습으로 인한 스트레스에 대해서는 학습내용($r=-.399$), 학습방법($r=-.536$), 실습내용에 대한 이해($r=-.208$), 특별·보충지도($r=-.306$), 출근하기 싫은 경우($r=.467$), 차별대우($r=.366$), 선배치과위생사에 대한 존경심($r=-.341$), 치과위생사의 사회적 지위($r=-.197$), 치과위생사와의 관계 만족도($r=-.289$), 임상실습기관의 실습학생 이해도($r=-.430$), 실습지도능력($r=-.396$), 지도에 대한 열성($r=-.495$)이 비교적 높은 상관성을 나타내었다.

이상의 결과로 볼 때 임상실습 시 실습생의 자세와 역할, 임상실습 평가기준에 관한 오리엔테이션을 강화하고, 임상현장에서 필수적으로 실습해야 할 내용을 보완하며, 학교와 임상현장간의 연계를 통한 지속적인 실습지도와 임상실습 후 효과적인 평가를 할 수 있는 포괄적이고 객관적인 임상실습 교육프로그램의 개발이 필요하다고 사료된다.

참고문헌

1. 장계원. 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공학습 만족도에 관한 조사연구. 진주보건대학 논문집 1999;22(2):182.
2. 강부월, 강재경, 광정숙 외15명. 치과위생학개론. 3판. 서울: 청구문화사, 2003.
3. 김숙향. 치과위생총론. 서울: 의치학사, 1992:11.
4. 장계원. 치위생과 임상실습 교육내용에 관한 분석. 진주보건대학 논문집 2001;24(1):81-99.
5. Brown, A.F. Curriculum Development. WB Saunder Co. Philadelphia 1960;380.
6. 박정란. 전문대학 치위생과 학생의 전공과 및 임상실습에 대한 태도. 경북대학교 보건대학원 석사논문 1991.

7. MC. Cabe.B.W. The improvement of instruction in The clinical area. A challenge waiting to be met. *Journal of Nursing Education* 1985;225-257.
8. 이상대. 치위생과 교육제도 개선에 관한 고찰. *단국치대 예방치과 세미나집* 1996;1(10):349-351.
9. 장계원. 임상실습 시 경험하는 스트레스 요인에 관한 연구. *진주보건대학 논문집* 1998;21(1):108.
10. 장계원. 치위생과 학교실습 및 임상실습 교육 프로그램의 지향방향. *경상대학교 교육대학원 석사학위논문* 2001.
11. 이영애. 일부지역 치위생과 학생들의 임상실습 시 경험하는 스트레스 요인에 대한 조사연구 월간 치과연구 1996;240:81-94.
12. 박정란. 임상실습 지침서 개발을 위한 실태조사 및 개선방안에 관한 연구. *청강 이동규박사 교회기념 논문집* 1994;301-302.
13. 조명숙. 치위생과 학생의 임상실습 태도 연구. *월간 치과연구* 1995;38(5):67-81.
14. 양정승. 치위생과 학생의 지역사회 구강진료기관 임상실습에 대한 만족도 조사연구. *대한 구강보건학회지* 2000;24(3):205-213.
15. Butters JM, Vaugt RL. The effect of an exteamural education program on the perceived clinical competence of dental hygiene students. *J Dent Edu* 1999;63(5):415-420.
16. Waver RG, Gray CF, Friedman PK, et al. Linking postdoctoral general dentistry programs with private practice settings. *J Dent Edu* 1997;61(3):305-411.
17. Forrest JL, Gurenial JR. Increasing access to quality dental hygiene care. An educational model. *J Dent Edu* 1989;63(5):238-421.
18. Wilder RS, Mann G, Tishk M. Dental hygiene program directors' perceptions of graduate dental hygiene education an future faculty needs. *J Dent Edu* 1999;63(6):479-483.
19. 황미영. 치과위생사 통합교육과정 모형개발을 위한 탐색. *성신여자대학교 대학원 박사학위 논문* 2002.
20. 치위생과임상연구회. *치과임상기초*. 2판. 서울: 고문사, 2002.
21. 대한치위생과 교수협의회 역. *치과위생사를 위한 임상 전단계 지침서*. 2판. 서울: 고문사, 2000.
22. 황선철, 김혜순, 이창규. 임상실습을 위한 산·학 연계실태와 그 개선방안에 관한 연구. *의학기술 논문집* 1992;18(1):1-13.
23. Body KL. Dental hygiene job and career satisfaction. *J Dent Hyg* 1988;62:170-175.
24. Locke E. Job satisfaction and job performance. A theoretical analysis, *Prganizational Behavior and Human Performance* 1970;5:484-500.

Abstract

Research on the Actual Condition of Consciousness that the Students in Dept. of dental hygiene have about Clinical Training

Yong-Ju Kang, Gye-Won Jang

Jinju Health College Dept. of dental hygiene

key word : clinical training, the actual condition of consciousness

The purpose of this study is to investigate the actual condition of consciousness that the students in Dept. of dental hygiene who will be engaged in dental hygiene at a dental office in the future have about a clinical training, to see whether there is any difference between the results, and then to provide fundamental data which can be helpful to develop more effective clinical training programs.

For this, we investigated consciousness, that 114 daytime school students and evening school students(76 daytime school students and 38 evening school students) in Dept. of dental hygiene in J college have, using questionnaires on clinical training with Self-Administrated Method.

SPSS 12.0 for Windows was used to analyze all of the questionnaires, and the results analyzed at meaningful level $\alpha = .05$ are like followings:

1. The degree of satisfaction on clinical training was high as average 3.30 ; it was high in case of night training as 3.34, and of a dental office in a general hospital and an

university hospital as 3.83. The degree of stress caused by clinical training was high as average 3.30, and it means that they are under relatively heavy pressure ; it was shown they got the most heavy stress as 3.39 at night, as 3.68 at a dental clinic

2. The students showed the highest tendency to recognize that clinical training is needed "for learning various clinical case experiences" as average 3.54 ; the students trained at daytime showed the highest average 3.55, and at a clinical hospital, the highest average 3.64.
3. In the study on an actual condition of consciousness about clinical training according to class difference by time(at day time and at night), there is meaningful difference between two kinds of class ; the students trained at day time showed average 2.68 that they don't like to attend, on the other hand the students at night showed higher average 2.84($p<.05$).

In the study on an actual condition of consciousness about clinical training according to the institutions they are trained, there is meaningful difference at satisfaction on learning method and amount of assignment : they show the highest degree of satisfaction on the learning method in case of working at a dental office in a general hospital and an university hospital as average 3.3($p<.01$) ; the amount of assignment was shown most high at a dental clinic and a dental office in a general hospital and an university hospital as average 3.00 each($p<.05$).

4. In the study of the degree of satisfaction on the clinical training, it has relatively high connections with learning contents($r=.656$), learning methods($r=.497$), special lessons and supplementary lessons($r=.472$), the case they don't like attend at work($r=-.439$), discriminatory treatment($r=-.251$), respectability on the senior dental hygienists($r=.464$), a social status of a dental hygienist($r=.213$), the degree of satisfaction from the relationship with other dental hygienists($r=.274$), the degree of understanding which clinical training institutions have on the trained students($r=.494$), trainers' ability to teach the students($r=.499$), enthusiasm on guiding($r=.523$), the amount of assignment($r=.333$).
5. In the study on stress they got from a clinical training, it has relatively high connections with learning contents($r=-.399$), learning methods($r=-.536$), comprehension on training program($r=-.208$), special lessons and supplementary lessons($r=-.306$), the case they don't like attend at work($r=.467$), discriminatory treatment($r=.366$),

respectability on the senior dental hygienists($r=-.341$), a social status of a dental hygienist($r=-.197$), the degree of satisfaction from the relationship with another dental hygienists($r=-.289$), the degree of understanding which clinical training institutions have on the trained students($r=-.430$), trainers' ability to teach the students($r=-.396$), enthusiasm on guiding($r=-.495$).