

광주 · 전남지역 치위생과 학생의 대학생활 만족도 조사

심형순 · 양정승

광주보건대학 치위생과

색인: 대학생활 만족도, 치과위생사, 치위생과

1. 서론

대학생은 정서적, 정신적인 급속한 변화와 성장을 경험하면서 경제의 불안과 취업구조의 불안정 등으로 많은 갈등과 가치혼란을 겪고 있으며 자기 자신의 장래에 대해서 그리 낙관하고 있지 않다. 또한 현행 대학 입시제도는 학업 성적 본위로 학과 및 대학을 선택하여 입학성적 위주로 선발하므로 학문의 특수성과 학생의 흥미 및 적성이 고려되지 않는 데다 전문대학 지원자는 상당수가 장래의 취업이나 부모 및 주변의 권유로 입학하는 경향이 많다.

더구나 최근 교육기관에서는 대책 없는 치위생(학)과의 신·증설로 인하여 양적인 팽창을 초래하게 되어 수급 불균형으로 심각한 취업난과 더불어 치과위생사의 과포화와 열악한 근무환경 등으로 이직률의 증가가 예상되며 치위생 교육목적에도 여러 가지 문제점을 안고 있다.

치과위생사는 구강보건교육, 예방치과처치, 치과 진료협조 및 경영관리를 지원함으로써 국민구강건강증진을 도모하여 궁극적으로 인간생명의 존엄성과 의료복지의 구현에 일익을 담당하는 전문 직업인으로 구강질환의 예방과 치위생에 관한 전문적인 지식과 기술을 습득하여 배출시키는 치위생(학)과를 졸업하여 보건복지부장관의 면허를 취득하여야 전문기술인인 치과위생사의 자격이 주어진다.

그러므로 대학에서는 치과위생사의 직업에 대한 프로정신과 자긍심은 물론 완성된 업무수행을 위한 자질과 인격 및 학업성취, 다양한 대인관계, 사회적 가치관의 수용, 자기 탐색, 대학 졸업 후의 진로 등 다양하고 새로운 과제에 직면하게 되었을 때 이에 적응하고 새로이 자신을 발견해 나가거나 이겨나가는 지혜를 얻으면서 문제들을 해결할 수 있도록 도와주어야 하는 중요한 교육기관이며 시기이다¹⁾. 또한 치과

위생사가 전문인력으로 역할을 충분히 수행하도록 하기 위해 치위생과 학생들을 효율적으로 지도하여 치과위생사의 업무확대와 치위생학의 발전에 기여해야 한다.

이와 같은 목표를 달성하기 위해서는 학생들의 대학생활 태도와 만족도 등을 조사하여 수준별 교육 및 환경을 조성해주어야 한다. 피교육자가 대학에서 만족스러운 생활을 하면 안정감과 자신감이 있고 자기 주장적, 독립적, 자기 지향적이며 학교에 대한 감정이나 태도가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성장은 물론 학교와 사회발전에 큰 도움을 주게 된다²⁾.

치위생과 학생들을 대상으로 전공학과에 대한 태도 및 만족도에 관한 선행연구는 정 등³⁾, 장⁴⁾, 신⁵⁾, 권 등⁶⁾이 있지만 일반적인 특성에 따른 학과 및 학교생활에 대한 만족도 연구는 부족한 상태였다. 따라서 본 연구는 치위생 학생들의 일반적인 특성에 따라 학과 및 학교생활에 대한 만족도를 파악하여 개선점을 논의해 봄으로써 교육 및 생활지도에 효율을 기할 수 있는 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1 연구대상 및 연구방법

본 연구는 광주·전남지역 치위생과 전체 학생을 대상으로 설문지법을 사용하여 2005년 8월 25일부터 9월 5일까지 대상자들에게 설문지를 배부하고 응답목적 및 기록방법을 설명한 후 직접 작성하도록 한 후 회수하는 방법으로 이용하였다. 배포된 997부 중 응답내용이 부실한 12부를 제외한 총 985부를 최종 분석하였다.

본 검사도구는 정 등³⁾ 과 이⁷⁾, 김 등⁸⁾이 작

성한 설문지를 수정·보완하여 작성된 것을 광주지역 2학년 학생 120여 명에게 예비조사한 후에 회수하여 본 설문지를 작성하였다. 일반적인 특성 11문항, 치위생과 선택 3문항과 졸업 후 진로에 관한 3문항으로 총 19문항과 학교 및 학교생활의 만족도에 관한 하부요인으로 사회인식 6문항, 교육전공 6문항, 교수관련 7문항, 시설 4문항, 교수-학생 4문항, 진로 2문항, 대학발전 8문항, 삶의 질 16문항, 삶의 질 24문항으로 총 47문항으로 나누어 각 영역에 해당하는 내용으로 문항을 제작하였다. 삶의 질 1은 일반적인 삶의 만족도를, 삶의 질 2는 종교적인 삶의 만족도를 의미한다. 측정방법은 5점 척도로서 '매우 그렇다' 5점, '보통이다' 3점, '전혀 그렇지 않다' 1점으로 하여 평균점수가 높을수록 그 영역에서의 만족도가 높다고 해석하였다.

2.2 분석방법

자료의 분석방법은 SAS program을 이용하였다. 조사대상자의 일반적인 사항, 학과선택, 취업 후 사항 등은 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 통해 파악하였으며, 일반적인 사항이 대학생 생활 만족도에 미치는 영향력을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1 일반적인 특성

조사대상자의 학년별로 살펴보면 1학년 35.7%, 2학년 33.4%명, 3학년 30.9%이었으며, 출신고교는 인문계가 67.8%, 실업계가 27.4%, 기타 4.8%이었다. 종교는 무교 47.9%, 기독교 31.5%, 불교 13.0%, 천주교 7.6%순이었으며, 거주상태는 자택이 50.3%로 가장 많았으며 자취, 하숙 28.1%, 기숙사 18.1%, 친척집 3.6%로 나타났다.

표 1. 일반적 특성

특 성	구 분	N	%
학 년	1학년	352	35.7
	2학년	329	33.4
	3학년	304	30.9
출신고교	인문계	668	67.8
	실업계	270	27.4
	기타	47	4.8
종 교	기독교	304	31.5
	천주교	73	7.6
	불교	125	13.0
거주상태	무교	462	47.9
	기숙사	176	18.1
	자취, 하숙	273	28.1
건강상태	친척집	35	3.6
	자택	489	50.3
	매우 건강	170	17.3
건강상태	건강	418	42.4
	보통	330	33.5
	허약/매우 허약	67	6.8
학비조달자	부모님	878	89.2
	스스로	40	4.1
	기 타	66	6.7
재수경험	있 다	70	7.3
	없 다	890	92.7
가정형편	매우 풍족/풍족	51	5.2
	보통	701	71.2
	곤란	188	19.1
학교성적	매우 곤란	45	4.6
	상	107	10.9
	중	734	74.7
교우관계	하	142	14.4
	없음/거의 없음	47	4.8
	조금 있음	756	76.8
동아리 참여	매우 많음	182	18.5
	없음	759	77.1
	거의 없음	57	5.8
동아리 참여	조금 참여	106	10.8
	적극 참여	63	6.4

N:빈도수, %:백분율

건강상태별로는 건강 42.4%, 보통 33.5%, 매우건강 17.3%, 허약/매우허약 6.8%순이었으며, 학비조달자는 부모님이 89.2%, 기타 6.7%, 스스로

4.1%순으로 나타났으며, 재수경험은 없다 92.7%, 있다 7.3%로 나타났다. 가정형편은 보통이 71.2%로 가장 많았으며 곤란 19.1%, 매우 풍족/풍족 5.2%, 매우 곤란 4.6%로 나타났으며, 학교성적은 중 74.7%, 하 14.4%, 상 10.9%로 나타났다. 교우관계는 조금 있음 76.8%로 가장 높았으며 매우 많음 18.5%, 없음/거의 없음 4.8%로 나타났다. 동아리 참여는 없음이 77.1%, 조금 참여 10.8%, 적극 참여 6.4%, 거의 없음 5.8%로 나타났다<표 1>.

3.2 치위생과 선택과 졸업 후 취업에 관한 사항

치위생과를 선택하는데 정보를 얻게 된 경로는 가족, 친지가 40.4%로 가장 높았으며, 인터넷 18.0%, 학과홍보 및 홍보물 13.7%, 치과의료종사자 9.7%순이었으며 치위생과를 선택하게 된 시기로는 고 3때 37.0%, 원서접수 직전에 29.2%, 수능발표 후 15.9% 순이었으며, 선택동기는 졸업 후 취업이 잘되므로 61.0%로 가장 높았으며 부모, 선생님 권유 12.6%, 직업의 안정성 때문에 10.5%로 나타났다. 졸업 후 취업희망지역으로는 서울 35.2%, 연고지 28.7%, 타 지역 12.05%, 외국 4.8%, 기타 3.5% 순이었으며 취업희망분야는 치과병(의)원 33.5%, 보건(지)소 26.0%, 종합병원 25.3%, 교육기관 8.9% 순이었고 취업희망기간은 종신토록 41.3%, 경제적으로 안정될 때까지 33.4%, 기타 11.9%로 나타났다<표 2>.

3.3 일반적인 특성에 따른 대학생활 만족도 영역별 비교

3.3.1 학년에 따른 하위요인별 만족도

학년에 따른 대학생활 만족도 하위영역별에서 살펴보면 사회인식, 교육전공, 교수, 시설, 교수-학생, 진로, 대학발전에 대한 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 사회인식에 대한 만

표 2. 치위생과 선택과 졸업 후 취업에 관한 사항

특 성	구 분	N	%
치위생과를 선택하게 된 경로	치과의료종사자	96	9.7
	학과홍보 및 홍보물	135	13.7
	서적, 신문, 라디오	15	1.5
	인터넷	177	18.0
	선배	42	4.3
	상담교사	73	7.4
	가족, 친지	398	40.4
	기타	49	5.0
	고3 이전	44	4.5
	고3 때	364	37.0
치위생과를 선택하게 된 시기	수능발표 후	157	15.9
	진학상담하면서	89	9.0
	원서접수 직전에	288	29.2
	4년제 탈락 후	24	2.4
	기타	19	1.9
치위생과를 선택하게 된 동기	적성과 취미가 맞아서	57	5.8
	수능점수 결과로	58	5.9
	졸업 후 취업이 잘 되므로	601	61.0
	직업의 안정성 때문에	103	10.5
	부모, 선생님의 권유로	124	12.6
	가정생활에 이용하기 위해	2	0.2
	남에게 봉사하기 위해	2	0.2
	기타	38	3.9
졸업 후 취업희망지역	연고지	283	28.7
	서울	347	35.2
	경기지역	151	15.3
	타 지역	123	12.5
	외국	47	4.8
	기타	34	3.5
졸업 후 취업희망분야	치과병(의)원	330	33.5
	종합병원	249	25.3
	보건(지)소	256	26.0
	교육기관	88	8.9
	해외진출	41	4.2
	기타	21	2.1
졸업 후 취업희망기간	졸업 후 3년	17	1.7
	경제적으로 안정될 때까지	329	33.4
	결혼 때까지	55	5.6
	임신 때까지	60	6.1
	중신토록	407	41.3
	기타	117	11.9

N:빈도수, %:백분율

족도는 1학년 3.80점, 2학년 3.70점, 3학년 3.57점으로 유의한 차이가 있게 나타났으며, 교육전공에 대한 만족도 1학년 3.53점, 2학년 3.39점, 3학년 3.25점으로 나타났다. 교수에 대한 만족도는 1학년 3.34점, 2학년 3.31점, 3학년 3.14점이었으며, 시설에 대한 만족도는 1학년 2.85점, 2학년 2.84점, 3학년 2.66점순으로 나타났다. 교수-학생에 대한 만족도는 2학년 2.61점, 3학년 2.45점, 1학년 2.42점으로 나타났으며, 진로에 대한 만족도는 1학년 4.24점으로 가장 높았으며 2학년 4.10점, 3학년 3.96점 순이었으며, 대학발전에 대한 만족도 1학년 2.46점, 2학년 2.33점, 3학년 2.31점으로 나타났다($p < 0.05$) (표 3).

3.3.2 학교성적에 따른 하위요인별 만족도

학교성적에 따른 대학생 생활 만족도 하위영역 별에서 살펴보면 사회인식, 교육전공, 교수, 교수-학생, 진로, 대학발전, 일반적인 삶의 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 사회인식에 대한 만족도는 상 3.92점, 중 3.70점, 하 3.52점 순으로 나타났으며, 교육전공에 대한 만족도는 상 3.76점, 중 3.40점, 하 3.13점 순이었으며, 교수에 대한 만족도는 상 3.46점으로 가장 높았으며 중 3.26점, 하 3.14점으로 나타났다. 교수-학생에 대한 만족도는 상 2.96점, 중 2.45점, 하 2.33점으로 나타났으며, 진로에 대한 만족도는 상 4.29점으로 가장 높았으며 중 4.10점, 하 3.98점 순이었으며, 대학발전에 대한 만족도는 상 2.53점, 중 2.36점, 하 2.30점이었다. 일반적인 삶의 만족도는 상 3.21점, 중 2.97점, 하 2.70점 순으로 나타났다($p < 0.01$) (표 4).

3.3.3 교우관계에 따른 하위요인별 만족도

교우관계에 따른 대학생 생활 만족도 하위영역

표 3. 학년에 따른 하위요인별 비교

하위요인	학 년	평 균	표준편차	F	유의확률
사회인식	1학년	3.80 ^b	0.67	8.337	.000**
	2학년	3.70 ^{ab}	0.70		
	3학년	3.57 ^a	0.75		
교육전공	1학년	3.53 ^c	0.65	13.332	.000**
	2학년	3.39 ^b	0.66		
	3학년	3.25 ^a	0.70		
교수	1학년	3.34 ^b	0.59	10.490	.000**
	2학년	3.31 ^b	0.60		
	3학년	3.14 ^a	0.60		
시설	1학년	2.85 ^b	0.81	4.140	.016*
	2학년	2.84 ^{ab}	0.96		
	3학년	2.66 ^a	1.09		
교수-학생 관계	1학년	2.42 ^a	0.80	5.653	.004**
	2학년	2.61 ^b	0.79		
	3학년	2.45 ^a	0.81		
진로	1학년	4.24 ^b	0.70	10.401	.000**
	2학년	4.10 ^{ab}	0.78		
	3학년	3.96 ^a	0.88		
대학발전	1학년	2.46 ^b	0.69	4.391	.013*
	2학년	2.33 ^{ab}	0.66		
	3학년	2.31 ^a	0.73		
삶의 질 1	1학년	2.98	0.70	.305	.737
	2학년	2.94	0.69		
	3학년	2.95	0.64		
삶의 질 2	1학년	3.04	1.11	2.265	.104
	2학년	2.86	1.06		
	3학년	2.98	1.09		

* pE0.05, ** pE0.01

별에서 살펴보면 사회인식, 교육전공, 교수-학생, 일반적인 삶의 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 사회인식에 대한 만족도는 매우 많음 3.92점, 조금 있음 3.67점, 없음/거의 없음 3.26점 순이었으며, 교육전공에 대한 만족도는 매우 많음 3.51점, 조금 있음 3.39점, 없음/거의 없음 3.12점이었다. 교수-학생에 대한 만족도는 매우 많음 2.63점, 조금 있음 2.46점, 없음/거의 없음 2.46점이었으며, 일반적인 삶의 만족도는 매우 많음 3.15점, 조금 있음 2.92점, 없음/거의 없음

2.85점 순이었다(pE0.01)〈표 5〉.

3.4 동아리 참여에 따른 하위요인별 만족도

동아리 참여에 따른 대학생 생활 만족도 하위영역별에서 살펴보면 교수, 시설, 대학발전, 종교적인 삶의 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 교수에 대한 만족도는 적극 참여 3.39점, 조금 참여 3.38점, 거의 없음 3.34점, 없음 3.23점 순이었으며, 시설에 대한 만족도는 적극 참여 3.29점,

표 4. 학교성적에 따른 하위요인별 비교

하위요인	학교성적	평 균	표준편차	F	유의확률
사회인식	상	3.92 ^b	0.64	10.175	.000**
	중	3.70 ^a	0.70		
	하	3.52 ^a	0.76		
교육전공	상	3.76 ^c	0.67	27.241	.000**
	중	3.40 ^b	0.65		
	하	3.13 ^a	0.71		
교수	상	3.46 ^b	0.67	8.523	.000**
	중	3.26 ^a	0.57		
	하	3.14 ^a	0.70		
시설	상	2.95	1.12	2.024	.133
	중	2.76	0.93		
	하	2.82	0.96		
교수-학생 관계	상	2.96 ^b	0.86	22.782	.000**
	중	2.45 ^a	0.79		
	하	2.33 ^a	0.73		
진로	상	4.29 ^b	0.60	4.610	.010*
	중	4.10 ^{ab}	0.80		
	하	3.98 ^a	0.86		
대학발전	상	2.53 ^b	0.81	3.578	.028*
	중	2.36 ^{ab}	0.67		
	하	2.30 ^a	0.69		
삶의 질 1	상	3.21 ^c	0.80	18.417	.000**
	중	2.97 ^b	0.63		
	하	2.70 ^a	0.75		
삶의 질 2	상	3.04	1.20	.427	.653
	중	2.96	1.11		
	하	2.91	0.92		

* pE0.05, ** pE0.01

조금 참여 2.99점, 거의 없음 2.98점, 없음 2.70점으로 나타났다. 대학발전에 대한 만족도는 적극 참여 2.63점, 조금 참여 2.53점, 거의 없음 2.51점, 없음 2.31점이었으며, 종교적인 삶의 만족도 적극 참여 3.39점, 조금 참여 3.10점, 거의 없음 3.07점, 없음 2.90점으로 나타났다(pE0.05)<표 6>.

4. 중괄 및 논의

한국의 치위생 교육의 목적은 21세기에 부응

하는 전문직 치과위생사로서 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖추고 올바른 가치관을 형성 하여 전문 직업인으로서 사명감과 책임감을 소유한 구강보건전문인력을 양성하는 것이다³⁾. 이와 같은 교육의 목표를 달성하기 위해서는 신입생들이 학과선택에 대한 목표가 뚜렷하게 설정되어 있어야 하며, 재학생들은 만족스러운 학교생활을 통하여 자신감을 갖고 자신의 미래를 예측, 계획하고 이를 실행해갈 수 있어야 한다. 대학은 학생들이 최종적으로 그들의 앞날을 설계하는 교육기관이라는 점을 고려할 때 학생들

표 5. 교우관계에 따른 하위요인별 비교

하위요인	교우관계	평 균	표준편차	F	유의확률
사회인식	없음/거의 없음	3.26 ^a	0.64	19.785	.000**
	조금 있음	3.67 ^b	0.69		
	매우 많음	3.92 ^c	0.74		
교육전공	없음/거의 없음	3.12 ^a	0.76	6.646	.001**
	조금 있음	3.39 ^b	0.65		
	매우 많음	3.51 ^b	0.75		
교수	없음/거의 없음	3.21	0.72	1.395	.248
	조금 있음	3.25	0.58		
	매우 많음	3.33	0.65		
시설	없음/거의 없음	2.91	1.05	.536	.585
	조금 있음	2.77	0.95		
	매우 많음	2.81	0.97		
교수-학생관계	없음/거의 없음	2.46	0.85	3.344	.036*
	조금 있음	2.46	0.78		
	매우 많음	2.63	0.89		
진로	없음/거의 없음	4.00	0.75	.463	.629
	조금 있음	4.11	0.79		
	매우 많음	4.10	0.80		
대학발전	없음/거의 없음	2.34	0.71	.822	.440
	조금 있음	2.36	0.68		
	매우 많음	2.43	0.75		
삶의 질 1	없음/거의 없음	2.85 ^a	0.79	8.827	.000**
	조금 있음	2.92 ^{ab}	0.65		
	매우 많음	3.15 ^b	0.74		
삶의 질 2	없음/거의 없음	2.91	1.11	.858	.424
	조금 있음	2.94	1.08		
	매우 많음	3.05	1.13		

* pE0.05, ** pE0.01

의 고민이나 부적응 등 기타의 문제를 해결하고 극복할 수 있도록 도와주는 기관의 필요가 절실하다. 따라서 본 연구에서는 학생들이 만족스러운 대학생활을 할 수 있도록 기초 자료를 제공하고 이를 통하여 치위생과의 교육목표를 달성하고자 일반적인 사항에 따라 대학생활의 만족도에 대하여 조사하였다.

조사대상자들의 일반적인 특성을 학년별로 살펴보면 1학년의 참여율이 높게 나타났으며, 출신고교는 인문계가 67.8%로 임⁹⁾의 연구결과와 유사하게 나타났으나 이⁷⁾의 연구와는 다소

차이가 있게 나타났다. 거주상태는 자택이 50.3%로 절반 이상이 타 지역 학생이 재학하고 있는 상황에서 생활지도면에 특별한 관심을 갖고 지도해야 된다고 생각된다. 건강상태는 보통 이상 건강하다가 93.2%로 건강에 대한 인식이 긍정적이었다. 학비조달자는 부모님이 89.2%로 가장 많았으나 가정형편이 곤란/매우곤란이 23.7%로 나타난 결과 장학금제도의 탄력적인 운영이 마련되어야 한다고 생각된다. 교우관계는 조금 있음과 매우 많음이 95.3%로 나타나 원¹⁰⁾의 연구결과 88.0%와 유사하게 나타나 원

표 6. 동아리 참여에 따른 하위요인별 비교

하위요인	동아리참여	평 균	표준편차	F	유의확률
사회인식	없 음	3.69	0.71	.645	.586
	거의 없음	3.73	0.68		
	조금 참여	3.65	0.69		
	적극 참여	3.80	0.79		
교육전공	없 음	3.39	0.68	.304	.822
	거의 없음	3.43	0.59		
	조금 참여	3.38	0.69		
	적극 참여	3.47	0.68		
교수	없 음	3.23	0.61	3.102	.026*
	거의 없음	3.34	0.62		
	조금 참여	3.38	0.54		
	적극 참여	3.39	0.60		
시설	없 음	2.70 ^a	0.93	10.435	.000**
	거의 없음	2.98 ^{ab}	1.06		
	조금 참여	2.99 ^{ab}	0.96		
	적극 참여	3.29 ^b	0.96		
교수-학생관계	없 음	2.48	0.78	.456	.713
	거의 없음	2.53	0.86		
	조금 참여	2.49	0.85		
	적극 참여	2.60	0.94		
진로	없 음	4.10	0.79	.271	.847
	거의 없음	4.15	0.77		
	조금 참여	4.08	0.83		
	적극 참여	4.17	0.76		
대학발전	없 음	2.31 ^a	0.69	7.555	.000**
	거의 없음	2.51 ^{ab}	0.73		
	조금 참여	2.53 ^{ab}	0.66		
	적극 참여	2.63 ^b	0.68		
삶의 질 1	없 음	2.94	0.69	1.983	.115
	거의 없음	2.96	0.65		
	조금 참여	3.00	0.64		
	적극 참여	3.15	0.61		
삶의 질 2	없 음	2.90 ^a	1.05	4.945	.002**
	거의 없음	3.07 ^{ab}	1.19		
	조금 참여	3.10 ^{ab}	1.21		
	적극 참여	3.39 ^b	1.16		

* pE0.05, ** pE0.01

만한 교우관계를 맺고 있음을 볼 수 있었다. 동아리 참여는 없음이 77.1%로 가장 높게 나타나 이¹¹⁾의 37.5%와는 다른 결과를 보여 동아리에 적극적으로 참여할 수 있도록 세심한 지도가

필요하리라 생각된다.

치위생과를 선택하는데 정보를 얻게 된 경로는 가족과 친지가 40.4%로 가장 높았으며, 인터넷 18.0%, 학과홍보 및 홍보물 13.7% 순이었으

며 2000년도 심¹²⁾의 연구결과에서는 가족과 친지가 27.0%, 상담교사 13.7%, 인터넷 6.4% 순으로 학과를 선택하였는데 선택경로 매체가 시대의 흐름과 사회의 심각한 취업에 대한 현안을 반영하여 나타난 결과로 향후 학생모집에 관한 입시전략은 인터넷 및 신문이나 홍보물 등을 활용하는 방법이 효과적이라 사료되며, 이와 병행하여 재학생들에게 만족스런 대학생활을 제공해줌으로써 자발적인 학교 및 학과를 홍보할 수 있도록 유도하는 방법이 가장 바람직한 방향이라 생각된다.

치위생과를 선택하는 동기는 졸업 후 취업이 잘 되므로 부모님과 선생님의 권유로가 73.6%로 가장 높게 나타나 임⁹⁾, 이⁷⁾, 장⁴⁾, 이¹³⁾의 연구와는 유사하게 나타난 반면 4년제 대학교 학생들을 대상으로 김¹⁴⁾, 강 등¹⁵⁾의 연구결과 적성과 흥미로 나타난 결과와는 다르게 나타났다. 홍¹⁶⁾의 연구결과 대학생들이 대학 입학시 올바른 학과선택을 하지 못한 결과 전공학과에 대한 부적응과 불만족 등으로 많은 상실감을 경험함으로써 진리탐구 및 교양학습에서 바람직한 대학생활의 성과를 거두지 못하는 경우가 많다는 결과 이러한 문제점을 최소화하기 위한 노력으로 충분한 학과 오리엔테이션과 교수들의 끊임없는 관심과 배려로 학생 개인 상담이 이루어져야 하리라 생각된다. 졸업 후 취업희망 지역으로는 서울 및 경기지역 또는 타 지역에서 63.0%가 근무하기를 희망하였으며 연고지는 28.7%로 나타났다. 이와 같은 결과는 2005년 현재 전국 48개 치위생과 중 광주, 전남지역 7개 대학에서 치과위생사가 배출되고 있지만 해마다 심각한 구인난으로 어려움을 겪고 있는 치과 의료기관에서 현안에 대한 대처방안이 해결되지 않는 상태에서는 악순환이 계속 반복되리라 생각된다.

취업희망분야는 치과병(의)원 33.5%로 보건

(지)소 26.0%, 종합병원 25.3%보다 높게 나타난 반면 1993, 94년도 이⁷⁾와 신⁵⁾의 연구결과 치과병(의)원 9.4%, 11.4%, 종합병원 26.9%, 23.7%, 보건(지)소 33.6%, 41.6%와는 두드러진 차이를 볼 수 있었다. 이와 같은 결과는 현실을 직시할 수 있는 판단의 능력으로 종합병원과 보건소의 경우 인력충원이 항시적으로 이루어지지 않고, 그 수 또한 매우 제한적으로 충원되기 때문에 나타난 결과로 생각된다.

취업희망기간은 종신토록 41.3%로 권 등⁶⁾의 연구 38.0%와 유사하게 나타났는데 이와 같은 결과는 교육기회의 증대와 의식의 변화 등으로 사회참여와 취업욕구가 증대되고 있다고 생각된다. 치과위생사의 취업기간과 관련해서는 치과의사의 인식이 크게 영향을 미치는데, 이와 관련하여 한¹⁷⁾은 치과위생사의 업무 및 전문화에 대한 치과의사의 의식구조에 대한 연구에서 치과의사의 60%가 치과위생사의 근무연한을 제한하지 않겠다고 응답한 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 고려할 때 치과계에서도 치과위생사의 복지문제와 급여체계, 근무조건 및 신분보장에 대한 의식의 전환이 절실하게 필요하다고 사료된다.

일반적인 특성에 따른 대학생활 만족도 하위 영역별에서 학년별로 살펴보면 사회인식, 교육전공, 교수, 시설, 교수-학생, 진로, 대학발전에 대한 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다 ($p < 0.05$). 사회인식과 교육전공에 대한 만족도는 학년이 낮을수록 높게 나타나 원¹⁰⁾의 연구결과와 유사하게 학년이 올라갈수록 불만이 증가하는 경향을 나타냈다. 1학년 때는 교양과목 위주의 교과과정의 편성으로 고등학교의 연장으로 생각되어 공부에 대한 부담감이 크지 않지만 학년이 올라갈수록 세부적인 전공과목이 늘어나고 3학년이 되면 국가고시에 대한 부담감으로 전공 공부에 부담을 가질 수 있으므로

나타난 결과로 생각된다. 시설과 대학발전에 대한 만족도는 다른 영역에 비하여 두드러지게 낮게 나타난 결과는 대학생활의 불만족 요인이 될 수 있는 부분으로 예상되며 이를 해결하는 방안으로 지속적인 시설에 대한 개선과 재투자가 이루어져야 하며, 학교의 운영도 학생들의 건전한 요구는 보다 적극적으로 과감하게 수용하여 학교와 학생들의 발전을 위해서 계속적으로 행해져야 한다고 생각된다. 교수-학생에 대한 만족도는 다른 영역과 다르게 1학년에서 가장 낮게 나타난 결과는 학과 선택시 본인의 적성이나 흥미보다는 취업률이나 주변의 권유로 인하여 입학하는 학생이 많기 때문에 학과에 대한 충분한 정보 습득이 부족하여 학교생활의 어려움으로 인하여 교수에게 많은 도움과 기대감을 갖고 의지하려는 결과로 생각된다. 그러므로 교수들이 대학교육이 인간교육의 장이라 한다면 여러 학교생활의 장면에서 학생들에게 다양한 삶에 관한 살아있는 내용을 가르쳐 주도록 관심과 노력을 더욱 경주하여 철저한 신입생 지도 및 계속된 생활지도와 진로지도 등이 이루어질 수 있는 집중적인 지도 프로그램을 고안하여 대처할 필요가 있다고 생각된다. 진로에 대한 만족도는 학년이 올라갈수록 낮게 나타난 이유는 자기 적성이나 흥미와의 관계를 파악하게 될 뿐만 아니라 국가시험에 응시하여 면허 취득에 대한 부담감과 졸업 후의 안정성이 보장되는 보건소나 종합병원에 대한 기대감의 상실과 열악한 개인 병(의)원의 취업기관에 대한 불안감 등 현실적인 문제가 발생하기 때문에 나타난 결과로 생각된다($p < 0.05$).

학교성적에 따른 대학생활 만족도 하위영역 별에서 살펴보면 사회인식, 교육전공, 교수, 교수-학생, 진로, 대학발전, 일반적인 삶의 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 이¹⁸⁾의 연구에서 열등집단이 우수집단보다 대학입학 후에 대인

관계, 대학생활의 전반적인 적응의 어려움으로 자신의 학교 및 학과에 대해 비교적 만족하지 못한 결과와 유사하게 나타났다. 교육전공과 교수에 대한 만족도도 우수집단에서 높게 나타났는데 열등집단 학생들이 자신감의 결여나 실망감으로 인하여 학업성취수준에 다시 영향을 줄 수 있다는 것을 생각할 때 자신감을 불어 넣어 주고 실망감을 극소화시켜 학업성취의 수준을 높일 수 있는 방안이 검토될 필요가 있으며 이로 인한 주변 환경에 대한 만족도가 높아지리라 사료된다. 또한 교수는 열등집단 학생들의 학업성취수준을 향상시키는 방법 중의 하나는 현재 사용하고 있는 강의 계획서를 좀더 체계적이고 학생들이 유용하게 사용할 수 있도록 보완·수정할 필요가 있으며, 현재 대학에서 실시하는 전담 또는 지도교수제의 활용과 더불어 학생과 교수가 만날 수 있는 상황이나 여건이 더 많이 제공되어 학생들의 수준에 따른 적절한 강의수준이나 강의방법 등의 고려가 필요하다고 생각된다.

교우관계에 따른 대학생활 만족도 하위영역 별에서 살펴보면 교수-학생에 대한 만족도는 다른 영역에 비하여 평균 2.52점으로 가장 낮게 나타났는데 교수들의 중요한 역할에 대하여 각성할 필요가 있다고 생각된다. 학생들은 교수에게 인간적인 접촉을 희망한다는 김¹⁹⁾의 연구결과에 의하면 교수는 학생에게 지식전달뿐만 아니라 따뜻한 관심과 이해를 바탕으로 학생들과 친화적이며 인간적인 관계가 이루어질 수 있도록 세심한 노력을 기울여야 한다고 주장한 것과 같이 학생들은 더 많은 지도시간이나 대화 시간을 갖고자 하는 소망이 있는 반면 교수들의 일과는 수업준비와 강의 그리고 연구 및 연구와 관련된 여러 가지 업무로 바쁘게 진행되기 때문에 불만의 반응은 상당히 높게 나타났으리라 생각된다. 일반적인 삶의 만족도는 교우

관계의 정도에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < 0.01$). 대학생활에서 국한하였을 때는 교우관계이지만 넓게는 인간관계로 해석할 수 있는 부분으로 원만한 대인관계로 인하여 삶을 성공적으로 이끌 수 있는 중요한 요인이다. 따라서 신입생 오리엔테이션이나 학과 MT 뿐만 아니라 재학생들에게 특강시간 등을 마련하여 올바른 대인관계를 형성하는 프로그램을 계속적으로 활용할 수 있도록 구성하여 지원할 필요가 있다고 생각된다. 사회에 대한 감정이나 태도 등이 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동 특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성장은 물론 학교와 사회발전에 큰 도움을 주게 된다는 인²⁾의 주장을 바탕으로 대학생활에 대한 만족도를 높이므로 학생 개인적인 인식과 자세 및 태도를 변화시킬 수 있기에 교수들이 학생에 대한 관심과 이해를 갖고 학생의 본보기의 역할로 중요하리라 생각된다²⁰⁾.

동아리 참여에 따른 대학생활 만족도 하위영역별에서 살펴보면 동아리에 적극적으로 참여하는 학생이 거의 참여하지 않는 학생에 비하여 만족도가 높게 나타난 이유는 동아리 활동은 정규교육과정에서 충족시키지 못하는 여러 가지 학생들의 요구를 충족시켜 주면서 그들의 사고방식과 생활양식 및 여가 문화형성에 크게 도움을 주고 있기에 적극적인 동아리 참여를 권장시킬 필요가 있다고 생각된다. 동아리 활동은 대학생들의 생활지도와 밀접한 관련을 갖고 있는데 그 이유는 동아리 활동이 실제로 여러 다양한 측면에서 생활지도에 기여하고 있기 때문이다. 즉 자아의식이 고도로 발달하는 대학생의 시기에 동아리 활동 참여를 통해 집단 동질감과 소속감을 키우고 여가를 효과적으로 활용할 수 있도록 하며 자기의 적성과 잠재력을 발견하는데 좋은 기회를 제공받을 수 있다. 뿐만 아니라 동

아리 활동을 통해 사회성을 기르고 원만한 대인관계를 유지할 수 있는 능력을 기름으로써 대학 졸업 후 새로운 직업세계와 사회적응에 도움을 얻게 되므로 학생 지도시 동아리 참여를 독려하고 지지가 필요하다고 생각된다.

이상과 같은 결과 교수는 학생과의 관계가 권위적이며 지배적인 경향에서 친화적이며 인간적인 만남으로 개선되어 학교생활이 즐겁고 보람된 생활 터전으로 전환되어 적극적이며 긍정적인 사고로 자발적인 학업성취가 이루어질 수 있는 방법을 강구하도록 노력하여야 한다. 더불어 대학당국에서는 학생들이 요구하는 전반적인 교육환경의 개선과 학생 자치활동을 위한 여건 마련 및 복잡한 행정절차의 해결책을 마련해줌으로써 불만 요인에 대한 높은 목소리에 귀를 기울여 학생에 대한 올바른 이해와 관심을 가질 때 대학은 더 많은 발전을 이룩하게 될 것이고 학생들은 만족스런 대학생활을 영위하게 될 것이다.

5. 결 론

치위생과 학생들의 대학생활의 만족도에 관한 조사를 통하여 학생들에게 보다 나은 대학생활의 지도와 교육의 지침서를 위한 기초 자료를 마련할 목적으로 광주, 전남지역 치위생과 3개 대학 전체 학생을 대상으로 일반적인 특성과 일반적인 특성에 따른 대학생활의 만족도와 삶의 만족도에 관하여 조사한 후 다음과 같은 결론을 얻게 되었다.

1. 조사대상자는 1학년 35.7%, 2학년 33.4%명, 3학년 30.9%이었으며, 건강상태별로는 건강과 보통이 76.9%, 교우관계는 조금 있음 76.8%, 동아리 참여는 없음이 77.1%로 가장

높았다.

2. 치위생과를 선택하게 된 동기는 졸업 후 취업이 잘 되므로 61.0%로 가장 높았으며, 취업희망분야는 치과병(의)원 33.5%, 취업희망기간은 종신토록 41.3%로 가장 높게 나타났다.
3. 학년에 따라 사회인식, 교육전공, 교수, 시설, 교수-학생, 진로, 대학발전에 대한 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다($p < 0.05$).
4. 학교성적에 따라 사회인식, 교육전공, 교수, 교수-학생, 진로, 대학발전, 일반적인 삶의 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다($p < 0.01$).
5. 교우관계에 따라 사회인식, 교육전공, 교수-학생, 일반적인 삶의 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다($p < 0.01$).
6. 동아리 참여에 따라 교수, 시설, 대학발전, 종교적인 삶의 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다($p < 0.05$).

학년이 낮고 성적이 우수하며, 교우관계가 원만하고 동아리에 적극적으로 참여하는 학생이 대학생활 만족도가 전반적으로 높게 나타난 결과 보람된 학교생활이 될 수 있도록 현실적인 문제를 학생과 함께 교수 및 학교당국이 따뜻한 관심과 지도로 사명을 감당하는데 열정을 기울여야 하리라 사료된다.

참고문헌

1. 연세대학 생활상담연구소, 1993.
2. 안영복, 적응 및 부적응 행동의 특성과 관계 변인, 단국대학교 석사학위논문 1984.
3. 정재연, 최정이, 치위생과 학생들의 전공교육 및 직업관에 대한 의식조사연구, 한국학 교보건학회지 2000;제13권:132-145.
4. 장계원, 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공학습만족도에 관한 조사연구, 진주보건 대학논문집 1999;제22권2호:181-196.
5. 신선행, 일부 치위생 학생들이 전공학과에 대한 태도 및 진로방향, 진주간호보건전문 대학 논문집 1994;17권:99-111.
6. 권현숙, 이형숙, 전문대학 치위생과 학생의 의식도 조사, 마산간호보건전문대학논문집 1991;14집:377-395.
7. 이미옥, 치위생과 학생들의 일반적 특성 및 전공에 대한 의식조사 연구, 진주간호보건 전문대학 논문집 1993;16권(2):123-137.
8. 김재은, 이은순, 강순화, 한국대학생의 삶의 만족도, 집문당 1997:27-31.
9. 임근옥, 일부 치위생과 학생들의 학과선택 만족도 및 진로방향에 대한 조사연구, 원광 대학교 보건환경대학원석사논문 2004.
10. 원준재, 대학생생활 만족도 조사연구, 인하대 학교 학생생활연구소 1996:167-217.
11. 이은경, 김미경, 본교생의 대학생활에 관한 조사연구, 이화여자대학교 학생생활연구 1993.
12. 심형순, 일부 치위생과 학생의 전공교육의 태도 및 만족도, 진로에 대한 의식조사, 전남과학대학 논문집 2001:337-359.
13. 이인학, 전문대학생의 직업관과 진로의식에 관한 연구, 계명대학교 교육대학원석사 학위 1997.
14. 김상미, 2003학년도 신입생 실태조사 보고서, 충남대학교 대학생활연구 2004:89-124.
15. 강현화, 고은영, 2002학년도 신입생 실태조사, 경희대학교논문집 2002:1-63.
16. 홍금영, 광고대학생들의 직업관과 진로의식에 관한 연구, 건양대학교 교육대학원 석사학위논문 1989.

17. 한경순. 치과위생사의 업무 및 전문화에 대한 치과의사의 의식구조에 관한 연구. 치과연구 1998;44(5):55-68
18. 이수원, 장성수, 김재환. 대학에서의 학업성취 요인에 관한 분석. 대학생활연구 1986; 5-64.
19. 김효빈. 간호전문대학 학생들이 전공학과에 대한 태도 및 진로방향에 관한 연구. 진주간호보건전문대학 논문집 1993;16 (1):99-117.
20. 제임스 M. 배너 주니어, 해럴드 C. 캐넌. 훌륭한 교사는 이렇게 가르친다. 풀빛. 2003.

Abstract

A Study on the College Life Satisfaction of Students Studying Dental Hygiene Residing in Gwangju and Jeonnam

Hyung-Soon Shim, Jung-Seung Yang

Dept. of Dental Hygiene, Gwangju health college

Key words: College Life Satisfaction, Dental Hygienist, Dental Hygiene

The purpose of this study was to prepare a student and education guideline by examining the college life satisfaction of students studying dental hygiene. Subjects were students going to dental hygiene-related department of three colleges in the Gwangju and Jeonnam areas. College life and life satisfaction was examined at general characteristics. The following results were obtained.

1. Subjects included 35.7% of 1st grade, 33.4% of 2nd grade, and 30.9% of 3rd grade. In the health state, average accounted for the highest percent(76.9%) : in the student's associates, a little for the highest percent (76.8%) : and in the participation in clubs, no participation for the highest percent(77.1%).
2. For motives to select the dental hygiene, good employment after graduation accounted for the highest percent(61.0%). The highest desired employer was a dental clinic(33.5%), and the highest desired duration was a whole life(61.0%).
3. According to the grade, satisfaction was significantly different in social recognition, major in education, professor, facilities, professor-student, career, and college development($p \leq 0.05$).
4. According to the school record, satisfaction was significantly different in social recognition, major in education, professor, professor-student, career, college development, and general life($p \leq 0.01$).
5. According to the student's associates, satisfaction was significantly different in social recognition, major in education, professor-student, and general life($p \leq 0.01$).

6. According to the participation in clubs, satisfaction was significantly different in professor, facilities, college development, and religious life($p < 0.05$).

In conclusion, as students were in the lower grade, made good school record, had happier associates, and participated in clubs more actively, their satisfaction at college life became higher. Accordingly, professors and school authorities should strive to examine students' actual problem and discuss and resolve them in order to help their effective school life.