치과병·의원 노인환자들의 가철성 의치 사용 만족도 분석

김수경·권미영

수원과학대학 치위생과

색인: 가철성 의치, 만족도

1. 서론

최근 우리나라는 지속적인 경제성장으로 전반적인 생활수준이 향상됨과 더불어 의료보험제도와 의료시설의 확충, 영양상태 및 생활환경 등의 개선으로 국민의 평균수명이 높아져, 65세 이상의 노인인구는 1997년 291만 명으로 전체인구의 6.3%, 2000년에는 337만 명으로 7.1%이었으며, 2020년에는 690만 명으로 전체 인구의 13.2%에 달할 것으로 추산되고 있어¹⁾, 노인인구가 전체인구의 7%인 고령사회에서 14%인 고령사회에 도달하는데 22년밖에 걸리지 않을 것으로 전망된다. 이는 오랜 기간에 걸쳐 인구고령화에 대처해온 선진국과는 달리 우리나라의 경우 다가올 고령사회에 대한 준비가 시급함을 알 수 있다.

건강은 개인과 가정의 행복한 삶을 위해서 중요할 뿐만 아니라 복지국가를 실현하는데 있어서 반드시 필요한 조건이다. 많은 선진국들은 국민

의 건강증진을 위하여 1980년대부터 건강증진목표를 설정하고 전국적으로 다양한 건강생활실천운동을 활발하게 추진하고 있다²⁾. 우리나라에서도 2002년에 향후 10년간 구강보건정책의 근간이 될 장기적인 계획으로 ‘국민건강증진종합계획 2010’을 수립하였다³⁾. 특히 노인들에 있어서 구강건강은 전신건강과 밀접하게 연관되어 있어서 치아를 상실하게 되면 저작능력이 저하되어 섭취할 수 있는 음식물의 선택범위가 좁아지고 식사의 양과 질 역시 저하됨으로써 건강과 체력을 잘 유지하기가 어려워질 수 있다. 뿐만 아니라 치아 상실은 발음과 외모에 영향을 줌으로써 대인관계 및 원활한 사회생활에 제한을 주게 되어 사회적 소외감과 고립감을 촉진시킬 수 있다⁴⁾.

요즈음에는 회사, 기업뿐만 아니라 공공기관에 서까지 소비자문제와 고객만족에 대해 많은 관심들을 기울이고 있다. 의료분야에서도 의료소비자인 환자의 의식이 종래의 시혜 개념에서 점차 의

료인들과의 계약 개념으로 전환되어가고, 의료의 중심이 공급자인 의료인 중심에서 수요자인 환자 중심으로 그리고 종적, 의존적 관계에서 수평적 관계로, 의료진에게 모든 것을 맡기는 것이 아니라 환자 스스로가 자신들의 진료과정에 참여하고자 하는 방향으로 변화되고 있다. 이러한 치과를 찾는 환자들의 의식변화는 의료인들이 진료의 양적, 질적 변화뿐만 아니라 환자 개개인의 기대도, 만족도의 고려와 함께 병원 서비스 개선을 요구하는 방향으로 영향을 미치게 될 것이다⁵⁾. 따라서 환자의 진료에 대한 만족 또는 불만족 정도와 요인, 환자들의 의료기관들에 대한 의식, 태도, 행태 등의 요인을 파악하는 것은 노인환자의 의치보철치료시 의료진과 환자의 관계를 증진시키고 더 나은 치료결과를 얻을 수 있으리라 본다. 지금까지 환자들의 진료만족도에 관한 연구로 1997년 장 등⁶⁾이 경북대학교 병원 치과진료처 보철과 내원환자들의 진료만족도를 분석하여 세부 요인들 중 친절도와 차별성 요인이 일반치료 만족도를 설명하는 유의한 변수였다고 보고하였으며, Clearly와 Mcneil⁷⁾은 환자의 만족도와 관련된 요인으로 사회인구학적 특성, 신체적 정신적 상태, 의료에 대한 태도와 기대감 및 의료서비스의 구조, 과정 및 결과 등을 들 수 있다고 하였다. 여러 종류의 치과진료중 노인의 의치보철치료의 만족도 역시 여러 가지 요인에 의하여 영향을 받게 된다. 치료의 질뿐만 아니라 환자의 구강내의 상태와 정신적 및 심리적인 요인, 사회경제적인 요인, 환자와 치과의사와의 관계, 무치악 기간, 이전의치 장착여부, 대합악궁의 수복상태 등 수많은 요인들이 복합적으로 작용하며, 또한 수시로 변할 수 있는 환자의 느낌과 감정이 개입될 수도 있어서 이러한 만족도를 과학적인 공식이나 수치로 나타내기가 무척 힘든 것으로 알려져 있다⁸⁾.

이에 본 연구는 치과진료의 다양한 치료술식에 대한 환자들의 만족정도와 진료만족에 영향을 미

치는 요인들을 파악하고자 치과병·의원에 내원한 노인환자 중 완전의치와 부분의치를 장착한 환자를 대상으로 의치의 만족도를 조사·분석하여 보다 나은 진료환경과 진료서비스를 제공할 수 있는 기초자료를 마련하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구는 2006년 4월 17부터 4월 28일까지 수도권 치과병·의원에 내원한 65세 이상의 노인 중 상악과 하악의 완전의치 또는 부분의치를 장착한 91명을 조사대상으로 하였다. 본 연구의 취지를 설명한 후 설문에 동의한 조사대상자들에게 치과 의사의 협조를 얻어 구강검진을 시행하고 직접면담법에 의해 인구통계학적 특성, 구강건강상태, 의치만족도를 설문조사하였다.

2.2. 연구도구

본 연구에 사용된 설문지는 대상자의 인구통계학적 특성과 구강건강상태, 의치만족도를 측정하는 문항들로 구성하였다. 인구통계학적 특성으로는 성별, 연령, 학력, 수입, 수입경로 등을 조사하였으며, 의치만족도는 크게 3개의 세부요인으로 나누어 일반적인 만족도, 기능적인 만족도, 심미적인 만족도를 측정하는 14개 문항으로 구성하였다. 일반적인 만족도는 의치사용 후 느끼는 전반적인 치료결과에 대한 만족도를 측정하였고, 기능적인 만족도는 의치 장착 후 몇 가지 종류의 음식물을 씹는데 대한 만족 정도와 말할 때 느끼는 불편감의 정도를 측정하였으며, 심미적인 만족도는 의치 장착 후 외모의 변화에 대한 만족감을 측정하였다. 측정된 각각의 설문문항들은 5점 Likert 척도(매우 그렇다, 그렇다, 그저 그렇다, 그렇지 않다, 전혀 그렇지 않다)로 구성하여 '매우 그렇다'를 5점, '그렇다'를 4점, '그저 그렇다'를

표 1. 각 세부요인별 신뢰도

요 인 명	문 항 번 호	Cronbach's alpha 계수
일반적인 만족도	1, 2, 3, 4, 5	0.90
기능적인 만족도	6, 7, 8, 9, 10	0.91
심미적인 만족도	11, 12, 13, 14	0.89

3점, '그렇지 않다'를 2점, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하여 점수가 높을수록 만족도가 큰 것으로 해석하였다.

2.3 통계분석

수집된 자료는 SPSS WIN 11.5 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 우선 설문 문항에 대한 신뢰도를 측정하기 위하여 Cronbach's alpha값을 구한 결과 일반적인 만족도의 신뢰계수가 0.90, 기능적인 만족도의 신뢰계수는 0.91, 심미적인 만족도의 신뢰계수는 0.89로 나타나 본 설문지의 신뢰도가 높음을 확인하였다(표 1). 한편 인구통계학적 특성과 구강건강상태 및 치료관련 특성의 분포를 파악하였으며, 인구통계학적 특성과 구강건강상태 및 치료관련 특성에 따른 의치만족도의 각 요인별 상관성을 알아보기가 T-test와 ANOVA를 이용하여 분석하였고, 또한 각 요인들의 만족도에 따른 전체 의치 치료의 만족정도의 차이는 각 요인들을 3점 미만을 불만족, 3점 이상 4점 미만을 보통, 4점 이상을 만족으로 재 범주화하여 χ^2 -검정으로 분석하였으며, 각 요인간의 상관성을 알아보기 위해 Pearson's correlation coefficient로 분석하였다.

3. 연구성적

3.1 조사대상자의 인구통계학적 특성

조사대상자의 각 특성에 따른 분포는 <표 2>와

같다. 성별은 여자(57.1%)가 남자(42.9%)보다 많았고, 연령분포는 65~69세가 56.0%로 가장 높은 분포를 보였으며, 70~74세 28.6%, 75세 이상 15.4% 순으로 나타났다. 학력은 초졸 이하가 47.3%로 가장 많았고, 수입은 50만원 미만이 51.6%로 가장 높게 나타났으며, 수입경로는 자식으로부터 받는 경우가 56.0%로 가장 많은 것으로 조사되었다.

3.2 조사대상자의 구강건강상태 및 치료관련 특성

<표 3>은 조사대상자들의 구강건강상태 및 치료관련 특성에 대한 분포를 나타낸 것이다. 자신의 구강건강이 '그저 그렇다'라고 응답한 비율이 50.5%로 가장 높았으며, 잔존치아 수는 최소 0개에서 최고 25개까지 다양한 분포를 보였으며, 평균 잔존치아 수는 8.09개이고, 잔존치아 수가 6~10개인 군이 25.3%로 가장 많았다. 의치 종류는 상, 하악 모두 부분의치를 하고 있는 대상자가 30.8%로 가장 많았으며, 두 번째로 상악 또는 하악의 한 곳에 부분의치를 하고 있는 대상자가 29.7%로 나타났다. 또한 현재 의치사용기간은 2~5년인 군이 36.3%로 가장 많았으며, 치료받은 병원의 형태는 치과의원이 72.5%로 치과병원 27.5%보다 높게 나타났다.

3.3 인구 통계학적 특성에 따른 의치 만족도

인구 통계적 특성에 따른 의치만족도의 각 요인별 만족도차이는 <표 4>와 같다. 성별의 경우

표 2. 조사대상자의 인구 통계학적 특성

특 성	구 분	대상자수(%)
성 별	남 자	39(42.9)
	여 자	52(57.1)
연 령	65~69세	51(56.0)
	70~74세	26(28.6)
	75세 이상	14(15.4)
학 력	초졸 이하	43(47.3)
	중졸	20(22.0)
	고졸 이상	28(30.8)
수 입	50만원 미만	47(51.6)
	50~100만원 미만	23(25.3)
	100만원 이상	21(23.1)
수입경로	급여	17(18.7)
	자식	51(56.0)
	연금, 퇴직금	10(11.0)
	기타	13(14.3)
계		91(100.0)

표 3. 조사대상자의 구강건강상태 및 치료관련 특성

특 성	구 분	대상자수(%)
인지된 구강건강상태	건강하다	12(13.2)
	그저 그렇다	46(50.5)
	건강하지 않다	33(36.3)
잔존치아 수	0개	18(19.8)
	1~5개	14(15.4)
	6~10개	23(25.3)
	11~15개	20(22.0)
	16개 이상	16(17.6)
의치 종류*	Mx PD, Mn PD	27(29.7)
	Mx & Mn PD	28(30.8)
	PD+CD	14(15.4)
	Mx CD	17(18.7)
	Mx & Mn CD	5(5.5)
현재 의치사용기간	1년 이하	25(27.5)
	2~5년	33(36.3)
	6~10년	21(23.1)
	11년 이상	12(13.2)
내원한 병원형태	치과병원	25(27.5)
	치과의원	66(72.5)
계		91(100.0)

*Mx : 상악, Mn : 하악, PD : 부분의치, CD: 완전의치

표 4. 인구 통계학적 특성에 따른 각 요인별 만족도

특 성	구 분	일반적인 만족도		기능적인 만족도		심미적인 만족도	
		Mean±SD	p-value	Mean±SD	p-value	Mean±SD	p-value
성 별	남 자	3.46±0.78	0.84	2.47±0.77	0.06	3.75±0.64	0.71
	여 자	3.48±0.71		2.80±0.86		3.80±0.67	
연 령	65~69세	3.50±0.70	0.85	2.64±0.75	0.96	3.64±0.64	0.07
	70~74세	3.40±0.78		2.66±0.93		3.98±0.54	
	75세 이상	3.47±0.74		2.71±0.98		3.92±0.81	
학 력	초졸 이하	3.56±0.80	0.56	2.75±1.00	0.52	4.03±0.64	0.01
	중졸	3.39±0.74		2.67±0.57		3.45±0.46	
	고졸	3.47±0.74		2.52±0.70		3.64±0.66	
수입	50만원 미만	3.49±0.80	0.75	2.72±0.92	0.77	3.81±0.67	0.51
	50~100만원 미만	3.53±0.54		2.58±0.62		3.85±0.50	
	100만원 이상	3.37±0.80		2.61±0.86		3.64±0.77	
수입경로	급여	3.61±0.78	0.17	2.90±0.75	0.10	3.79±0.79	0.47
	자식	3.55±0.71		2.74±0.78		3.83±0.63	
	연금, 퇴직금	3.08±0.71		2.26±0.68		3.47±0.51	
	기타	3.27±0.73		2.33±1.10		3.80±0.65	
전 체		3.47±0.74		2.66±0.83		3.78±0.65	

여자가 일반적인 만족도(3.48점), 기능적인 만족도(2.80점), 심미적인 만족도(3.80점)가 남자보다 다소 높은 것으로 나타났으며, 연령분포에 따른 만족도는 일반적인 만족도는 65~69세군에서 일반적인 만족도가, 기능적인 만족도는 75세 이상군에서, 심미적인 만족도는 70~74세군에서 가장 높은 것으로 조사되었다. 그러나 성별과 연령에 따른 각 세부요인별 만족도간에는 유의한 차이는 없었다. 학력별 비교에서는 초졸 이하군에서 일반적인 만족도(3.56점), 기능적인 만족도(2.75점), 심미적인 만족도(4.03점) 모두 높았으며, 학력에 따른 심미적인 만족도는 유의한 차이를 보였다(p=0.01). 수입에 따른 만족도의 차이는 50~100만원 미만군에서 일반적인 만족도(3.53점)와 심미적인 만족도(3.85점)가 높게 나타났다. 또한 급여로 수입을 얻는 경우 일반적인 만족도(3.61점)와 기능적인 만족도(2.90점)가 가장 높았으나 유의한

차이는 없었다.

3.4 조사대상자의 구강건강상태 및 치료관련 특성에 따른 의치 만족도

구강건강상태 및 치료관련 특성에 따른 의치만족도의 각 요인별 만족도 차이는 <표 5>와 같다. 자신의 구강건강상태가 '건강하다'라고 응답한 군이 각 요인별 만족도가 높은 경향을 보였으며, 특히 기능적인 만족도는 건강하다고 느낄수록 만족도가 높은 것으로 나타났다(p<0.05). 잔존치아수에 따른 비교에서는 잔존치아가 16개 이상군에서 일반적인 만족도(3.85점), 기능적인 만족도(2.93점), 심미적인 만족도(3.92점)가 모두 높은 것으로 조사되었으나 유의한 차이는 없었다. 의치 종류에 따른 비교에서는 일반적인 만족도는 상악 또는 하악에 부분의치를 한 경우 (3.57점), 기능적인 만족도는 상악과 하악 모두 완전의치를

표 5. 구강건강에 대한 환자별 특성에 따른 각 요인별 만족도

특성	구분	일반적인 만족도		기능적인 만족도		심미적인 만족도	
		Mean±SD	p-value	Mean±SD	p-value	Mean±SD	p-value
구강건강상태	건강하다	3.63±0.79	0.14	2.88±0.82	0.01	3.83±0.67	0.90
심미적인 만족도	그저 그렇다	3.57±0.71	0.322**	2.75±0.77	1.000	3.75±0.61	
** p<0.01	건강하지 않다	3.27±0.73		2.32±0.81		3.81±0.72	
잔존치아 수	0개	3.47±0.74	0.15	2.66±0.64	0.63	3.91±0.68	0.46
	1~5개	3.35±0.58		2.68±0.78		3.71±0.44	
	6~10개	3.25±0.83		2.60±1.08		3.81±0.71	
	11~15개	3.51±0.61		2.50±0.61		3.57±0.49	
	16개 이상	3.85±0.78		2.93±0.94		3.92±0.85	
의치종류	Mx PD, Mn PD	3.57±0.81	0.72	2.67±0.90	0.96	3.73±0.76	0.88
	Mx & Mn PD	3.50±0.76		2.68±0.97		3.80±0.60	
	PD+CD	3.23±0.54		2.52±0.78		3.73±0.55	
	Mx CD	3.47±0.74		2.66±0.64		3.91±0.68	
	Mx & Mn CD	3.36±0.75		2.84±0.62		3.65±0.60	
현재 의치사용기간	1년 이하	3.56±0.70	0.54	2.69±1.07	0.92	3.89±0.66	0.69
	2~5년	3.55±0.66		2.64±0.62		3.68±0.65	
	6~10년	3.36±0.71		2.73±0.82		3.80±0.64	
	11년 이상	3.26±1.05		2.53±0.92		3.81±0.73	
내원한 병원형태	치과병원	3.44±0.72	0.83	2.81±0.70	0.28	3.79±0.64	0.97
	치과의원	3.48±0.75		2.60±0.88		3.78±0.67	
전체		3.47±0.74		2.66±0.83		3.78±0.65	

표 6. 각 세부요인별 만족정도에 따른 전체 치료 만족도와와의 관계

요인		전체 의치 치료 만족도		p-value
		만족	불만족	
일반적인 만족도	만족	24(100.0)	0(0.0)	0.000
	보통	34(66.7)	17(33.3)	
	불만족	0(0.0)	16(100.0)	
기능적인 만족도	만족	5(100.0)	0(0.0)	0.000
	보통	27(93.1)	2(6.9)	
	불만족	26(45.6)	31(54.4)	
심미적인 만족도	만족	33(84.6)	6(15.4)	0.000
	보통	25(51.0)	24(49.0)	
	불만족	0(0.0)	3(100.0)	

한 경우(2.84점), 심미적인 만족도는 상악에만 완전의치를 한 경우(3.91점)가 각각 높게 나타났다. 현재 의치사용기간별 차이는 1년 이하 사용 군에서 일반적인 만족도(3.56점)와 심미적인 만족도(3.89점)가 가장 높은 것으로 나타났다. 치료받은 병원형태에 따른 비교에서는 치과병원에서 치료받은 경우 기능적인 만족도(2.81점)와 심미적인 만족도(3.79점)도가 다소 높은 것으로 나타났으나 유의한 차이는 없었다.

3.5 각 요인별 만족정도에 따른 전체 치료만족도와와의 관계

각 요인별 만족정도에 따른 전체 치료만족도와와의 상관성을 분석한 결과는 <표 6>과 같다. 각 요인들의 만족도에 대해 만족하는 경우 모두가 각각 일반적인 만족도 100.0%, 기능적인 만족도 100.0%, 심미적인 만족도 84.6%로 전체 치료결과에 만족하는 것으로 나타났고, 각 요인에 대해 불만족하는 경우 또한 전체 치료결과에 불만족하는 것으로 나타나, 각 세부요인의 만족정도에 따른 전체 의치 치료 만족도간에 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다($p=0.000$).

3.6 각 요인간의 상관관계

각 요인간의 상관관계를 피어슨 상관계수(Pearson's correlation coefficient)로 분석한 결과이다 <표 7>. 각 요인들 간의 상관관계는 모든 요인들 간에서 통계적으로 유의한 순 상관관계를 보였으며, 특히 기능적인 만족도와 일반적인 만족도에서 가장 높은 상관관계를 나타냈다($r=0.677$).

4. 총괄 및 고안

본 연구에서는 65세 이상의 노인의 의치만족도와 관련된 요인을 '일반적인 만족도', '기능적인

만족도', '심미적인 만족도'의 3개 범주로 나누어 분석하였으며, 이들 요인들과 노인들의 인구통계학적 특성 및 치료관련 특성과의 상관성을 분석하였다. 또한 각 요인별 만족정도에 따른 전체 의치 치료만족도와와의 상관성을 분석하였다.

인구통계학적 특성에 따른 의치만족도의 각 요인별 비교에 있어서 성별에 따른 만족도의 차이의 경우 Silverman⁹⁾은 남성은 직업이 있는 경우가 많고 보다 적극적이며 새로운 주위환경에 덜 민감하기 때문에 여성보다 의치적응도가 높다고 하였으나 본 조사에서는 일반적인 만족도, 기능적인 만족도, 심미적인 만족도 모두 여성이 남성보다 약간 높게 나타났다. 연령에 따른 만족도의 차이의 경우는 반¹⁰⁾ 등의 조사에서 연령이 증가함에 따라 만족도도 조금씩 증가하는 경향을 나타낸다고 보고한 것과 다르게 연령에 따른 각 요인들의 만족도의 차이가 없는 것으로 조사되었다. 반면 학력에 따른 만족도를 비교에서는 일반적인 만족도, 기능적인 만족도, 심미적인 만족도 모두 초졸 이하 군에서 가장 높게 나타나 반¹⁰⁾의 연구결과인 학력이 증가할수록 심미적인 만족도가 증가한다는 결과와 상반되게 나타났다. 또한 수입경로에 따른 만족도의 차이는 급여로 수입을 얻게 되는 경우 일반적인 만족도와 기능적인 만족도가 가장 높은 것으로 조사되었다.

조사대상자들의 구강건강상태 및 치료관련 특성에 따른 각 요인별 만족도의 차이는 자신의 구강건강상태가 '건강하다'라고 응답한 군이 각 요인별 만족도가 높은 경향을 보였으며, 특히 기능적인 만족도는 건강하다고 느낄수록 만족도가 높은 것으로 나타났다($p=0.01$). 잔존치아 수에 따른 비교에서는 잔존치아가 16개 이상 군에서 일반적인 만족도(3.85점), 기능적인 만족도(2.93점), 심미적인 만족도(3.92점)가 모두 가장 높은 것으로 조사되었으며, 의치 종류에 따른 비교에서는 일반적인 만족도는 상악 또는 하악의 한 곳에만 부분의치를 한 경우(3.57점), 기능적인 만족도는

상악과 하악 모두 완전의치를 한 경우(2.84점), 심미적인 만족도는 상악에만 완전의치를 한 경우(3.91점)가 가장 높게 나타났고, 특히 기능적인 만족도의 경우 김 등¹¹⁾의 연구결과 상·하악이 완전의치인 경우가 편악이 완전의치이며 그 대합측이 국소의치인 경우에 비해 저작의 기능적인 만족도가 높았다는 결과와 일치한다. 치료받은 병원형태에 따른 비교에서는 치과병원에서 치료 받은 경우 기능적인 만족도(2.81점)와 심미적인 만족도(3.79점)도가 다소 높은 것으로 나타났으나 유의한 차이는 없었다.

본 조사의 각 설문문항에 대한 최종적인 설문 결과로 전체 치료에 대한 만족 또는 불만족여부에 대해서 63.7%가 만족하고 있었으며, 이는 반등¹⁰⁾이 치과의원 환자들을 대상으로 조사한 결과 83.1%와 류 등¹²⁾이 대학병원 보철과 환자들을 대상으로 조사한 결과 75.7%보다 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 한편 조사대상자들의 의치만족도의 각 요인별 만족도 점수는 5점 만점에 일반적인 만족도 평균 3.47 ± 0.74 점, 기능적인 만족도 2.66 ± 0.83 점, 심미적인 만족도 3.78 ± 0.65 점인 것으로 조사되어 일반적인 만족도나 심미적인 만족도보다 기능적인 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

각 요인별 만족정도에 따른 전체 치료 만족도와 상관성은 각 요인들에 대해 만족하는 경우 전체 치료결과에 만족하는 것으로 나타났고, 각 요인에 대해 불만족하는 경우 전체 치료결과에도 불만족하는 것으로 나타났다. 이것은 일반적인 만족도와 기능적인 만족도, 심미적인 만족도가 전체적인 의치 치료 만족도에 영향을 미칠 뿐만 아니라 노인환자들이 의치 치료를 받고자 할 때 동기가 되는 기능과 심미적인 면이 치료결과에도 반영된 것이라고 볼 수 있다. 또한 각 요인들 간의 상관관계 역시 모든 요인들 간에서 통계적으로 유의한 순 상관관계를 보였으며, 기능적인 만족도와 일반적인 만족도간에 가장 높은 상관관계

를 나타냈다($r=0.677$). 기능적인 만족도가 높아질수록 또한 심미적인 만족도가 높아질수록 일반적인 만족도가 증가하는 것으로 나타났으며, 심미적인 만족도와 기능적인 만족도의 간에도 높은 상관관계를 보였다.

본 조사는 수도권지역의 치과병·의원에서 의치를 장착한 환자 200명 중 조사에 응한 91명에 대한 자료만을 분석하여 결과해석에 있어 일반화하는데 제한점이 있을 수 있다. 따라서 향후 대표성 있는 표본을 선택하고, 보다 객관적인 설문도구를 개발 및 적용을 통해 좀더 세분화된 요인들까지 분석할 수 있는 지속적인 연구가 필요할 것으로 사료된다.

5. 결 론

본 연구는 수도권 치과병·의원에 내원하여 의치치료를 받은 65세 이상의 노인을 대상으로 의치만족도를 조사하여 노인들의 일반적인 특성 및 치료관련 특성에 따른 각 요인들의 만족도와 의 차이와 각 요인별 만족정도에 따른 전체 치료만족도와 상관성을 분석한 결과, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 조사대상자들의 의치만족도의 각 요인별 만족도 점수는 평균 일반적인 만족도 3.47 ± 0.74 , 기능적인 만족도 2.66 ± 0.83 , 심미적인 만족도 3.78 ± 0.65 인 것으로 조사되었다.
2. 조사대상자들의 인구통계학적 특성에 따른 각 요인별 만족도차이는 일반적인 만족도와 기능적인 만족도는 유의한 차이가 없었으며, 심미적인 만족도는 학력에 따른 만족도의 차이가 유의한 것으로 나타났다($p=0.01$).
3. 조사대상자들의 구강건강상태 및 치료관련 특성에 따른 각 요인별 만족도의 차이는 일반적인 만족도와 심미적인 만족도는 유의한 차이가 없었으며, 기능적인 만족도는 구강건강상태에 따른 만족도의 차이가 유의한 것으로 나

타났다($p=0.01$).

4. 각 요인별 만족정도에 따른 전체 치료만족도와 의 상관성은, 각 요인들에 대해 만족하는 경우 전체 치료결과에 만족하는 것으로 나타났고, 각 요인들에 대해 불만족하는 경우 전체 치료결과에 불만족하는 것으로 나타났다($p=0.000$).
5. 각 요인들 간의 상관관계는 모든 요인들 간에서 통계적으로 유의한 순 상관관계를 보였으며, 기능적인 만족도와 일반적인 만족도에서 가장 높은 상관관계를 나타냈다($r=0.677$).

15-62

6. 장기영, 송근배, 이철휘, 조광현. 경북대학교 병원 치과보철과 내원환자들의 성향 및 진료 만족도에 관한 분석. 대한구강보건학회지 1997;21(4):605-6207.
7. Clearly PD, Mcneil BJ. Patient satisfaction as indicator of quality care. Inquiry 1988;25(1): 25-36
8. Gordon SR. Measurement of oral status and treatment need among subjects with dental prostheses: Are the measures less reliable than the prostheses? Part I. Oral status in removable prosthodontics. J Prosthet Dent 1991;65:664-668
9. Silverman S, Silverman SI, Silverman B, Garfinkel L. Self-image and its relation to denture acceptance. J Prosthet Dent 1976; 35(2):131-141
10. 반응석, 송근배, 정성화, 조광현. 치과의원 환자들의 가철성 의치 사용에 대한 만족도 분석. 대한구강보건학회지 2001;25(1):79-93
11. 김형우. 총의치 환자의 만족도에 관한 연구. 서울대학교 대학원 치의학과 석사학위논문. 1995
12. 류동희, 윤수홍, 송근배, 조광현, 정성화. 대학병원 치과환자들의 가철성 의치 사용에 대한 만족도 조사분석. 대한구강보건학회지 2000;24(2):159-170.

참고문헌

1. 통계청. 연령별 추계인구(1960-2030). 서울: 통계청; 2000
2. 보건복지부. 구강보건정책 및 달성방안. 구강 보건사업 연찬회자료보고서. 서울: 보건복지부; 2004:9-11
3. 보건복지부. 국민통계조사연보. 서울: 보건복지부; 2004:제50호
4. Gunhild B, Alfred HG. A review of masticatory ability and efficiency. J Prosthet Dent 1995;74:400-403
5. 장상우. 환자중심 병원경영관리-병원관리자를 위한 새로운 사고방식. 서울: 고려의학; 1995:

Abstract

Analysis of Satisfaction Level Regarding Removable Dentures for Aged Patients in Dental Hospitals or Clinics

Soo-Kyung Kim, Mi-Young Gwon

Department of Dental Hygiene, Su-won Science College

Key words: Removable dentures, Satisfaction Level

This study investigated the satisfaction level of aged patients over sixty five years old or over who were treated in a dental hospital or clinic in the metropolitan area.

The difference in satisfaction level by general characteristics of aged patients and characteristics related to the treatment as well as the correlation of satisfaction level by each factors with the overall satisfaction level of the treatment were analyzed, resulting as follows.

1. Satisfaction level of dentures by each factors resulted as following. Average general satisfaction level marked 3.47 ± 0.74 , average functional satisfaction level marked 2.66 ± 0.83 , and aesthetic satisfaction level marked 3.78 ± 0.65 .
2. There were no significant difference in general and functional satisfaction level by each factors from the population statistic of the participants. Aesthetic satisfaction level differed by the educational background($p=0.01$).
3. There were no significant difference in general and aesthetic satisfaction level by the oral health condition as well as the treatment quality. Functional satisfaction level differed by the oral health condition($p=0.01$).
4. The correlation of satisfaction level by each factors with the overall satisfaction level of the treatment differed as follows. In case each factors were satisfactory, the overall result of the treatment marked satisfactory as well. However, in case each factors were dissatisfactory, the overall result of the treatment marked dissatisfactory showing difference with the above result($p=0.000$).
5. Each factor showed statistically positive correlation. Functional satisfaction level and general satisfaction level showed the highest correlation($r=0.677$).