한국치위생교육학회지: 제6권 제3호, 2006 J Korean Acad Dental Hygiene Education Vol.6, No.3, 2006

# 일부 치위생과 학생들의 대학생활과 치면세마 교과목과의 상관관계에 대한 연구

심형순·고은경¹·하명옥²

광주보건대학 치위생과, <sup>1</sup>대학치과의원, <sup>2</sup>전남대학교 치의학전문대학원 예방치과학교실

색인: 대학생활, 치면세마 교과목, 치위생과

## 1. 서 론

대학교육은 인간의 성장 가능성을 가치 있는 방향으로 최대한 신장시킴으로써 인생을 행복하 게 개척하고 한 인간으로서 유능하고 성실하게 생활환경에 적응하도록 하며 현실이 요구하는 미 래에 대처할 수 있는 인간 형성을 목표로 학생들 의 요구와 필요를 충족시켜야 한다<sup>1)</sup>.

치위생 교육은 1965년 지헌택 박사에 의해 미국으로부터 치과위생사 교육제도를 도입하여 1994년부터 3년제로 학제가 연장이 되었고 이에따라 교과목의 세분화와 국가시험 교과목의 확대가 이루어졌다.

구강건강을 담당하는 치과전문인력인 치과위생사는 '치석제거 및 치아우식증의 예방을 위한불소도포 기타 치아 및 구강질환의 예방과 위생에 관한 업무에 종사한다'고 의료기사 등에 관한법률 시행령 제2조 제1항에 규정되어 있다<sup>2)</sup>. 치

과위생사는 치과진료기관에서 다양한 치과의료 상황에 적절히 대처할 수 있는 능력을 갖도록 교육이 되어야 하며 또한 치석제거는 법에 규정되어 있는 중요한 업무로써 시대가 요구하는 치과 위생사를 배출하기 위한 방안으로 실기시험이 강화되어 2006년도 제34회 치과위생사 국가시험 실기시험의 배점이 40점에서 100점으로 대폭 강화되었다.

이러한 시기에 해당 교과목을 가르치고 있는 교수로서 심적인 부담감이 느껴질 뿐만 아니라 국가시험 실기시험 평가문항이 지나치게 세부적인 항목으로 구성되어 학생들에게 어렵고 힘들게만 인식되는 경향이 있다. 이로 인하여 학생들은 전공 및 교과목 등에서 느끼는 긍정적인 느낌이나 감정들로 인하여 영향을 받게 되는 학과와 대학생활만족도뿐만 아니라 치과위생사에 대한 직업관에도 부정적으로 나타날 수 있다.

대학생활에 잘 적응하는 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인 관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성장은 물론 학교와 사회발전에도 큰 도움을 주게 된다<sup>3,4)</sup>. 그러나 대학에 진학했다 하더라도 자신이 속한 전공학과에 만족하지 못하는 경우가 의외로 많고 그에 따라 상당수의 학생들이 입학 후에 전공학과에 대한 부적응을 겪고 있으며 이로 인한 문제가심각하다<sup>5)</sup>.

따라서 치과위생사의 교육과정에서 치면세마 교과목에 대한 비중은 매우 높아 평균 대학마다 4학기 이상을 이론과 실습에 할애하고 있으며<sup>6)</sup> 국가시험 실기시험에 대한 교수의 중압감이 수업 중에 무의식적으로 학생들에게 전달되어 학생들이 느끼고 있는 교과목에 대한 만족도를 알아볼 필요성을 느꼈다.

지금까지 대학생활 및 학과 만족도에 관한 연구들은 박<sup>7)</sup>, 이<sup>8)</sup>, 조<sup>9)</sup>, 장<sup>10)</sup>, 정 등<sup>11)</sup>, 송 등<sup>12)</sup>에서 활발하게 지속적으로 비교, 분석되어지고 있으나 세부 교과목에 대한 조사는 상대적으로 부족한 편이다.

이에 본 연구는 치위생과 학생들의 대학생활과 치면세마 교과목에 대한 만족도를 조사하여 상관 성과 영향을 미치는 요인을 조사하여 치면세마 교과목에 대한 만족도를 향상시킴으로써 건강한 대학생활을 영위할 수 있도록 하며 나아가 직업 의식을 고취시키는데 필요한 자료를 제공하고자 하다.

## 2. 연구대상 및 방법

## 1. 연구대상

본 연구는 광주보건대학 치위생과 2학년을 대상으로 2006년 6월 5일부터 6월 9일까지 설문지를 배부하여 직접 작성하도록 한 후 회수하는 방법을이용하였다. 총 130부를 배부하여 응답내용이 부실한 3부를 제외한 127부를 최종 분석하였다.

### 2. 연구방법

본 검사도구는 이<sup>8)</sup>와 정 등<sup>11)</sup>이 작성한 설문지와 광주보건대학 수업평가를 수정·보완하여 작성된 것을 20명의 예비조사를 거쳐 본 설문지를 작성하였다. 일반적인 사항 9문항, 학과 및 대학만족도에 관한 사항 9문항, 치면세마 이론과 실습 만족도에 관한 사항 각각 15문항으로 총 48문항으로 설문지를 제작하였다. 측정방법은 5점 척도로서 '매우 만족' 5점, '보통' 3점, '매우 불만족' 1점으로 하여 평균점수가 높을수록 그 영역에서의 만족도가 높다고 해석하였다. 치면세마이론 및 실습 만족도의 내적신뢰도를 나타내는 Cronbach's α값은 치면세마이론 만족도는 .92, 치면세마 실습 만족도는 .88이었다.

## 3. 분석방법

자료의 분석방법은 SPSS program을 이용하였다. 조사대상자의 학과 및 대학생활만족도, 일반적인 사항 등은 빈도와 백분율을 이용하였으며, 치면세마 이론 및 실습만족도 문항과 요인별 전체 만족도는 평균과 표준편차를 통해 파악하였다. 일반적인 사항과 학과, 실습실, 교수, 대학만족도 등에 따른 치면세마 이론과 실습 만족도와관계를 비교하기 위해 상관분석을 이용하였으며, 치면세마 교과목의 만족도에 미치는 영향력을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

## 3. 연구성적

### 1. 일반적인 사항

연구대상자의 연령은 21세 70.1%, 20세 21.3% 이었으며, 출신고교는 인문계 67.5%, 실업계 30.2%이었다. 주성장지는 광주 59.8%, 전남 35.4% 순이었으며, 학교성적은 중 69.3%, 하 24.4%, 상 6.3%이었다. 건강상태는 보통 55.9%, 양호 29.9%, 불량 14,2% 순이었으며, 어려운 문

제 의논대상자는 선배, 친구 42.5%, 부모, 형제 31.5%, 스스로 해결 24.4% 순이었으며, 현재 상담 받고 싶은 내용은 학업문제 48.8%, 장래진로 32.3% 순이었다〈표 1〉.

#### 2. 치위생과 만족에 관한 사항

치위생과에 대한 만족도는 2.83점이었으며 보 통이 53.5%, 불만족이 31.5%, 만족 15.0%로 나 타났으며, 불만족한 이유로는 교과내용이 어려워 서 37.5%, 적성에 맞지 않아서 30.0%, 기타 13.0% 순으로 나타났다. 실습실에 대한 만족도는 3.18점이었다. 보통 44.9%, 만족 35.4%, 불만족 19.7%로 나타났으며, 불만족한 이유는 기회부족 44.0%, 공간부족 32.0% 순으로 나타났다. 교수 진에 대한 전체 만족도는 3.33점이었으며, 보통 49.6%, 만족 39.4%, 불만족 11.0% 순이었으며, 교수진에게 바라는 희망사항은 학생과의 인간적 접촉 69.3%, 충실한 강의 15.0%, 기타 10.2% 순 이었다. 치과위생사로서 가장 중요한 업무는 치 면세마 48.0%, 예방처치 16.4%, 구강보건교육 11.0%, 환자관리 9.4% 순으로 나타났다. 대학생 활에 대한 만족도는 2.65점이었으며 보통 54.3%, 불만족 39.4%, 만족 6.3%이었으며, 불만족한 이 유는 고교생활과 유사해서와 학교주변 환경이 각 각 44.0%, 학습시간과중 30.0%, 학과가 적성에 맞지 않아 24.5%순이었다(표 2) (표 3-2).

#### 3. 치면세마 이론 및 실습교과목의 만족도

치면세마 이론 교과목의 전체 만족도는 3.83점 이었으며 평가내용을 살펴보면 '나는 이 수업에 충실하였다' 4.24점으로 가장 높았으며, '교수님은 강의시간을 엄수하였으며 결강시 보강하였다' 4.19점, '수업의 목표와 방향이 분명하였다' 4.16점, '강의준비가 충실하였고 성실하게 수업을 진행하였다' 4.14점, '유인물, power point, 수업자

료 등을 효과적으로 이용하였다' 4.09점 순이었으며, '교재와 관련된 다른 자료나 서적을 읽어본 경험이 있다' 3.05점으로 가장 낮았다. 치면세마 실습 교과목의 전체 만족도는 3.91점이었으며, '수업의 목표와 방향이 분명하였다'와 '교수님은 강의시간을 엄수하였으며 결강시 보강하였다' 4.10점으로 가장 높았으며, '나는 이 수업에 충실하였다' 4.07점, '교수님은 강의준비가 충실하였고 성실하게 수업을 진행하였다' 4.06점 순이었으며, '교재와 관련된 다른 자료나 서적을 읽어 본 경험이 있다' 3.03점으로 가장 낮았다〈표 3-1〉〈표 3-2〉.

## 4. 치면세마 교과목의 만족도와 각 요인별 상관관계

치면세마 교과목의 만족도와 각 요인별 상관관계를 살펴보면 실습실 만족도는 학과만족도와 양의 상관관계가 있었으며, 교수진 만족도는 학과와실습실 만족도와 관계가 있었다. 대학만족도는 학과, 실습실, 교수진 등의 만족도와 양의 상관관계가 있었다. 치위생과 사전지식은 가정형편에 따라양의 상관관계가 있었으며 치면세마 이론 교과목의 만족도는 학과, 교수진, 대학 등의 만족도와 양의 상관관계가 있었고, 치면세마 실습 교과목의 만족도는 학과, 교수진, 대학, 치면세마 이론 교과목 등의 만족도, 현재 건강상태와 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<0.05) 〈표 4〉.

## 5. 치면세마 교과목의 만족 도에 영향을 미치는 요인

치면세마 이론 교과목의 만족도에 영향을 미치는 요인은 교수진에 대한 만족도에서만 통계적으로 유의한 차이가 있게 나타났다. 즉 교수진에 대한 만족도가 높을수록 치면세마 이론 교과목의

표 1. 일반적인 사항

구 분		N	%
	20세	27	21.3
연령	21세	89	70.1
	22세 이상	11	8.6
	인문계	85	67.5
출신고교	실업계	38	30.2
	기타	4	3.3
	광주	76	59.8
주성장지역	전남	45	35.4
100/17	전북	3	2.4
	기타	3	2.4
	하	31	24.4
학교성적	중	88	69.3
	상	8	6.3
	불량	18	14.2
건강상태	보통	71	55.9
	양 <u>호</u>	38	29.9
	곤란	29	22.9
가정형편	보통	94	74.0
	풍족	4	3.1
	부모, 형제	40	31.5
어려운 문제	선배, 친구	54	42.5
의논대상자	스스로 해결	31	24.4
기근내 장사	종교기관	1	0.8
	기타	1	0.8
	학업문제	62	48.8
	성격심리문제	10	7.9
	외모콤플렉스	3	2.4
상담 받고	대인관계	2	1.6
싶은 내용	건강	3	2.4
ত্র পিত	가족과의 관계	1	0.8
	장래진로	41	32.3
	이성문제	2	1.6
	기타	3	2.4
입학 전	모르고 있었다	62	48.8
<b>사전지식</b>	알고 있었다	65	51.2

표 2. 치위생과 만족에 관한 사항

구분		N	%
	불만족	40	31.5
학과 만족	보통	68	53.5
	만족	19	15.0
	적성에 맞지 않아서	12	30.0
	교과내용이 어려워서	15	37.5
불만족 이유	학과시설 미비로	2	5.0
출반국 이슈	전문대학이기 때문에	3	7.5
	사회적 인식이 낮아서	1	2.5
	기타	7	13.0
	불만족	25	19.7
실습실 만족	보통	57	44.9
	만족	45	35.4
	기자재확충 미비	1	4.0
	환경열악	3	12.0
불만족 이유	공간부족	8	32.0
, ,	기회부족	11	44.0
	기타	2	8.0
	불만족	14	11.0
교수진 만족	보통	63	49.6
,	만족	50	39.4
	충실한 강의	19	15.0
	학문적 연구	6	4.7
고수진에게 바라는 희망사항	학생과의 인간적 접촉	88	69.3
	지역사회 발전기여	1	0.8
	기타	13	10.2
	구강보건교육	14	11.0
	예방처치	21	16.5
	치면세마	61	48.0
	구강진료보조	5	3.9
지과위생사로서 가장 중요한 업무	방사선촬영	4	3.1
110121710022	환자관리	12	9.4
	임시치관제작	2	1.6
	멸균	4	3.1
	기타	4	3.1
	불만족	50	39.4
대학 만족	보통	69	54.3
11-1 - 12-1	고 · 만족	8	6.3
	고교생활과 유사해서	22	44.0
	학교시설미비	10	20.0
	학교주변환경	22	44.0
	악교구변완성 장학복지제도	2	44.0
불만족 이유	장약목시세도 교과과정	6	4.0 12.0
	교과과정 학습시간과중		
		15	30.0
	학과가 적성에 맞지 않아	13	24.5
	기타	3	6.0

표 3-1. 치면세마 이론 및 실습 교과목의 만족도

구분	내 용	M	SD
11	1. 수업의 목표와 방향의 정확성은	4.16	.56
	2. 강의에 사용되는 교재의 적절성은	4.09	.56
	3. 과제물의 양과 내용의 적절성은	3.57	.63
	4. 강의의 중간평가, 결과평가의 기준과 방법은	3.83	.53
	5. 강의준비와 수업의 성실성은	4.14	.36
	6. 강의시간 엄수와 결강시 보강은	4.19	.33
-1 1 2 2	7. 강의내용의 명확성과 체계성은	4.08	.39
치면세마	8. 유인물, Power point, 수업자료 등의 이용도는	4.09	.44
이론	9. 강의내용의 수준과 강의 속도는	3.87	.68
만족도	10. 강의 설명에 대한 이해 수준은	3.79	.59
	11. 교수님의 교과 학습방법에 대한 조언은	3.71	.60
	12. 학생은 이 수업에 대한 충실성은	4.24	.43
	13. 학생은 이 수업을 위한 예습 정도는	3.31	.69
	14. 학생은 교재와 관련된 다른 자료나 서적을 읽어 본 경험은	3.05	.74
	15. 한 학기동안 진행된 강의에 대한 학습 분위기는	3.71	.56
	1. 수업의 목표와 방향의 정확성은	4.10	.30
	2. 강의에 사용되는 교재의 적절성은	4.03	.38
	3. 과제물의 양과 내용의 적절성은	3.78	.53
	4. 강의의 중간평가, 결과평가의 기준과 방법은	3.82	.54
	5. 강의준비와 수업의 성실성은	4.06	.39
	6. 강의시간 엄수와 결강시 보강은	4.10	.45
치면세마	7. 강의내용이 명확하고 체계성은	4.03	.39
실습	8. 유인물, Power point, 수업자료 등의 이용도는	3.92	.51
만족도	9. 강의내용의 수준과 강의 속도는	3.81	.68
	10. 강의 설명에 대한 이해 수준은	3.70	.57
	11. 교수님의 교과 학습방법에 대한 조언은	3.80	.52
	12. 학생은 이 수업에 대한 충실성은	4.07	.55
	13. 학생은 이 수업을 위한 예습 정도는	3.34	.66
	14. 학생은 교재와 관련된 다른 자료나 서적을 읽어 본 경험은	3.03	.72
	15. 한 학기동안 진행된 강의에 대한 학습 분위기는	3.70	.56

표 3-2. 요인별 전체 만족도

구 분	M	SD
치위생과 만족도	2.83	.73
실습실 만족도	3.18	.77
교수진 만족도	3.33	.76
대학 만족도	2.65	.66
치면세마 이론 만족도	3.83	.51
치면세마 실습 만족도	3.91	.51

표 4. 치면세마 교과목의 만족도와 각 요인별 상관관계

요 인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 치위생과 사전지식	1.000									
2. 학과 만족도	.042	1.000								
3. 실습실 만족도	114	.186*	1.000							
4. 교수진 만족도	.014	.328**	.239**	1.000						
5. 대학 만족도	.013	.365**	.251**	.388**	1.000					
6. 가정형편	.228*	.073	071	.079	.021	1.000				
7. 현재 학교성적	.083	.118	111	.012	.061	.143	1.000			
8. 현재 건강상태	055	.172	.065	.119	008	.180*	032	1.000		
9. 치면세마 이론 만족도	.054	.215*	066	.345**	.239*	.084	.069	.138	1.000	
10. 치면세마 실습 만족도	.039	.189*	100	.309**	.245**	015	.099	.121*	.830**	1.000

p\*\*<0.01, p\*<0.05

표 5. 치면세마 교과목의 만족도에 영향을 미치는 요인

	요 인	β	t	р
	학과 만족도	.012	.135	.893
	실습실 만족도	086	987	.326
	교수진 만족도	.399	4.338	.000***
치면세마이론	대학 만족도	.072	.774	.441
	학교성적	.112	1.343	.182
	건강상태	.130	1.528	.129
	Adjusted $R^2 = .166$			
치면세마 실습	학과 만족도	.012	.132	.895
	실습실 만족도	.101	1.184	.239
	교수진 만족도	.380	4.202	.000***
	대학 만족도	.111	1.212	.228
	학교성적	.151	1.836	.069
	건강상태	.192	2.287	.024*
	Adjusted $R^2 = .193$			

p\*\*\*<0.001, p\*<0.05

력은 .166으로 나타났다. 치면세마 실습 교과목 의 만족도에 영향을 미치는 요인은 교수진에 대 한 만족도와 건강상태가 통계적으로 유의하게 나 은 .193으로 나타났다(표 5).

만족도가 높은 것으로 나타났으며, 모델의 설명 타났다. 즉 교수진에 대한 만족도가 높을수록 건 강상태가 양호할수록 치면세마 실습 교과목의 만 족도가 높은 것으로 나타났으며, 모델의 설명력

## 4. 총괄 및 고안

대학생활은 고등학교 생활과는 달리 사회의 일원으로서 학업성취, 다양한 대인관계, 사회적 가치관의 수용, 자기 탐색, 대학 졸업 후의 진로 등다양하고 새로운 과제에 직면하게 되고 이에 적응하고 새로이 자신을 발견해 나가거나 이겨나가는 지혜를 얻으면서 문제들을 해결할 수 있도록 주변에서 도와주어야 한다<sup>13)</sup>. 왜나하면 대학에서 만족스러운 생활을 하는 학생은 안정감과 자신감이 있고 자기 주장적, 독립적, 자기 지향적이며다른 사람의 기대를 잘 충족시켜주고 학습동기가높아서<sup>14)</sup> 학업성적이 향상되고 개인의 성장은 물론 학교와 사회발전에 큰 도움을 주기 때문이다.

치위생학은 의학, 치의학, 기타 보건전문영역 과 공통적으로 실무에 기반을 둔 학문으로 실제 로 현장에서 정확하게 사용되는 기능이야말로 이 분야 전문가 능력의 핵심이다. 그러나 이것은 단 순히 요령을 아는 것과는 다르기 때문에 참관, 실습, 피드백, 지도 등을 통해 점차적으로 습득된 다. 이 과정 중 교수의 역할과 사명감은 중요한 부분을 차지하게 된다. 하지만 일부 교수들은 자 신의 수업에 대해서 어떤 문제점도 느끼지 않고 있으며 실습교육은 관련지식에 관한 이론 수업 후 적절한 실습을 시키면 된다는 인식이 교수들 사이에 지배적이다. 최근에는 이러한 문제점을 객관적인 자료를 이용하여 알아보기 위하여 대학 마다 강의평가를 실시하는데 이는 수업의 영향력 과 효과성 평가를 위하여 학생들이 강좌 전체에 대한 경험이 있어야 효과적으로 코멘트 할 수 있 다고 보고 학기말까지 기다려 의견을 묻고 있다.

치과계는 치료위주에서 예방위주로 빠르게 변화되어 가고 있으며, 구강환경의 개선과 구강질환의 예방을 위한 업무를 담당하고 있는 치과위생사의 역할이 중요하게 부각되어가고 있다. 치과위생사가 담당하고 있는 예방업무 가운데 대학

에서는 교육의 비중이 크다고 할 수 있는 치면세 마 교과목에 대해 올바른 교육을 요구되며 반복학습에 따른 중요한 지식과 기술의 연마가 강조되고 있다<sup>15)</sup>. 이에 국가시험 실기시험 평가항목내용이 지나치게 세부적으로 구성되어 업무수행결과보다는 과정 중에 다양한 기술을 완벽하게습득하여 응용할 수 있도록 요구하므로 치면세마교과목을 담당하고 있는 교수로서 임상실무 능력을 배양할 치과전문인력 양성을 목표로 가르칠것인지, 또는 국가시험을 잘 치루기 위한 인력으로 가르칠 것인지에 대한 갈등과 어려움에 봉착하게 되었다.

이에 저자는 학생들이 치면세마 교과목이 학과 와 대학생활 및 직업에 대한 가치관까지도 영향을 미칠 수 있다고 생각이 되어 대학생활과 치면 세마 교과목과의 상관관계를 파악하고 해당 교과 목에 영향을 미치는 요인을 조사하여 수업의 문 제점을 찾아 보완하고 학생들의 욕구를 충족시켜 줌으로써 교과목뿐만 아니라 건강한 대학생활을 할 수 있도록 하며 나아가 직업의식을 고취시키 는데 기초 자료를 마련하고자 본 연구를 실시하 였다.

연구대상자의 출신고교는 인문계 67.5%로 정등<sup>11)</sup>의 84.0%와 신<sup>16)</sup>의 81.3%와는 차이가 있게나타났다. 학생모집이 정시모집 이외의 수시모집이 1, 2학기 년 3회에 거쳐 이루어지면서 실업계학생들의 지원이 많아 과거와 비교해 보면 실업계학생들의 지원이 많아 과거와 비교해 보면 실업계학생이 늘어나고 있는 추세이다. 해가 거듭될수록 학습자의 자세와 학습능력에 차이가 있다는전임교수들의 공통적인 의견은 출신고교에 따른영향으로도 생각된다. 주성장지와 학교성적은 학과와 대학, 교수진 등의 대한 만족도에는 영향을미치지 않았으며, 자취, 하숙, 기숙사 등에서 생활하는학생에 비해 높은 것으로 나타난 송<sup>12)</sup>의 연구와는 다르게 주거형태에 따른 만족도에 차이가 없는 것으로 나타났는데 이는 연구대상자의 적은

수로 인하여 나타난 결과로 생각된다.

치위생과 만족도는 2.83점으로 보통보다 더 만 족하지 못했으며 정 등<sup>11)</sup>의 3.25점과는 차이가 있었으며, 불만족이 31.5%로 이<sup>8)</sup>의 20.3%와 장 <sup>10)</sup>의 10.1%보다는 높았으나 조<sup>9)</sup>의 29.1%와는 유 사하게 나타났다. 불만족한 이유로는 교과내용이 어려워서가 37.5%와 적성에 맞지 않아서 30.0% 로 응답하여 이<sup>8)</sup>의 적성에 맞지 않아서와 장<sup>10)</sup>의 전공과목학습이 어려워서와 비슷하게 나타났다. 교과내용이 어렵다는 이유는 학과에 흥미를 느끼 지 못하거나 교과내용에 대한 이해부족과 교과내 용이나 지도방법의 부적절성으로 인한 불만족으 로 생각되고 그로 인하여 학생들이 학업문제에 관하여 가장 많은 상담을 받고 싶어 하는 것으로 나타났다. 교수는 수업시간에 반드시 숙지하여야 할 기초적인 기능과 지식요소들을 학습하지 못하 면 학습결손이 누적되어 학습의욕 고취의 저해요 인으로 작용할 수 있으므로 전공교육의 교수방법 이나 교수내용을 학생수준에 맞추어 수정하며 공 부하는 방법에 대한 개인지도가 철저하게 이루어 지고 전공보충교육 프로그램을 운영하여 학과 내 전공 스터디 그룹을 활성화하여 학생 스스로가 자발적으로 용이하게 교육이 이루어지도록 세심 한 배려와 지도가 필요하리라 사료된다. 어렵다 고 인식하고 있는 교과목으로 인하여 결국 휴학 까지 결정하게 되는 사례를 보았을 때 교수는 수 업시간을 재미있게 만들고 분명하게 설명을 하며 적절한 평가와 피드백을 주고 능동적인 참여를 유도하도록 구안하여야 하며 불만족에 관한 내용 을 지속적으로 조사하여 수정·보완해가는 노력 과 의지가 필요하다고 생각된다.

학과만족도와 치면세마 교과목의 만족도와 서로 상관관계가 있는 것으로서<sup>17)</sup>의 연구와 유사하였으며 장<sup>10)</sup>의 연구와 비슷하게 교수만족도와 서로 상관관계가 있게 나타났다.

교수에 대한 만족도는 3.33점으로 학과와 실습 실 및 대학 만족도에 비하여 가장 높게 나타났으 며 보통이상 만족한다가 89.0%로 송<sup>12)</sup>의 90.5% 와 비슷하게 나타났다. 교수에 대한 만족도는 학 과 및 대학에 대한 만족도와 서로 상관관계가 있 었으며 치면세마 교과목 만족도에 가장 큰 영향 을 미치는 요인으로 나타났다. 교수에게 바라는 희망사항은 인간적인 접촉으로 김<sup>18)</sup>과 신<sup>16)</sup>의 연 구와 비슷하게 나타났으며 송<sup>12)</sup>의 연구에서 존경 하는 교수는 실력이 있고 학생을 이해하는 교수 라고 하였으며, 한국교육개발원이 조사한 이상적 인 교사상에 대한 설문에서 학생들은 학생에 대 한 깊은 관심과 사랑을 가진 교사상을 가장 희망 하였으며<sup>19)</sup>, 학식과 지식이 충만하고 좋은 인격 체를 갖춘 전인적인 인간상을 원했다<sup>20)</sup>. 강의 외 에 교수와의 만남의 동기는 학업문제로 신<sup>16)</sup>과 비슷하게 나타났으며 장래진로문제, 대인관계, 적응문제 등으로 교수가 학생에 대해 관심이 많 을 때 만남 후의 성과는 도움이 되었다는 결과<sup>21)</sup> 로 미루어 볼 때 교수들은 권위의식을 떠나 인격 적인 대우와 인간적인 유대 속에서 학생의 개인 적인 성장을 도와주고 그들의 요구에 귀를 기울 어 주며 그 요구에 부응하려고 노력할 필요가 있 다고 사료된다. 더불어 교수는 학습내용을 전달 하는 관점보다는 학습자에게 수업이 어떤 영향을 미칠 것인가를 고려하는 관점에서 자신의 수업을 반성하고 수업기술을 발전시키고 또 수업을 준비 하여야 한다고 생각된다. 이로 인하여 열정을 갖 고 학생을 보살피며 가르치는 교수는 학생들이 존경할 것이며 자연스러운 인간적 접촉이 이루어 져 교수진에 대한 만족도 향상과 더불어 치면세 마 교과목의 만족도는 높아지리라 사료된다.

대학생활에 대한 만족도는 2.65점으로 그다지 높다고는 보기 어려우며 송<sup>12)</sup>의 2.90점과 비슷하게 나타났다. 불만족하다가 39.4%로 응답하였으며, 불만족한 이유는 고교생활과 유사해서와 학교주변 환경이 각각 44.0%이라고 응답하여 학교시설에 대한 불만으로 80.7%로 조사되었던 오<sup>22)</sup>와는 차이가 있게 나타났으며, 의대생을 대상으

로 조사하였던 임<sup>23)</sup>의 연구에서 대학 만족도는 3.32점으로 부대시설이나 편의시설에 다소 불만 (9.5%)이 있지만 의과대학에 재학하고 있다는 긍 지와 직업의 향후 밝은 전망 때문에 대학생활 만 족도가 전반적으로 높게 나타나 다소 차이가 있 게 나타났다. 전공에 대한 자부심과 긍지를 갖고 학습에 임하게 되면 학교생활에 대한 만족도가 높아져 교육의 효율성도 높아진다는 김<sup>24)</sup>의 연구 와 전공학과, 교수진, 대학생활 만족도가 높을수 록 치과위생사에 대한 직업관 역시 긍정적으로 나타났던 정 등 11)의 연구결과 등으로 자긍심을 향상시킬 수 있는 특별 프로그램을 개발하여 적 극적으로 참여할 수 있도록 운영하는 방법도 모 색되어야 한다고 생각된다. 또한 대학생활이 고 등학교 시절과는 차별화가 될 수 있는 자율적인 생활의 기회가 주어져야 하지만 타과에 비해 국 가시험뿐만 아니라 국가시험 출제 과목의 수가 많아 강의 중심적인 주입식의 교육과 과중한 학 습부담으로 인하여 교수와 학생의 고충이 큰 실 정이므로 세분화 된 과목을 유사 과목군으로 묶 어 통합교육과정 중심의 교육과정 개편이 시급하 다고 사료된다.

Jackson<sup>25)</sup>은 학교생활에 만족하고 있는 학생들의 약 66~75%가 교과목에 대해 부정적으로 반응하고 있다는 것과는 차이가 있었으나 대학생활에 만족할수록 전공학습에도 만족한다는 오<sup>22)</sup>의연구와는 비슷하게 나타났다. 따라서 학생들의교과목 만족과 관련된 수업을 둘러싸고 있는 요인들, 즉 강좌에서 교수의 행위는 교수내용과 교수방법 그리고 평가가 학생들의 수강만족과 관련된 중요한 요인이라는 서<sup>17)</sup>의 연구와 같은 교수영역에 대한 세부적인 연구가 지속적으로 이루어져야 하리라 사료된다.

치면세마 실습 교과목에만 영향을 미치는 요인은 건강상태였다. 건강상태는 보통이상 건강하다가 85.8%라고 응답하여 긍정적이었으며 송<sup>26)</sup>의 연구와 비슷하게 건강이 좋을수록 대학생활 만족

도가 높았고 그로 인하여 치면세마 교과목에 대한 만족도에 영향을 미치는 중요한 요인으로 작용하였기에 건강상태가 불량하다고 14,2%가 응답한 학생들을 위한 체력강화 프로그램을 개발하고 실제로 적용하여 건강증진을 시킴으로써 교과목만이 아닌 학과와 더불어 대학에 대한 만족도향상에 노력을 기울어야 한다고 생각된다.

치면세마 교과목 만족도에서 치면세마 이론 교 과목의 만족도는 3.83점, 치면세마 실습 교과목 의 만족도는 3.91점으로 담당교수가 개인적으로 느끼고 염려했던 것보다는 만족도가 높게 나타났 다. 이는 2학년으로 국가시험에 대한 현실감이 떨어지는 시기로 치면세마 실습시 가장 많은 스 트레스를 받게 되는 환자 구하기의 어려움<sup>27)</sup>을 경험하지 않고 직접 환자를 대상으로 한 실습이 이루어지지 않는 관계로 만족도가 높게 나타났으 리라 생각된다. 치면세마 교과목에 대한 세부적 인 내용을 살펴보면 교수는 수업의 목표와 방향 이 분명하고 강의준비가 충실하며 성실하게 진행 되었으며 학생도 이 수업에 충실하게 임한 반면 과제물의 양이 지나치게 많았으며 강의 속도가 빠르고 교재와 관련된 다른 자료나 서적을 읽어 본 경험과 수업을 위한 필요한 예습이 부족한 것 으로 나타났다. 이를 통하여 수업이 잘 진행되었 는지, 수업의 강점과 약점에 관한 일반적인 내용 을 정확하게 파악하게 되었으나 해당 교과목의 만족도에 관한 설문지가 일반적인 내용으로 구성 되어 특정 교과목에 적합한 설문지 개발도 시급 하다고 생각된다. 교수의 부담감이 학생에게 잦 은 과제물과 수시시험으로 이행됨으로써 학습시 간과중과 맞물려 교재 이외의 자료나 서적을 찾 아볼 시간적인 여유를 갖지 못한 결과를 초래하 게 되었던 것으로 생각된다.

치과위생사로서 가장 중요한 업무는 치면세마가 48.0%로 절반에 가깝게 중요한 업무로 인식하여 학생들은 수업에 충실한 것으로 나타났다. 교육은 단지 교육으로 끝나는 것이 아니라 교육

의 결과 해당분야에 적용되고 업무수행능력을 갖출 수 있어야 교육의 효과와 목적을 달성했다고 보며<sup>28)</sup>, 이를 잘 수행할 수 있도록 능력을 함양시키기 위해서는 교수의 역할과 사명감이 중요하기에 객관적인 자료를 통하여 정규적으로 자신을 점검하고 확인하는 방법이 필요하리라 사료되지만 현실에 비추어 볼 때 치면세마를 담당하고 있는 교수는 해가 거듭될수록 국가시험 맞춤형 인재를 배출하기 위한 교육위주로 변해갈 수도 있다고 생각된다.

본 연구의 제한점은 일부 대학 치위생과 2학년 만 대상으로 선택되었다. 이는 2학년 1학기까지 만 1명의 교수가 치면세마 이론 및 실습과목을 담당하다가 2학기부터는 2명의 교육자로 전환되 는 문제로 인하여 변수가 발생될 수 있기 때문이 었다. 향후 동일한 학년을 대상으로 2명의 교육 자로 인한 조사와 마네킨상의 실습과 직접 환자 를 대상으로 이루어지는 실습과의 비교에 대한 연구도 필요하다고 생각된다. 또한 치면세마 교 과목과 학과, 교수, 대학 등에 대한 만족도에 국 한한 것이므로 연구결과를 전체 교과목에 대한 만족도로 일반화하는데 주의가 요구되며, 예방처 치가 주 업무인 예방치학과목과 임상현장에서 실 제 담당해야 하는 임상과목에 대한 후속연구가 많이 이루어져 보다 의미 있고 일반화 될 수 있 는 연구가 필요하다고 생각된다.

## 5. 결 론

대학생활과 치면세마 교과목에 대한 만족도를 조사하여 상관관계에 대한 결과를 통하여 학생들 의 욕구를 충족시켜줌으로써 해당 교과목에 대한 만족도를 향상시킬 뿐만 아니라 건강한 대학생활 을 영위하므로 직업의식을 고취시킬 목적으로 광 주보건대학 치위생과 2학년 127명을 대상으로 학 과와 실습실 및 교수, 대학, 치면세마 교과목 등 에 대한 만족도를 조사하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

- 1. 치위생과에 대한 만족도는 2.83점이었으며 불 만족한 이유로는 교과내용이 어려워서와 적 성에 맞지 않아서가 높게 나타났다. 교수진에 대한 만족도는 3.33점이었으며 교수진에게 바라는 희망사항은 학생과의 인간적 접촉과 충실한 강의로 나타났다. 대학생활에 대한 만 족도는 2.65점으로 그다지 높다고는 보기 어 려우며, 불만족한 이유는 고교생활과 유사해 서와 학교주변 환경으로 나타났다.
- 2. 치면세마 이론 교과목의 만족도는 3.83점이었으며 치면세마 실습 교과목의 만족도는 3.91점이었다. '수업의 목표와 방향'과 '강의시간과 결강시 보강'에서 만족도가 가장 높은 반면 '교재와 관련된 다른 자료나 서적을 읽어본 경험'에서 만족도가 가장 낮았다.
- 3. 치면세마 교과목 만족도와 각 요인별 상관관 계를 살펴보면 치면세마 이론 교과목 만족도 는 학과, 교수진, 대학 등의 만족도와 양의 상관관계가 있었고, 치면세마 실습 교과목 만족도는 학과, 교수진, 대학, 치면세마 이론 등의 만족도, 현재건강상태와 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<0.05).
- 4. 치면세마 이론 교과목 만족도에 영향을 미치는 요인은 교수진에 대한 만족도였으며, 치면세마 실습 교과목 만족도에 영향을 미치는 요인은 교수진에 대한 만족도와 건강상태가 통계적으로 유의하게 나타났다(p<0.05).

이상과 같이 치과위생사를 사회에 이바지할 수 있는 전문인력으로 양성시키기 위해서는 무엇보 다 치면세마 교과목의 만족도를 향상시킴으로써 학생에 대한 교수의 애정어린 관심과 교육자로서 역할모델이 가장 중요하리라 생각된다.

### 참고문헌

- 1. 계명대학 생활상담연구소. 1993.
- 강부월, 고미희, 김영경, 긴진아, 신선행 외 4인,
   의료기사 등 의료관계법규. 고문사. 2006. 221.
- 태옥경. 대학생의 학교생활적응과 자아분화수 준과의 관계연구. 우석대학교 교육대학원 석 사학위논문 1998.
- 4. 안영복. 적응 및 부적응 행동의 특성과 관계 변인. 단국대학교 석사학위논문 1984.
- 5. 하혜숙. 대학생의 학과(학부)만족과 학교만족 에 관한 연구. 서울대학교대학원 석사학위논 문 2000.
- 6. 김응권, 김영진, 김창희, 박명숙, 안금선 외5인. 치위생학의 교육표준화 및 발전방향.2005.
- 7. 박정란. 전문대학 치위생과 학생의 전공학과 및 임상실습에 대한 태도. 경북대학교 보건대 학원 석사학위논문 1991.
- 8. 이미옥. 치위생과 학생들의 일반적 특성 및 전공에 대한 의식조사 연구. 진주간호보건전 문대학 논문집 1993;16(2):123-137.
- 9. 조평규. 전문대학 치위생과 학생의 전공교육 관련 경험 및 의식. 진주간호보건전문대학논 문집 1997;20(1):117-137.
- 10. 장계원. 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공학습만족도에 관한 조사연구. 진주보건 대학논문집 1999;22(2):181-196.
- 11. 정재연, 최정이. 치위생과 학생들의 전공교육 및 직업관에 대한 의식조사연구. 한국학교보 건학회지 2000;13:132-145.
- 12. 송윤신, 권순복, 안금선 외 3인. K대학 치위 생과 재학생의 학과만족도 조사 연구. 경복 논총 2003;7:297-316.
- 13. 연세대학교 생활상담연구소. 1993.

- 14. Framo, J. L, Family of origin as a therapeutic resource for adult in marital and family therapy: You can and should go home again, Family Process 1976; 15:193-210.
- 15. 조민정, 이은숙, 박정란, 정재연, 권순복 외 7인, 치면세마총론. 2006.
- 16. 신선행. 일부 치위생 학생들이 전공학과에 대한 태도 및 진로방향. 진주간호보건전문대 학 논문집 1994;17:99-111.
- 17. 서창원, 양병창. 대학생들의 수강만족에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 충남대학교 학생생활연구소 학생생활연구 1994;21:200-215.
- 18. 김효빈. 일부 간호전문대학 학생들의 전공학과 에 대한 태도 및 진로방향에 관한 연구. 진주 간호보건전문대학논문집 1993;16(1):99-117.
- 19. 이종재, 정영애, 이인효, 이영뇨. 한국인의 교육관. 한국교육개발원 연구보고 1981;12: 106-109.
- 20. 김복랑. 간호학생의 의식구조 및 가치관. 포 항간전1985;8:99-129.
- 21. 김정순. 간호직에 대한 간호학생의 태도변화 에 관한 연구, 인천간전 1984;4:67-80.
- 22. 오미성. 일부 간호전문대학생들의 학교생활 만족도에 관한 조사연구. 순천간호전문대학 논문집 1988;12:129-148.
- 23 임태균. 의대생들의 대학생활만족도에 관한 연구. 인제대학교경영대학원 석사학위논문 2005.
- 24. 김정순. 간호직에 대한 간호학생의 태도변화 에 관한 연구. 인천간전 1984;4:67-80.
- 25. Philip. W. Jackson, Life in Classroom, New York: Holt Rinehart and Winston, Inc., 차 경수 역, 배영사. 1984.
- 26. 송병선, 김성희, 김정숙. 전문대학생의 자아 존중감과 학교생활만족도. 한국전문대학교육 연구학회논문집 2000;1(4):775-790.

- 치면세마실습시 경험한 스트레스 요인에 관 한 연구 전남과학대학논문집 2002;12:188. 연구 1998;4(5):47-54.
- 27. 심형순. 일부 전남지역 치위생과 학생들의 28. 김은숙, 강재경, 심형순. 일부 치위생사의 교 육경험과 업무수행능력과의 관계 연구, 치과

#### **Abstract**

# A study on the correlation of the college life and oral prophylaxis in some students studying dental hygiene

Hyung-Soon Shim, <sup>1</sup>Eun-Kyoung Go, <sup>2</sup>Myung-Ok Ha

Dept. of Dental Hygiene, Gwangju health college,

<sup>1</sup>College Dental Clinic,

<sup>2</sup>Dept. of Preventive Dentistry, school of Dentistry Chonnam National University

Key words: college life, theory and practice of oral prophylaxis, dental hygiene

The purpose of this study is to examine the satisfaction for college life and oral prophylaxis subject and improve the satisfaction for this subject by satisfying students' desire through the results of correlation, and to inspire a professional sense by helping students enjoy healthy college life. In order to achieve these purposes, 127 senior students of the Dental Hygiene Department, Kwangju Health College took part in this study to examine the satisfaction for a study course, a lab, professors, a college, and subjects. The following results were obtained.

- 1. The overall satisfaction for the Dental Hygiene Department was 2.83 and the highest dissatisfaction factors included difficult subjects and non-aptitude. The overall satisfaction for professors was 3.33 and students wanted professors' human contact with students and a well-prepared lecture. The overall satisfaction for college life was 2.65, suggesting not very high satisfaction, and the highest dissatisfaction factors included similar life to high school and surrounding environment.
- 2. The overall satisfaction for theory was 3.83 and for practice was 3.91 in oral prophylaxis. While the highest satisfaction was found in 'the objective and direction of class' and 'class and a supplementary lesson in not giving a lecture', the lowest satisfaction was found in 'experience in reading textbook-related materials or books'.
- 3. The correlation of the satisfaction of theory and practice of oral prophylaxis was examined. The satisfaction of oral prophylaxis theory was positively correlated with a school course, professors, and college, while the satisfaction of oral prophylaxis practice was positively correlated with a school course, professors, college, satisfaction of oral prophylaxis theory, and present health

condition(p < 0.05).

4. Factors influencing the satisfaction for the theory of oral prophylaxis included professors, while factors influencing the satisfaction for the practice were statistically significant in professors and health condition(p<0.05).

Based on these results, in order for professional dental hygienists to be developed as professionals serving society, it is recommended to enhance the satisfaction for an oral prophylaxis subject and that professors should provide warm-hearted support and become a role model as an educator.