

전문대학 치위생과 학생의 학과선택 및 실습실에 대한 만족도

박일순·이경희¹

동우대학 치위생과, ¹신흥대학 치위생과

색인: 전문대학, 실습실, 진학 후 만족도

1. 서론

현재 우리나라의 대학들은 위기 상황에 놓여 있다. 대학의 학생 충원율만 보더라도 2005년에 4년제 202개 대학 가운데 97개 대학이 3만 6,000 여명에 달하는 학생을 추가 모집해야 하고, 정원의 20% 정도밖에 채우지 못한 대학도 6개나 된다. 특히, 지방대인 경우 4년제 대학은 정원을 채우지 못한 비율이 지난 2000년 4.69%에서 올해 18.5%로 늘었고, 전문대는 같은 기간 6.61%에서 27.95%로 증가했다. 이 같은 상황은 지방 전문대에서 특히 심각하며 그 동안 이 문제에서 어느 정도 자유로웠던 치위생과 역시 마찬가지이다.

현재 우리나라 치위생과 교육제도는 전문대학의 3년제와 일반대학의 4년제 등 이원적인 형태로 교육과정이 운영되고 있다. 4년제 대학에 설치된 치위생학과를 제외하더라도 최근까지 각 전문대학의 치위생과는 100%에 가까운 취업률과 전문직업인

으로서 치과위생사가 갖는 여러 가지 장점들에 의해 학생 유치에 어려움을 겪지 않았다. 그러나 이제 치위생과 역시 급속한 치위생과 증원 및 신설로 인해 위기를 맞고 있으며, 이것은 결국 치과위생사의 질적인 하락과 과잉공급을 가져와 취업률 하락은 물론 신입생 유치를 더욱 어렵게 할 것이 틀림없다. 다른 한편으로 이의 원인이 대학입학 자원의 지속적인 감소에 기인하는 대학의 전반적인 문제이긴 하지만 치위생과의 증원과 신설이 지금의 상황을 어렵게 하고 있는 것은 분명하다.

이제는 학과의 명성이나 전통만으로는 감당할 수 없을 정도로 경쟁력이 떨어지고 있는 이 문제를 해결한다는 것은 참으로 어렵게 되었다¹⁾. 이 같은 상황의 변화를 계기로 대학 당국과 치위생 교육 관련자들이 치위생과 선호 및 교육환경 등에 대해 보다 새로운 노력을 경주할 필요성이 대두되고 있다²⁾. 물론 이의 해결방법은 치위생과 신설이나 증원의 억제 내지 정원 감소이겠지만

[연락처] 이경희 • (우 480-701) 경기도 의정부시 호원동 117번지 신흥대학 치위생과
전화: 031) 870-3485, 휴대폰: 011-9644-2072

▶ 본 연구는 2006년도 동우대학 학술연구비 지원을 받아 수행되었음.

이것은 매우 복잡한 문제이므로 본 연구에서는 치위생과 경쟁력 제고를 통한 해결이라는 측면에서 이 문제에 접근해 보고자 한다.

따라서 본 연구에서는 급변하는 현실에 대처하기 위해 전문대학 치위생과 재학생을 대상으로 치위생과 진학 및 교육 환경에 대한 만족도의 조사를 통해 불만족의 원인을 분석하여 교육의 질적 개선 방안을 마련함은 물론 각 대학의 경쟁력 강화를 모색하기 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 조사대상 및 방법

본 연구의 자료 수집은 2004년 8월부터 10월 까지 약 3개월 동안 실시하였으며, 수도권 및 지방에 위치한 7곳의 전문대학 치위생과 3학년 재학생을 대상으로 조사하였다. 이 중 조사에 응한 366부 중에서 기재가 누락되거나 모순이 발견된 32부를 제외한 334부가 최종 분석에 사용되었다.

분석에 사용된 설문지는 대상자의 치과 임상 경험 유무 등을 포함한 기본적 특성에 대한 항목과 학과 선택에 대한 만족도, 실습실 현황에 대한 만족도, 각 실습실별 만족도, 실습실에 대한 불만족 원인 등과 같은 만족도 조사를 위한 항목으로 구성되었으며 만족도 조사 항목들은 Likert 척도를 이용하였다.

2.2. 연구방법

2.2.1. 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 사용하였다. 또한 치위생과 학생들의 치위생과 선택에 대한 만족도와 실습실에 대한 만족도, 그리고 실습실에 대해 불만족하는 이유에 대해 살펴보기 위해 빈도분석과 t-test(검증)를 실시하였다.

2.2.2. 측정도구의 신뢰도

본 연구의 측정도구의 신뢰도를 검증한 결과 표 1과 같이 Cronbach α 가 0.82로 나타났다. 따라서 본 연구의 측정도구는 신뢰할만한 수준임을 알 수 있다.

표 1. 측정도구의 신뢰도

구 분	문항 수	Alpha
실습실별 만족도	9	0.82

3. 연구성적

3.1. 연구대상자의 일반적인 특성

본 연구의 연구대상자의 일반적 특성은 표 2와 같다. 총 334명 중 연령별로는 22세가 47.3%로 가장 많았으며, 20-21세 23.4%, 23-24세 20.4%, 25세 이상 9.0% 순으로 나타났다. 치과 임상 근무경험 여부별로는 치위생과 입학 전 임상근무 경험이 없는 학생이 85.0%로, 임상근무 경험이 있는 학생 15.0%보다 많았다.

표 2. 연구대상자의 일반적 특성

구 분	빈도(명)	백분율(%)	
연 령	20-21세	78	23.4
	22세	158	47.3
	23-24세	92	20.4
	25세 이상	30	9.0
치과 임상근무 경험	있다	50	15.0
	없다	248	85.0
계	334	100.0	

3.2. 치위생과 선택에 대한 만족도

치위생과 학생들의 과 선택에 대한 만족도를

살펴본 결과는 표 3과 같이 만족한다고 응답한 학생이 57.5%로 가장 많았고, 다음으로 보통이라고 응답한 학생이 27.8%로 나타났다.

표 3. 치위생과 선택에 대한 만족도

구 분	빈도(명)	백분율(%)
매우 불만족	6	1.8
불만족	15	4.5
보통	93	27.8
만족	192	57.5
매우 만족	28	8.4
계	334	100.0

3.3. 실습실 현황에 대한 만족도

치위생과 학생들의 실습실 현황에 대한 만족도를 살펴본 결과는 표 4와 같이 보통이라고 응답한 학생이 42.5%로 가장 많았고, 다음으로 만족한다고 응답한 학생이 41.9%, 불만족한다고 응답한 학생이 15.6%로 나타났다.

표 4. 실습실에 대한 만족도

구 분	빈도(명)	백분율(%)
매우 불만족	7	2.1
불만족	45	13.5
보통	142	42.5
만족	132	39.5
매우 만족	8	2.4
계	334	100.0

3.4. 실습실별 만족도

치위생과 학생들의 실습실별 만족도를 살펴본 결과는 표 5와 같다.

① 치면세마실에 대해서는 만족한다고 응답한 학

생이 53.9%로 가장 많았고, 보통이라고 26.9%, 불만족한다고 응답한 학생이 19.2%로 나타났다.

② 예방치학실습실에 대해서는 보통이라고 응답한 학생이 55.7%로 가장 많았고, 만족한다고 응답한 학생이 27.2%, 불만족한다고 응답한 학생이 17.1%로 나타났다.

③ 구내방사선실습실에 대해서는 보통이라고 응답한 학생이 41.6%로 가장 많았고, 만족한다고 응답한 학생이 35.9%, 불만족한다고 응답한 학생이 22.5%로 나타났다.

④ 구외방사선실습실에 대해서는 불만족한다고 응답한 학생이 41.0%로 가장 많았고, 보통이라고 32.9%, 만족한다고 응답한 학생이 26.1%로 나타났다.

⑤ 디지털방사선실습실에 대해서는 불만족한다고 응답한 학생이 77.0%로 대부분을 차지하였으며, 만족한다고 응답한 학생은 15.3%로 비교적 적었다.

⑥ 치과재료학실습실에 대해서는 보통이라고 응답한 학생이 49.1%로 가장 많았고, 만족한다고 응답한 학생이 26.9%, 불만족한다고 응답한 학생이 24.9%로 나타났다.

⑦ 임상진단계실습실에 대해서는 보통이라고 응답한 학생이 49.7%로 가장 많았고, 불만족한다고 응답한 학생이 27.0%, 만족한다고 응답한 학생이 23.4%로 나타났다.

⑧ 구강보건교육학실습실에 대해서는 보통이라고 응답한 학생이 59.0%로 나타났고, 불만족한다고 응답한 학생이 25.5%, 만족한다고 응답한 학생이 15.6%로 나타났다.

⑨ 기초치위생학실습실에 대해서는 보통이라고 응답한 학생이 57.8%로 가장 많았고, 불만족한다고 응답한 학생이 30.0%, 만족한다고 응답한 학생이 12.3%로 나타났다.

표 5. 실습실별 만족도

문항	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계
① 치면세마실	4 (1.2)	60 (18.0)	90 (26.9)	151 (45.2)	29 (8.7)	334 (100.0)
② 예방치학실습실	6 (1.8)	51 (15.3)	186 (55.7)	88 (26.3)	3 (0.9)	334 (100.0)
③ 구내방사선실습실	4 (1.2)	71 (21.3)	139 (41.6)	108 (32.3)	12 (3.6)	334 (100.0)
④ 구외방사선실습실	19 (5.7)	118 (35.3)	110 (32.9)	74 (22.2)	13 (3.9)	334 (100.0)
⑤ 디지털방사선실습실	80 (24.0)	177 (53.0)	26 (7.8)	35 (10.5)	16 (4.8)	334 (100.0)
⑥ 치과재료학실습실	15 (4.5)	68 (20.4)	164 (49.1)	81 (24.3)	6 (1.8)	334 (100.0)
⑦ 임상전단계실습실	17 (5.1)	73 (21.9)	166 (49.7)	72 (21.6)	6 (1.8)	334 (100.0)
⑧ 구강보건교육학실습실	10 (3.0)	75 (22.5)	197 (59.0)	50 (15.0)	2 (0.6)	334 (100.0)
⑨ 기초치위생학실습실	24 (7.2)	76 (22.8)	193 (57.8)	39 (11.7)	2 (0.6)	334 (100.0)

3.5. 치과 임상근무 경험에 따른 만족도

치과 임상근무 경험에 따른 만족도를 살펴본 결과는 표 6과 같다.

치위생과 선택에 대한 만족도를 살펴본 결과는 치과 임상근무 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 치위생과 선택에 대해 만족하는 것으로 나타났다.

실습실 현황에 대한 만족도를 살펴본 결과는 치과 임상근무 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 실습실 현황에 대해 만족하는 것으로 나타났다.

실습실별로 그에 대한 만족도를 살펴본 결과, '구내방사선실습실'에 대해서는 치위생과 입학 전 임상근무 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 만족하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($p < 0.05$). '디지털방사선실습실'에

대해서는 치위생과 입학 전 임상근무 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 만족하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($t = 2.01$, $p < .05$). 전체적으로는 '실습실에 대한 만족도'는 치과 임상 근무경험이 있는 학생이 치과 임상 근무경험이 없는 학생보다 높다.

3.6. 실습실에 대한 불만족 원인

치위생과 학생들이 실습실에 대해 불만족하는 이유에 대해 살펴본 결과는 표 7과 같다.

- ① 치면세마실에 대해서는 잦은 고장으로 사용하지 못해 불만족하는 학생이 51.6%로 가장 많았으며, 다음으로 장비 및 기자재 노후 25.0%, 장비 및 기자재 부족 18.8%, 실습실의 협소함 4.7% 순으로 나타났다.
- ② 예방치학실습실에 대해서는 장비 및 기자재

표 6. 치과 임상근무 경험에 따른 치위생과 선택에 대한 만족도

구 분	있 다 (n=50)		없 다 (n=284)		전 체 (n=334)		t	p	
	M	SD	M	SD	M	SD			
치위생과 선택에 대한 만족도	3.72	0.78	3.65	0.77	3.66	0.77	0.58	0.561	
실습실에 대한 만족도	3.44	0.84	3.24	0.79	3.27	0.80	1.67	0.096	
실 습 실 별 만 족 도	치면세마실	3.40	0.97	3.43	0.92	3.42	0.92	-0.18	0.854
	예방치학실습실	3.08	0.72	3.10	0.72	3.09	0.72	-0.14	0.892
	구내방사선실습실	3.42	0.79	3.11	0.84	3.16	0.84	2.41*	0.017
	구외방사선실습실	3.00	1.07	2.80	0.95	2.83	0.97	1.33	0.184
	디지털방사선실습실	2.50	1.20	2.14	1.03	2.19	1.07	2.01*	0.049
	치과재료학실습실	3.08	0.85	2.97	0.83	2.99	0.84	0.87	0.385
	임상전단계실습실	3.00	0.83	2.92	0.84	2.93	0.84	0.63	0.531
	구강보건교육학실습실	2.86	0.73	2.88	0.71	2.88	0.71	-0.19	0.853
	기초치위생학실습실	2.92	0.67	2.73	0.79	2.76	0.77	1.82	0.073
	전 체	3.03	0.57	2.90	0.54	2.92	0.55	1.58	0.116

* p<0.05

표 7. 실습실에 대한 불만족 원인

문 항	실습실이 없음	실습실이 협소함	장비 및 기자재 부족	장비 및 기자재 노후	잡은 고장으로 사용 못함	계
① 치면세마실	-	3 (4.7)	12 (18.8)	16 (25.0)	33 (51.6)	64 (100.0)
② 예방치학실습실	10 (17.5)	7 (12.3)	28 (49.1)	12 (21.1)	-	57 (100.0)
③ 구내방사선실습실	-	21 (28.0)	24 (32.0)	29 (38.7)	1 (1.3)	75 (100.0)
④ 구외방사선실습실	15 (10.9)	31 (22.6)	59 (43.1)	29 (21.2)	3 (2.2)	137 (100.0)
⑤ 디지털방사선실습실	250 (97.3)	3 (1.2)	2 (0.8)	2 (0.8)	-	257 (100.0)
⑥ 치과재료학실습실	12 (14.5)	11 (13.3)	51 (61.4)	9 (10.8)	-	83 (100.0)
⑦ 임상전단계실습실	16 (17.8)	12 (13.3)	52 (57.8)	10 (11.1)	-	90 (100.0)
⑧ 구강보건교육학실습실	21 (24.7)	23 (27.1)	32 (37.6)	9 (10.6)	-	85 (100.0)
⑨ 기초치위생학실습실	80 (80.0)	6 (6.0)	12 (12.0)	2 (2.0)	-	100 (100.0)

부족으로 인해 불만족하는 학생이 49.1%로 가장 많았으며, 다음으로 장비 및 기자재 노후 21.1%, 실습실이 없음 17.5%, 실습실이 협소함 12.3% 순으로 나타났다.

- ③ 구내방사선실습실에 대해서는 장비 및 기자재 노후로 인해 불만족하는 학생이 38.7%로 가장 많았으며, 다음으로 장비 및 기자재 부족 32.0%, 실습실이 협소함 28.0% 순으로 나타났다.
- 구외방사선실습실에 대해서는 장비 및 기자재 부족으로 인해 불만족하는 학생이 43.1%로 가장 많았으며, 다음으로 실습실이 협소함 22.6%, 장비 및 기자재 노후 21.2%, 실습실이 없음 10.9% 순으로 나타났다.
- ⑤ 디지털방사선실습실에 대해서는 93.7% 대부분의 학생들이 실습실이 없어 불만족하는 것으로 나타났다.
- ⑥ 치과재료학실습실에 대해서는 장비 및 기자재 부족으로 인해 불만족하는 학생이 61.4%로 가장 많았으며, 다음으로 실습실이 없음 14.5%, 실습실이 협소함 13.3%, 장비 및 기자재 노후 10.8% 순으로 나타났다.
- ⑦ 임상전단계실습실에 대해서는 장비 및 기자재 부족으로 인해 불만족하는 학생이 57.8%로 가장 많았으며, 다음으로 실습실이 없음 17.8%, 실습실이 없음 17.8%, 장비 및 기자재 노후 11.1% 순으로 나타났다.
- ⑧ 구강보건교육학실습실에 대해서는 장비 및 기자재 부족으로 인해 불만족하는 학생이 37.6%로 가장 많았으며, 다음으로 실습실이 협소함 27.1%, 실습실이 없음 24.7%, 장비 및 기자재 노후 10.6% 순으로 나타났다.
- ⑨ 기초치위생학실습실에 대해서는 실습실이 없어 불만족하는 학생이 80.0%로 대부분을 차지하였다.

4. 총괄 및 고안

우리나라의 경우 전문대학의 교육목적은 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 교수·연구하고 재능을 연마하여 국가사회 발전에 필요한 중견직업인을 양성함이다³⁾, 이를 근거로 한 교육목표는 건전한 민주 시민으로서의 사회생활에 필요한 인격도야, 중견직업인으로서의 교양과 투철한 직업관 확정, 산업사회의 실무요원으로서 필요한 전공 학술의 습득, 급변하는 사회 및 기술변화에 적응하는 자질과 능력의 향상이다⁴⁾. 따라서 이와 같은 전문대학 교육목적에 부응하고, 국민의료의 일익을 담당하는 보건의료전문직으로서 치과위생사가 꼭 갖추어야 할 자질을 배양할 수 있도록 효율적인 교육과정과 교육환경이 필요하다. 특히 교육활동의 질적 수준을 높이기 위해서는 수준 높은 교육서비스가 요구된다.

치위생과 학생들의 과 선택에 대한 만족도를 살펴본 결과 만족한다고 응답한 학생이 57.5%로 나타났고, 불만족한다고 응답한 경우는 6.3%로 나타났다. 이는 치위생과 학생을 대상으로 조사한 원⁵⁾의 54.1%와 8.2%와 유사하였고, 53.2%가 전공학과에 대해 만족하지 못한다고 응답한 허⁶⁾의 연구 결과에 비해 조금 높은 만족도를 나타냈다.

치위생과 학생들의 실습실 현황에 대한 만족도를 살펴본 결과는 보통이라고 응답한 학생이 42.5%로 가장 많았고, 만족한다고 응답한 학생은 41.9%로 나타나, 이는 간호과 학생을 대상으로 조사한 장⁷⁾의 결과에서 64.2%가 만족한다고 응답한 것에 비해 많이 낮은 것으로 나타났다. 치위생과에서의 실습교육은 학생이 습득한 이론과 지식을 보강 통합하도록 하여 지식, 기술, 태도 면에서 행위 변화를 주어, 후일 정규 치과위생사로 근무할 때 실질적인 도움을 줄 수 있는 교육이라고 할 수 있다⁸⁻¹⁰⁾. 따라서 실습교육이

이루어지는 실습실의 환경은 아주 중요하다고 할 수 있다. 그러나 본 연구에서는 41.9%만이 만족한다고 응답하여 더 효율적인 교육이 이루어지기 위해 실습실 환경의 개선이 필요하다고 사료되었다.

실습실별 만족도를 살펴본 결과, 디지털방사선 실습실에서 77.0%의 학생이 불만족한다고 응답하여 가장 낮은 만족도를 보였고, 다음으로 구외방사선실습실에서 41.0%가 불만족한다고 응답하여 낮은 만족도를 보였다. 우리나라의 교육의 문제점으로는 산업현장과 유리된 이론 위주의 학교 교육으로 자격증이 산업현장과 동떨어져 있는 등 교육과 노동의 연계가 되지 않았다는 것이다¹¹⁾. 한편 이¹²⁾의 조사에 의하면 현재 치과병, 의원에서 디지털 방사선 촬영은 30.2%가 시행하고 있고, 박¹³⁾의 조사에 의하면 구외방사선촬영은 70.1%가 시행하고 있는 것으로 나타났으며, 그 보급률이 급속히 증가하는 것으로 나타났다. 따라서 급격하게 변화하는 현장의 상황에 교육의 내용이 대응할 수 있도록 실습실 환경의 개선이 시급하다.

치과 임상근무 경험에 따른 만족도를 살펴본 결과, 치위생과 선택에 대한 만족도와 실습실 현황에 대한 만족도, 실습실별 만족도 등, 모든 항목에서 치과 임상근무 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 만족하다고 응답하였다.

실습실에 대한 불만족 원인을 살펴본 결과, 디지털방사선실습실과 기초 치위생학실습실은 각각 93.7%와 80.0%의 학생들이 실습실이 없어 불만족하는 것으로 나타났다. 조¹⁴⁾는 교육의 환경이 학습자의 여건에 맞지 않는 경우 교육반고자 하는 동기가 유발될 수 없다고 주장한 바 있다. 그런데 본 조사에서는 디지털방사선실습실과 기초 치위생학실습실의 경우 80% 이상의 대학에서 실습실 자체가 없는 것으로 나타나, 이에 대한 시설 확충이 시급하다.

치면세마실에 대해서는 잦은 고장으로 사용하

지 못해 불만족하는 학생이 51.6%로 가장 많았다. 본 조사 결과에 의하면 치면세마실은 모든 대학에서 구비되어 있고, 실습실별 만족도에서도 치면세마실이 53.9%로 가장 높은 만족도를 보여 시설은 잘 되어 있는 편이나 그에 비해 잦은 고장으로 인해 장비 및 기자재를 쓸 수 없는 경우가 많은 것으로 나타나, 해당 실습의 특성에 맞는 운영과 보완이 이루어져야 할 필요성이 있다.

한²⁾은 대학의 경쟁력 강화를 위한 대학 운영 방안으로 노후시설 및 장비의 적기 개보수를 통한 시설의 현대화를 주장한 바 있다. 그런데 본 조사연구에서도 예방치학실습실, 구내 방사선실습실, 구외 방사선실습실, 치과재료학실습실, 임상전단계실습실, 구강보건교육학실습실 등, 대부분의 실습실은 장비 및 기자재 부족으로 인해 불만족하는 학생이 가장 많은 것으로 나타나 있다. 따라서 교육의 내실 향상을 위한 대학의 노력과 투자가 절실히 필요하다.

5. 결 론

본 연구는 급변하는 교육 현실에 부응할 수 있는 교육의 질적 개선을 위한 기초 자료로 활용하고자 문헌과 자료를 조사하고, 수도권 및 지방에 위치한 7곳의 전문대학 치위생과 3학년 재학생을 대상으로 2004년 8월부터 10월까지 약 3개월 동안 치위생과 진학 및 교육환경에 대한 만족도에 대해 설문조사를 실시하여 분석한 결과 치위생과의 신입유치 경쟁력 제고와 학생의 질적 수준 향상을 위해 치위생과 실습실에 대한 상당한 정도의 개선과 시설투자가 필요하다는 결론을 얻었다. 그 내용을 요약하면 다음과 같다.

1. 과 선택에 대한 만족도를 살펴본 결과 만족한다고 응답한 학생이 57.5%로 가장 많았고, 다음으로 보통이라고 응답한 학생이 27.8%로

나타났다.

2. 실습실 현황에 대한 만족도를 살펴본 결과 만족한다고 응답한 학생이 41.9%로 나타났다. 이는 간호과 학생을 대상으로 조사한 장⁷⁾의 결과인 64.2%가 만족한다고 응답했던 것보다 매우 낮은 수치이다.
3. 실습실별 만족도를 살펴본 결과 가장 만족도가 높은 실습실은 53.9%가 만족한다고 응답한 치면세마실로 나타났으며, 가장 낮은 만족도가 낮은 실습실은 77.0%의 학생이 불만족한다고 응답한 디지털방사선실습실로 나타났다.
4. 치과 임상근무 경험에 따른 만족도를 살펴본 결과 과 선택에 대한 만족도와 실습실 현황에 대한 만족도는 치과 임상근무 경험이 있는 학생이 비교적 만족하는 것으로 나타났으며, 실습실별 만족도는 구내방사선실습실과 ($p < 0.05$), 디지털방사선실습실($p < 0.05$)에 대해서 치위생과 입학 전 임상근무 경험이 있는 학생이 없는 학생보다 만족하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.
5. 실습실에 대한 불만족 원인을 살펴본 결과 디지털방사선실습실과 기초치위생학실습실은 각각 93.7%와 80.0%의 학생들이 실습실이 없어 불만족하는 것으로 나타났고, 치면세마실은 잦은 고장으로 사용하지 못해 불만족하는 학생이 51.6%로 가장 많았으며, 이를 제외한 대부분의 실습실 등은 장비 및 기자재 부족으로 인해 불만족하는 학생이 가장 많은 것으로 나타났다.

본 연구의 한계점으로는 설문대상이 7곳의 전문대학 치위생과 3학년 재학생으로 조사대상으로 전국대학 치위생과 학생 전체를 대표하기에는 부족하다고 사료되어 더 전국적인 규모의 연구가 필요하다고 사료되며, 향후 교육의 질적 서비스 개선과 관련하여 보다 다양한 요인들에 대한 연

구들이 수행되어 대학의 위기를 극복하고 교육의 효과를 더욱 높일 수 있는 적절한 자료가 개발될 수 있기를 기대한다.

참고문헌

1. 여옥남, 이금숙: 98학년도 간호과를 중심으로 한 우리대학 신입생들의 의식조사. 대구보건대학논문집 89-112, 1998.
2. 한관순: 세계화 시대의 대학 경쟁역량 강화를 통한 대학의 발전방향 및 위상제고 방안, 경원전문대학 논문집 85-108, 1996.
3. 교육부: 법률 제 3370호. 교육법, 제 155조.
4. 교육개혁심의회: 전문대학 육성방안, 정책연구 III-4, 1987.
5. 원영순, 정미희: 치위생과 학생들의 입학동기에 따른 전공 만족도 조사. 치위생과학회지 4(2): 85-90, 2004.
6. 허귀선: 여대생의 자아정체 수준과 대학 만족도와와의 관계에 관한 연구. 여성연구논총 1(1): 90-101, 1985.
7. 장숙희: 간호학생의 임상실습 만족도에 관한 조사 연구. 순천청암대학논문집 211-228, 1986.
8. 최병옥: 일부 물리치료과 학생의 임상실습 만족도에 대한 조사연구. 대한물리치료학회지 3(3): 339-350, 1996.
9. 임승렬: 2년제 유치원 교사 양성대학의 교육실습 개선 방안 연구. 한국교사교육 128-149, 1998.
10. 이재학, 박찬의, 오승렬: 전문대학 물리치료과 교육과정 개선에 관한 연구. 의학기술논문 13(1): 23-45, 1983.
11. 김은환: 학습국가를 위한 실천과제. 삼성경제연구소, 2002.

12. 이경희: 치과위생사의 방사선 안전관리에 대한 조사 연구. 단국대학교 정책경영대학원 석사학위논문, 2004.
13. 박일순, 이경희: 치과방사선 촬영실의 환경 및 안전성에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 4(1): 49-63, 2004.
14. 조병주: 창업교육 교육과정 전개와 효과적인 교수방법. 경영교육연구 2(2): 27-48, 1998.

Abstract

A Study on Post-Admission Satisfaction Level among Dental Hygiene Students in Colleges

Il-Soon Park, Kyung-Hee Lee¹

Dept. of Dental Hygiene, Dong-u college,

¹*Dept. of Dental Hygiene, Shin-heung college*

key words: Two-Year Colleges, Post-Admission Satisfaction

The purpose of this study was to help improve the quality of education to keep up with fast-changing environments in educating sector. Relevant literature and data were reviewed, and the subjects in this study were dental hygiene juniors at seven two-year colleges in the Seoul metropolitan area and other regions, on whom a survey was conducted for about three months from August through October, 2004, to assess their satisfaction level with their major and educational environments. And it's concluded that in order to attract more new students and foster qualified students, dental hygiene practice labs should be improved on a large scale, and that there should be a great deal of investment in teaching facilities. The major findings of the study were as follows:

1. As for satisfaction with major choice, 57.5 % of the students investigated, the largest percentage, expressed satisfaction with their major. 27.8 %, the second largest group, found their choice not to be bad.
2. Regarding satisfaction with the state of practice labs, 41.9 % were pleased with practice labs. This rate was quite lower than that of nursing students, as 64.2 % of nursing students were pleased with their practice labs.⁷⁾
3. As to satisfaction with individual practice labs, oral prophylaxis labs were considered most satisfactory, as 53.9 % were satisfied with them. Digital radiation labs appeared to be satisfactory the least, which made 77.0 % dissatisfied.
4. Whether there were any connections between their working experience as a clinical worker and satisfaction level was investigated. In terms of their satisfaction with major choice and the state of practice labs, the students who had ever worked as a clinical worker were relatively pleased

with the state of practice labs. As for satisfaction with each practice lab, those who had ever served as a clinical worker before being admitted into college expressed more satisfaction with radiation practice labs($p < 0.05$) and digital radiation labs($p < .05$) than the others who hadn't. The gap between the two was statistically significant.

5. In regard to the causes of dissatisfaction with practice labs, 93.7 and 80.0 % were respectively dissatisfied with digital radiation labs and basic dental hygiene labs because their colleges were devoid of those labs. 51.6 %, the largest group, found oral prophylaxis labs unsatisfactory because of their frequent breakdown. In the event of most of the other practice labs, the greatest percentage were discontented due to a shortage of equipment.