

치과위생사의 보수교육 실태 및 인식에 관한 연구

정재연 · 김경미¹ · 조명숙² · 안금선³ · 송경희⁴ · 최혜정² · 최윤선⁵ · 황윤숙

한양여자대학 치위생과, ¹충청대학 치위생과, ²수원여자대학 치위생과, ³경북대학 치위생과,
⁴제주관광대학 치위생과, ⁵성동구 보건소

색인: 보수교육, 인식, 치과위생사

1. 서 론

보건진료용역은 생산 요소인 노동, 실물자본, 중간재 중에서 노동 즉, 인력이 차지하는 비중이 2/3 정도라고 한다¹⁾. 또한 보건의료는 의료인과 의료 이용자의 직접적 만남에서 이루어지는 사회 기술적 과정이며, 의료이용자, 즉 환자에게 의료기관 종사자들이 직접적인 치료서비스를 제공하기 때문에 노동 집약적인 특성이 더욱 강하다고 말할 수 있다²⁾.

국민경제수준의 향상과 의학기술의 발달은 건강을 유지·증진시키려는 관심과 노력을 증대시키고 있으며, 의료소비자들은 질 높은 의료서비스를 요구하고 있다. 따라서 치과위생사의 효율적인 관리는 구강보건활동의 내용과 질뿐만 아니라 국민구강건강에 직접적인 영향을 미

친다³⁾.

20세기의 산업사회, 아날로그 시대에서 21세기 정보화 사회, 디지털 시대로 급속히 변화하는 시대가 도래하였고, 오늘날과 같이 세계화, 다양화 등으로 특징되는 사회에서는 누구도 영원한 전문인으로 남아 있을 수 없기 때문에 치과위생사의 보수교육은 전문성 향상을 위해 꼭 필요하다⁴⁾.

보수교육은 전문직 수행에 필요한 필수적인 지식이나 기술을 보충하고 수정·보완하는 교육으로서 최신의 이론 및 정보가 체계적으로 짜여진 교과과정을 이수 받는 일종의 평생교육이다.

보수교육의 목적은 급변하는 최신 의료기술과 관련정보를 적절히 제고함으로써 보건의료인력의 자질 향상을 도모하고 업무능력을 제고

하여 궁극적으로 환자진료의 질을 향상시키는 데 있다⁵⁾. 또한 보건의료 인력에 대한 보수교육 제도는 각 보건의료 인력의 업무능력을 유지·향상시키는 목적 이외에도 대상자들이 해당 분야의 최신정보를 습득함으로써 전문능력을 향상·발전시키기 위한 목적을 포함하고 있다⁶⁾.

치과위생사는 보건복지부 장관의 면허를 받아 구강질환을 예방하는 업무와 공중구강보건에 관한 업무, 구강보건교육 업무, 구강진료보조 업무, 응급 구강병 처치에 관한 업무 등을 시행할 수 있도록 규정되어 있으며⁷⁾, 의료소비자의 구강건강에 대한 질 높은 의료서비스 요구를 효율적으로 충족시키고 국민의 구강건강을 유지·증진시키기 위해 구강보건전문 인력으로서의 치과위생사의 역할과 책임은 더욱 중요시되고 있다⁸⁾. 따라서 의료소비자의 요구도와 급변하는 의료 환경에 신속하게 대응하기 위해서는 무엇보다도 보수교육을 통해 최신정보를 습득하여 전문능력을 향상시켜야 한다.

보수교육은 각 직종별로 현행 의료법, 의료기사등에 관한 법률에 각 면허·자격 소지자의 보수교육의 의무를 명기하고 있다. 치과위생사의 경우 의료기사등에 관한 법률 제20조 보수교육규정에 의거하여 의료기사는 보수교육을 받도록 명기되어 있으며, 동법 시행규칙 제18조에 보수교육의 시간을 연간 8시간 이상으로 규정하고 있다.

현행 의료기사등에 관한 법률 시행령 제14조 제1항2조에 의거 대한치과위생사협회가 그 업무를 위탁받아 수행하고 있으며, 매년 중앙회에서 주관하는 학술대회와 전국지회가 주관하는 보수교육, 산하학회 및 관련기관의 학술강연 등에 대해 보수교육점수를 인정해 주고, 보수교육에 대한 실적을 보건복지부로 보고하고 있다.

본 연구는 보수교육에 대한 실태와 인식을 조사하여 보수교육의 참여율을 높이고 회원들

의 요구에 적합하고 전문능력 향상에 도움이 될 수 있는 교육내용과 방향을 제시하는데 기초자료를 제공하고자 실시하였다.

2. 조사대상 및 방법

2.1 조사대상

2006년 7월 1일 대한치과위생사협회 종합학술대회 참여자 중 설문에 응답해준 489명을 조사대상으로 하였고, 조사방법으로는 많은 수의 표본집단과 면담자의 영향에 대한 통제가 적은 설문조사법을 이용하였다.

2.2 조사방법

조사에 사용한 설문지는 표 1에서와 같이 네 부분으로 구분하여 분석하였다.

첫째, 일반적인 사항에 대해서는 결혼여부와 근무기관, 연령, 학력, 임상경력, 소속지회에 대해 조사했고, 둘째 조사대상자의 근무기관별 특성은 월차 유무, 토요일 근무시간, 담당 주 업무에 대해 조사했다. 셋째, 근무기관별 보수교육 및 학술대회 참가현황 및 보수교육에 관한 의견을 조사했고, 넷째 근무기관별 보수교육에 관한 인식을 조사했다.

근무기관별 보수교육에 관한 인식도 문항의 측정은 Likert Scale의 5점 등간 척도를 사용하여 '전혀 아니다'는 5점, '아니다'는 4점, '보통이다'는 3점, '그렇다'는 2점, '매우 그렇다'는 1점으로 구분하여 평가하였다. 점수가 높을수록 긍정적인 답변이다.

2.3 분석방법

수집된 자료는 SPSS/PC 10.0 프로그램을 이용하여 통계처리하였고, 통계적 방법은 다음과 같다.

표 1. 설문 구성

문항	문항수	문항 내용
일반적 특성	6	결혼여부, 연령, 학력, 근무기관, 임상경력, 소속지회
근무기관별 특성	3	월차유무, 토요일 근무시간, 담당 주업무
근무기관별 보수교육 실태 및 의견	8	참가여부, 이수점수, 업무수행 도움, 교육희망요일, 희망장소, 희망분야, 참여이유, 불참여이유
근무기관별 학술대회 실태 및 의견	5	참가여부, 만족정도, 희망요일, 희망기간, 희망장소
근무기관별 보수교육에 관한 인식	12	이용 거리 편리성, 내용의 다양성, 행정처리, 홍보, 강의장 여건, 강사 전문성, 강의로, 부대경비지출, 교육내용의 임상적용 여부, 기회 및 일시 다양성, 참석인원 수용, 이론 위주 교육, 수납 및 참가 확인 절차 간편성

조사대상자들의 일반적 특성, 근무기관별 특성, 근무기관별 보수교육 실태 및 의견, 근무기관별 학술대회 실태 및 의견에 대해서는 빈도와 백분율, 분산분석을 산출하였고, 근무기관별 보수교육에 관한 인식은 차이를 비교하기 위해 평균과 카이검정을 하였다. 검증에 사용된 유의수준은 .001, .05 이었다.

3. 조사결과

3.1 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자의 일반적 특성으로는 결혼여부, 연령, 학력, 근무기관, 근무경력, 소속지회에 대해 조사한 결과 결혼여부는 미혼이 66.9%로 기혼보다 많았고, 연령은 23세 이하가 30.2%로 가장 높게 나타났다<표 2>.

학력은 3년제 전문대학 졸업자가 62.8%로 가장 높은 비율을 보였고, 2년제 전문대학 17.2%, 4년제 대학 졸업 12.1%, 대학원 졸업(석사이상)은 7.2%이었으며, 근무기관으로는 치과의원이 45.6%, 보건(지)소 20.0%, 종합병원 및 대학병원 19.0%, 치과병원 12.5%로 나타났다<표 2>.

근무 경력은 1년 이상 3년 미만 근무자가

23.3%로 많았고, 소속 지회로는 서울회가 26.4%, 인천·경기회가 20.0%로 높은 분포를 보였다<표 2>.

3.2 근무기관별 특성

근무기관별 특성으로 먼저 월차유무에 대해서는 응답자의 64.8%가 있다고 응답하였고, 기관별로 살펴보면 치과의원은 58.3%가 치과병원은 75.4%, 종합병원 및 대학병원은 91.4%, 보건(지)소는 48.0%가 있다고 응답하여 근무기관별로 차이가 있었다($pE0.000$)<표 3>.

토요일 근무시간으로는 치과의원과 치과병원은 오후 5시까지가 53.8%, 67.2%로 가장 많았고, 종합병원 및 대학병원은 정오까지가 46.2%, 보건(지)소는 휴진이 94.9%라고 응답하여 근무기관별로 차이가 있었다($pE0.001$)<표 3>.

담당하는 주 업무로는 진료업무라고 응답한 비율이 47.6%로 가장 높았고, 포괄적인 업무 42.1%, 상담업무 2.9%, 리셉션 업무 2.2%, 경영업무 0.4% 순이었다. 근무기관별 치과의원과 치과병원은 진료업무 55.6%와 73.8%로 응답하였고, 종합병원 및 대학병원과 보건(지)소는 포괄적인 업무가 62.4%와 60.2%로 조사되었다<표 3>.

표 2. 일반적 특성

내 용	구 분	빈도 (%) n = 489
결혼여부	미혼	327 (66.9)
	기혼	158 (32.3)
	기타	1 (0.2)
	무응답	3 (0.6)
연령	23세 이하	146 (30.2)
	24~25세	84 (17.4)
	26~30세	107 (22.1)
	31~40세	110 (22.7)
	41세 이상	37 (7.6)
	무응답	5 (1.0)
학력	의학기술원	1 (0.2)
	2년제 전문대학	84 (17.2)
	3년제 전문대학	307 (62.8)
	4년제 대학	59 (12.1)
	석사 이상	35 (7.2)
	무응답	3 (0.6)
근무기관	치과의원	223 (45.6)
	치과병원	61 (12.5)
	종합병원 및 대학병원	93 (19.0)
	보건(지)소	98 (20.0)
	기타	11 (2.2)
	무응답	3 (0.6)
근무경력	1년 미만	95 (19.4)
	1년 이상~3년 미만	114 (23.3)
	3년 이상~5년 미만	57 (11.7)
	5년 이상~10년 미만	54 (11.0)
	10년 이상	48 (9.8)
	무응답	121 (24.7)
소속지회	서울회	129 (26.4)
	경기·인천회	100 (20.4)
	강원회	20 (4.1)
	대전·충남회	40 (8.2)
	충북회	19 (3.9)
	광주·전남회	42 (8.6)
	전북회	14 (2.9)
	부산·경남회	52 (10.6)
	대구·경북회	66 (13.5)
	제주회	4 (0.8)
	무응답	3 (0.6)

표 3. 근무기관별 특성

N(%)

내 용	구 분	합 계 (n = 475)	치과의원 (n = 223)	치과병원 (n = 61)	종합병원 및 대학병원 (n = 93)	보건(지)소 (n = 98)	p
월차유무	있다	308 (64.8)	130 (58.3)	46 (75.4)	85 (91.4)	47 (48.0)	0.000***
	없다	162 (34.1)	93 (41.7)	15 (24.6)	8 (8.6)	46 (46.9)	
	무응답	5 (1.1)	-	-	-	5 (5.1)	
토요일	정오(12시)	70 (14.7)	23 (10.3)	3 (4.9)	43 (46.2)	1 (1.0)	0.000***
근무시간	오후 2시	68 (14.3)	64 (28.7)	3 (4.9)	1 (1.1)	-	
	오후 5시	172 (36.2)	120 (53.8)	41 (67.2)	11 (11.8)	-	
	오후 7시	5 (1.1)	3 (1.3)	-	2 (2.2)	-	
	휴진	155 (32.6)	13 (5.8)	13 (21.3)	36 (38.7)	93 (94.9)	
	무응답	5 (1.1)	-	1 (1.6)	-	4 (4.1)	
주업무	진료업무	226 (47.6)	124 (55.6)	45 (73.8)	29 (31.2)	28 (28.6)	-
	포괄적인 업무	200 (42.1)	71 (31.8)	12 (19.7)	58 (62.4)	59 (60.2)	
	상담업무	14 (2.9)	11 (4.9)	2 (3.3)	1 (1.1)	-	
	리셉션 업무	11 (2.3)	11 (4.9)	-	-	-	
	경영업무	2 (0.4)	2 (0.9)	-	-	-	
	기타	12 (2.5)	2 (0.9)	-	1 (1.1)	9 (9.2)	
	무응답	10 (2.1)	2 (0.9)	2 (3.3)	4 (4.3)	2 (2.0)	

*** p<0.000

3.3 근무기관별 보수교육 실태 및 의견

근무기관별 보수교육 실태 및 의견에 대해 먼저 보수교육 참석여부는 79.8%가 참석을 한다고 응답하였고, 기관별로 살펴보면 치과의원은 75.3%, 치과병원의 경우는 78.7%, 종합병원 및 대학병원은 75.3%, 보건(지)소의 경우는

94.9%가 참석한 것으로 응답하여 기관별로 차이가 있었다(p<0.001)(표 4).

연간 보수교육 이수점수로 8점 이상 이수하는 자가 55.6%로 조사되었고, 4점 이상이 11.8%, 6점 이상 3.4%, 2점 이상 1.5% 순으로 나타났다. 기관별로는 조사기관 네 곳 모두 8점

표 4. 근무기관별 보수교육 실태 및 의견

내 용	구 분	합 계 (n = 475)	치과의원 (n = 223)	치과병원 (n = 61)	종합병원 및 대학병원 (n = 93)	보건(지)소 (n = 98)
참가여부***	참석	379 (79.8)	168 (75.3)	48 (78.7)	70 (75.3)	93 (94.9)
	불참	82 (17.3)	45 (20.2)	13 (21.3)	21 (22.6)	3 (3.1)
	무응답	14 (2.9)	10 (4.5)	-	2 (2.2)	2 (2.0)
이수점수	2점	7 (1.5)	4 (1.8)	2 (3.3)	1 (1.1)	-
	4점	56 (11.8)	31 (13.9)	13 (21.3)	7 (7.5)	5 (5.1)
	6점	16 (3.4)	7 (3.1)	4 (6.6)	4 (4.3)	1 (1.0)
	8점 이상	264 (55.6)	103 (46.2)	23 (37.7)	55 (59.1)	83 (84.7)
	무응답	132 (27.8)	78 (35.0)	19 (31.1)	26 (28.0)	9 (9.2)

표 4. <계속>

내 용	구 분	합 계 (n = 475)	치과의원 (n = 223)	치과병원 (n = 61)	종합병원 및 대학병원 (n = 93)	보건(지)소 (n = 98)
업무수행 도움	많은 도움이 되었다	40 (8.4)	19 (8.5)	1 (1.6)	8 (8.6)	12 (12.2)
	도움이 되었다	194 (40.8)	87 (39.0)	21 (34.4)	36 (38.7)	50 (51.0)
	보통이다	178 (37.5)	92 (41.3)	29 (47.5)	32 (34.4)	25 (25.5)
	도움이 되지 않았다	20 (4.2)	6 (2.7)	2 (3.3)	8 (8.6)	4 (4.1)
	전혀 도움이 되지 않았다	6 (1.3)	1 (0.4)	1 (1.6)	1 (1.1)	3 (3.1)
	무응답	37 (7.8)	18 (8.1)	7 (11.5)	8 (8.6)	4 (4.1)
희망요일	일요일	131 (27.6)	97 (43.5)	22 (36.1)	12 (12.9)	-
	토요일	232 (48.8)	100 (44.8)	31 (50.8)	65 (69.9)	36 (36.7)
	주중	74 (15.6)	8 (3.6)	2 (3.3)	12 (12.9)	52 (53.1)
	공휴일	14 (2.9)	8 (3.6)	2 (3.3)	2 (2.2)	2 (2.0)
	기타	6 (1.3)	1 (0.4)	2 (3.3)	1 (1.1)	2 (2.0)
	무응답	18 (3.8)	9 (4.0)	2 (3.3)	1 (1.1)	6 (6.1)
희망장소*	호텔	302 (63.6)	141 (63.2)	40 (65.6)	64 (68.8)	57 (58.2)
	대학병원 및 종합병원	95 (20.0)	47 (21.1)	15 (24.6)	22 (23.7)	11 (11.2)
	대학 강의실	41 (8.6)	15 (6.7)	8 (13.1)	2 (2.2)	16 (16.3)
	구민회관 등 지역공공기관	25 (5.3)	12 (5.4)	1 (1.6)	4 (4.3)	8 (8.2)
	기타	16 (3.4)	9 (4.0)	1 (1.6)	3 (3.2)	3 (3.1)
희망분야*	공중구강보건	108 (22.7)	18 (8.1)	10 (16.4)	11 (11.8)	69 (70.4)
	임상업무(최신기술)	337 (70.9)	182 (81.6)	53 (86.9)	77 (82.8)	25 (25.5)
	직업의식고취	61 (12.8)	26 (11.7)	8 (13.1)	13 (14.0)	14 (14.3)
	교양강좌	31 (6.5)	8 (3.6)	1 (1.6)	7 (7.5)	15 (15.3)
	의료경영	68 (14.3)	45 (20.2)	6 (9.8)	13 (14.0)	4 (4.1)
	기타	6 (1.3)	2 (0.9)	-	1 (1.1)	3 (3.1)
참가이유**	새로운 지식습득	155 (41.1)	63 (38.2)	18 (38.3)	32 (43.8)	42 (45.7)
	법적인 제재	14 (3.7)	3 (1.8)	1 (2.1)	2 (2.7)	8 (8.7)
	자기계발	122 (32.4)	74 (44.8)	15 (31.9)	14 (19.2)	19 (20.7)
	의무	74 (19.6)	21 (12.7)	8 (17.0)	22 (30.1)	23 (25.0)
	상사의 요구	5 (1.3)	1 (0.6)	2 (4.3)	2 (2.7)	-
	기타	7 (1.9)	3 (1.8)	3 (6.4)	1 (1.4)	-
	소 계	377 (100.0)	165 (100.0)	47 (100.0)	73 (100.0)	92 (100.0)
불참이유**	경제적인 부담	20 (9.7)	7 (6.5)	2 (6.3)	9 (22.5)	2 (7.4)
	시간 부족	44 (21.3)	22 (20.4)	9 (28.1)	9 (22.5)	4 (14.8)
	거리상 문제	23 (11.1)	12 (11.1)	1 (3.1)	2 (5.0)	8.0 (29.6)
	사적인 행사가 우선	8 (3.9)	2 (1.9)	1 (3.1)	1 (2.5)	4 (14.8)
	근무지에서의 여건	43 (20.8)	27 (25.0)	8 (25.0)	3 (7.5)	5 (18.5)
	교육내용과 주제의 불만족	8 (3.9)	5 (4.6)	2 (6.3)	1 (2.5)	-
	보수교육에 대한 정보 부족	12 (5.8)	6 (5.6)	-	6 (15.0)	-
	필요성을 느끼지 못함	7 (3.4)	2 (1.9)	3 (9.4)	2 (5.0)	-
	기타	42 (20.3)	25 (23.1)	6 (18.8)	7 (17.5)	4 (14.8)
소 계		207 (100.0)	108 (100.0)	32 (100.0)	40 (100.0)	27 (100.0)

***p<0.000

* 복수응답임, **무응답을 제외한 결과임.

이상 이수자가 가장 높게 조사되었다(표 4).

보수교육이 업무수행에 도움이 되는지에 대해서는 도움이 되었다 40.8%, 보통이다 37.5%, 많은 도움이 되었다 8.4%, 도움이 되지 않았다 4.2%, 전혀 도움이 되지 않았다 1.3% 순으로 응답하였고, 치과병원은 보통이다가 41.3%, 47.5%로 높게 응답하였고, 종합병원 및 대학병원과 보건(지)소는 도움이 되었다가 38.7%와 51.0%로 높게 응답하였다(표 4).

보수교육 희망 요일은 토요일 48.8%, 일요일 27.6%, 주중 15.6%, 공휴일 2.9% 순으로 조사되었고, 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원은 토요일이 44.8%, 50.8%, 69.9%로 가장 높게 응답하였고, 보건(지)소는 주중(53.1%)이 가장 높게 조사되었다(표 4).

희망장소로는 호텔 63.6%, 대학병원 및 종합병원 20.0%, 대학 강의실 8.6%, 구민회관 및 지역공공기관 5.3% 순으로 조사되었고, 조사기관 네 곳 모두 호텔을 가장 선호하였다(표 4).

희망분야에 대해서는 임상업무관련(최신기술)이 70.9%, 공중구강보건 22.7%, 의료경영 14.3%, 직업의식고취 12.8%, 교양강좌 6.5% 순으로 조사되었고, 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원은 임상업무관련(최신기술)을 가장 희망하였고, 보건(지)소의 경우 공중구강보건분야를 가장 희망하는 것으로 조사되었다(표 4).

참가이유에 대해서는 새로운 지식습득이 41.1%, 자기개발 32.4%, 의무사항이므로 19.6%, 법적인 제재 3.7%, 기타 1.9%, 상사의 요구 1.3% 순으로 조사되었다. 치과의원의 경우 자기개발(44.8%)이, 치과병원과 종합병원 및 대학병원, 보건(지)소는 새로운 지식습득을 참가이유로 가장 높게 응답하였다(표 4).

불참이유로는 시간이 부족하여 21.3%, 근무지의 여건 때문에 20.8%, 기타 20.3%, 거리상 문제로 11.1%, 경제적인 부담 9.7%, 보수교육에

대한 정보 부족 5.8%, 사적인 행사가 우선이다와 교육내용과 주제 불만족이 3.9%, 필요성을 느끼지 못함 3.4% 순으로 응답하였다. 기관별로 살펴보면 치과의원의 경우는 근무지의 여건 때문에 25.0%, 시간 부족 20.4%로 높게 응답하였고, 치과병원은 시간 부족 28.1%, 근무지의 여건 때문에 25.0%로 응답하였으며, 종합병원 및 대학병원은 시간 부족과 경제적 부담이 22.5%, 기타 17.5%로 응답하였고, 보건(지)소는 거리상 문제 29.6%, 근무지의 여건 18.5%로 응답하였다(표 4).

3.4 근무기관별 학술대회 실태 및 의견

근무기관별 학술대회 실태 및 의견에 대해 먼저 학술대회 참석여부는 참석한다 71.4%, 불참한다 22.3%로 응답하였고, 치과의원은 65.5%, 치과병원은 65.6%, 종합병원 및 대학병원은 68.8%, 보건(지)소는 90.8%가 참석한다고 응답하여 근무기관별로 차이가 있었다($p<0.000$)(표 5).

학술대회 만족정도에 대해서는 만족한다 64.6%, 불만족한다 12.8%로 응답하였고, 기관별로 살펴보면 치과의원은 62.3%, 치과병원은 54.1%, 종합병원 및 대학병원은 67.7%, 보건(지)소의 경우는 73.5%가 만족하는 것으로 응답하였다(표 5).

개최 희망요일은 토요일 57.9%, 일요일 19.6%, 주중 12.2%, 공휴일 0.6% 순으로 조사되었고, 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원은 토요일을 선호하였고, 보건(지)소는 주중을 가장 선호하였다(표 5).

희망기간에 대해서는 1일 53.3%, 1박 2일 8.2%, 2박 3일 0.8% 순으로 조사되었고, 조사기관 네 곳 모두 1일을 가장 희망하였다(표 5).

희망장소로는 호텔이 76.6%, 대학병원 및 종합병원 6.1%, 대학강의실 5.1%, 구민회관 등 지

표 5. 근무기관별 학술대회 실태 및 의견

내 용	구 분	합계 (n = 475)	치과의원 (n = 223)	치과병원 (n = 61)	종합병원 및 대학병원 (n = 93)	보건(지)소 (n = 98)	p
참석여부	참석	339 (71.4)	146 (65.5)	40 (65.6)	64 (68.8)	89 (90.8)	0.000***
	불참	106 (22.3)	57 (25.6)	16 (26.2)	27 (29.0)	6 (6.1)	
	무응답	30 (6.3)	20 (9.0)	5 (8.2)	2 (2.2)	3 (3.1)	
만족정도	만족	307 (64.6)	139 (62.3)	33 (54.1)	63 (67.7)	72 (73.5)	0.380
	불만족	61 (12.8)	28 (12.6)	12 (19.7)	13 (14.0)	8 (8.2)	
	기타	69 (14.5)	34 (15.2)	9 (14.8)	13 (14.0)	13 (13.3)	
희망요일	일요일	93 (19.6)	73 (32.7)	15 (24.6)	5 (5.4)	-	-
	토요일	275 (57.9)	122 (54.7)	39 (63.9)	72 (77.4)	42 (42.9)	
	주중	58 (12.2)	1 (4)	1 (1.6)	7 (7.5)	49 (50.0)	
희망기간	공휴일	3 (6)	2 (9)	1 (1.6)	-	-	-
	무응답	46 (9.7)	25 (11.2)	5 (8.2)	9 (9.7)	7 (7.1)	
	1일	253 (53.3)	128 (57.4)	35 (57.4)	48 (51.6)	42 (42.9)	
희망장소	1박 2일	39 (8.2)	14 (6.3)	4 (6.6)	5 (5.4)	16 (16.3)	-
	2박 3일	4 (8)	1 (4)	-	-	3 (3.1)	
	기타	3 (6)	2 (9)	-	1 (1.1)	-	
지역공공기관	무응답	176 (37.1)	78 (35.0)	22 (36.1)	39 (41.9)	37 (37.8)	-
	호텔	364 (76.6)	168 (75.3)	49 (80.3)	78 (83.9)	69 (70.4)	
	대학병원	29 (6.1)	10 (4.5)	2 (3.3)	11 (11.8)	6 (6.1)	
	대학 강의실	24 (5.1)	8 (3.6)	2 (3.3)	2 (2.2)	12 (12.2)	
	구민회관 등	13 (2.7)	6 (2.7)	-	-	7 (7.1)	
	지역공공기관						
	기타	6 (1.3)	3 (1.3)	1 (1.6)	1 (1.1)	1 (1.0)	
	무응답	39 (8.2)	28 (12.6)	7 (11.5)	1 (1.1)	3 (3.1)	

***pE.0000

역 공공기관 2.7% 순으로 조사되었고, 네 기관 모두 호텔을 가장 선호하였다(표 5).

3.5 근무기관별 보수교육에 관한 인식

보수교육에 대해 응답자들은 강의장 시설 및 여건이 미흡하다(3.41 ± 0.83), 강사의 전문성이 미흡하다와 수납 및 참가확인 절차가 복잡하다(3.34 ± 0.83), 참석인원이 너무 많아 혼잡하다(3.13 ± 0.89) 순으로 긍정적인 응답을 나타낸 반면 보수교육 장소가 멀어서 불편하다(2.08 ± 0.92), 보수교육의 기회 및 일시가 다양하지 못

해서 참석의 어려움이 있다(2.51 ± 0.99), 보수교육을 참석하기 위한 부대경비지출이 많다(2.53 ± 1.18), 강의료가 부담스럽다(2.57 ± 0.96) 순으로 부정적인 응답을 보였다(표 6).

근무기관별로는 치과의원의 경우 강의장 시설 및 여건이 미흡하다, 강사의 전문성이 미흡하다, 수납 및 참가확인 절차가 복잡하다, 참석인원이 너무 많아 혼잡하다 순으로 긍정적인 응답을 보였고, 치과병원 근무자들은 강의장 시설 및 여건이 미흡하다, 강사의 전문성이 미흡하다, 참석인원이 너무 많아 혼잡하다 순이었으

표 6. 근무기관별 보수교육에 관한 인식(점수가 높을수록 긍정적임)

내 용	합계 n M±SD	치과의원 n M±SD	치과병원 n M±SD	종합병원 및 대학병원 n M±SD	보건(지)소 n M±SD	p
장소불편	443 2.08±0.92	207 2.02±0.95	56 2.02±0.73	87 2.28±0.91	93 2.11±0.94	0.160
내용평이	442 2.63±0.90	208 2.54±0.86	55 2.35±0.95	86 2.45±0.84	93 3.16±0.84	0.000***
행정미흡	437 2.84±0.97	205 2.79±0.98	55 2.64±0.78	84 2.94±1.02	93 3.09±1.00	0.021*
홍보미흡	440 2.69±1.01	206 2.48±0.95	55 2.36±0.87	86 2.77±1.01	93 3.31±0.93	0.000***
여건미흡	439 3.41±0.83	206 3.29±0.80	54 3.19±0.91	85 3.44±0.85	94 3.74±0.73	0.000***
전문성 미흡	439 3.34±0.83	206 3.28±0.76	55 3.11±0.88	85 3.31±0.93	93 3.66±0.76	0.000***
비용부담	436 2.57±0.96	205 2.49±0.91	54 1.93±0.77	85 2.64±0.92	92 3.11±0.98	0.000***
부대지출	438 2.53±1.18	207 2.47±1.17	53 2.38±1.26	86 2.84±1.19	92 2.43±1.10	0.049*
적용불가	436 2.94±0.90	204 2.93±0.84	55 2.53±0.98	84 2.92±0.91	93 3.24±0.88	0.000***
기회부족	440 2.51±0.99	208 2.29±0.95	54 2.31±0.82	86 2.65±0.96	92 2.97±1.04	0.000***
인원과다	436 3.13±0.89	202 3.24±0.80	55 3.07±0.98	86 3.05±0.87	93 2.96±1.02	0.052
이론위주	436 2.64±0.85	204 2.61±0.84	55 2.44±0.86	85 2.73±0.89	92 2.74±0.81	0.135
절차복잡	439 3.34±0.91	205 3.28±0.91	55 2.96±0.92	86 3.36±0.89	93 3.68±0.80	0.000***

***p<0.000, *p<0.05 (무응답을 제외한 결과임)

며, 종합병원 및 대학병원과 보건(지)소 근무자들은 강의장 시설 및 여건이 미흡하다, 수납 및 참가확인 절차가 복잡하다, 강사의 전문성이 미흡하다 순으로 응답하였다<표 6>.

부정적인 응답을 보인 항목을 기관별로 살펴보면 치과의원 근무자들은 보수교육 장소가 멀어서 불편하다, 보수교육의 기회 및 일시가 다양하지 못해서 참석의 어려움이 있다, 보수교육을 참석하기 위한 부대경비지출이 많다 순으로 응답하였고, 치과병원은 강의료가 부담스럽다, 보수교육 장소가 멀어서 불편하다, 보수교육 내용이 다양하지 못하다, 치과병원은 강의료가 부담스럽다 순으로 응답하였고, 보건(지)소는 보수교육 장소가 멀어서 불편하다, 보수교육을 참석하기 위한 부대경비지출이 많다 순으로 응답하였다<표 6>.

4. 고 인

보건의료 인력이 해당 업무의 전문적인 능력을 유지·향상시키기 위해서는 급격한 의료환경의 변화에 신속하게 대응할 수 있고, 새롭게 진보되는 의료기술에 대한 정보를 빠르고 정확하게 그리고 지속적으로 습득할 수 있어야 한다. 이와 같은 보건의료 인력의 지속적인 전문능력 함양은 환자를 진료함에 있어 직접적으로 질적 향상을 꾀할 수 있을 뿐만 아니라 나아가 보건의료 분야의 전반적인 질적 향상을 통하여 국민보건 향상에 기여할 수 있다⁴⁾.

구강보건전문인력인 치과위생사는 2006년 12월 현재 30,782명이 면허를 취득하였고 이 중 치과병(의)원 등 임상분야에 취업 중인 치과위생사는 84.6%이며 그 외 보건 및 기타 치과의료 분야에서 활동하고 있다⁵⁾.

치과위생사는 의료기사등에 관한 법률 제20조 보수교육규정에 의거하여 보수교육을 받도록 명기되어 있으며 동법 시행규칙 제18조에

보수교육의 시간을 연간 8시간 이상으로 규정하고 있다.

시행령 제14조의 보수교육 위탁기관인 대한치과위생사협회에서는 회원들을 대상으로 매년 보수교육을 실시하고 그 실적을 보건복지부에 신고하고 있다.

본 연구는 보수교육에 대한 실태와 인식을 조사하여 보수교육의 참여율을 높이고 회원들의 요구에 적합하고 전문능력 향상에 도움이 될 수 있는 교육내용과 방향을 제시하는데 기초자료를 제공하고자 실시하였다.

결과에 대해서는 응답자의 근무지 특성, 보수교육 실태 및 의견, 학술대회 실태 및 의견, 보수교육에 대한 인식 등 네 부분으로 나누어 살펴보고자 한다.

첫째, 근무지 특성으로 월차유무는 있다 64.8%, 없다 34.1% 이었고, 기관별로 월차가 있는 경우는 종합병원 및 대학병원 (91.4%), 치과병원(75.4%), 치과의원(58.3%), 보건(지)소(48.0%) 순으로 나타나 기관별로 차이가 있었고, 토요일 근무시간은 오후 5시까지 36.2%로 가장 높았고 기관별로 치과의원과 치과병원은 오후 5시까지, 종합병원 및 대학병원은 정오까지가, 보건(지)소는 휴진이 가장 높게 조사되어 근무기관별로 차이가 있었다.

황 등⁹⁾은 치위생과 학생들을 대상으로 한 취업에 관한 의식조사에서 취업선택에 영향을 주는 요인으로 복지혜택(월차, 휴식공간 등)이 중요한 요인이라고 보고하였다. 기관별로 월차나 근무시간의 차이는 여가를 즐기려는 현대인들의 특성상 취업 선택의 중요한 요인으로 작용할 것으로 사료된다. 특히 주 5일제를 시행하는 보건(지)소나 90%이상 월차가 있는 종합병원 및 대학병원에 비해 상대적으로 월차나 5일제 근무에서 다소 거리가 있는 치과의원 근무자들

을 위한 복지제도 마련에 적극적인 방법이 모색되어야 한다고 사료된다. 또한 <표 6>에서와 같이 치과의원의 경우 여건이 미흡하여 보수교육에 부정적 영향을 끼치는 것으로 사료되며 이는 자신의 일상에 대해 예측 가능한 계획을 세우기 힘들기 때문이라 사료되므로 정기적이거나 명문화된 월차 등의 복지제도가 정착되어야 한다고 사료된다.

담당하는 주 업무로는 진료업무라고 응답한율이 47.6%로 가장 높았고, 근무기관별로 치과의원과 치과병원은 진료업무가, 종합병원 및 대학병원과 보건(지)소는 포괄적인 업무가 62.4%, 60.2%로 높게 조사되었다. 진료협조업무를 가장 높다 라고 조사된 안⁴⁾의 연구와 비슷한 결과를 보였다. 치과위생사의 업무에 있어서는 아직도 진료업무에 치우쳐 있고 명확한 구분이 이루어지지 않고 있는 것으로 사료된다. 그러나 앞으로 노령화 사회로 인한 노인인구의 증가, 노인장기요양급여법에 의한 요양보험, 스케링 보험화 등에 따른 공중구강보건사업과 임상에서의 치과위생사 역할은 더욱 증대될 것으로 사료되는 바 빠른 시일 내에 인력의 효율적 활용을 위해 이해 단체 간의 적극적인 논의가 이루어져야 할 것이라고 사료된다.

둘째, 보수교육의 실태 및 의견으로 보수교육 참석여부는 79.8%가 참석을 한다고 응답하였고 17.3%는 참석하지 않는다고 하였으며, 기관별로 보건(지)소의 경우는 94.9%, 치과병원 78.7%, 치과의원과 종합병원 및 대학병원은 75.3% 순으로 참석한다고 응답하여 기관별로 차이가 있었다. 이의 결과는 박¹⁰⁾의 연구결과보다 다소 높게 나타났다. 참가이유에 대해서는 새로운 지식습득이 41.1%, 자기개발 32.4% 순으로 높게 조사되었고, 치과의원은 자기개발, 치과병원과 종합병원 및 대학병원, 보건(지)소의 경우는 새로운 지식습득이 가장 높게 조사되었다. 이는

인⁴⁾과 박¹⁰⁾의 연구결과와 일치하였고 치과위생사들이 빠르게 변화하는 치과의료기술에 대한 지식습득을 무엇보다도 필요로 하고 있는 것으로 사료되었다.

불참이유로는 시간이 부족하여 21.3%, 근무지의 여건 때문에 20.8% 순으로 응답하였고 치과의원은 근무지의 여건 때문에, 치과병원은 시간 부족, 종합병원 및 대학병원은 시간 부족과 경제적 부담이, 보건(지)소는 거리상 문제가 가장 높게 조사되었다. 인⁴⁾의 필요성을 느끼지 못해서와 박¹⁰⁾의 개인적인 사정 때문에 오는 차이가 있었으나 문¹¹⁾의 근무지의 비협조 때문이라는 결과와는 유사하였다. 의료인은 의료법 제 28조 제3항에 의해 보수교육 미필자는 100만원의 과태료를 정하고 있으나 의료기사의 경우는 특별한 제재가 없어 자발적인 참여를 유도할 수밖에 없다. 치의학 지식은 빠르게 변화하고 있으며 이를 수용하고 현장에 적용시키기 위해서는 보수교육이 필요하다. 또한 전문인력으로서 업무능력을 향상시키기 위해서는 지속적인 지식의 습득은 필수적인 사항이므로 보수교육은 꼭 필요한 사항이다. 따라서 보수교육에 대한 인식의 변화가 필요하며, 의료인의 경우와 같이 법정 보수교육에 대한 규정이 조속히 마련되어 미필자에 대한 제재를 할 수 있어야 한다고 사료된다.

보수교육의 참여율을 높이려면 근무지의 협조가 중요한 요인이다. 보건(지)소나 종합병원 및 대학병원은 월차나 주 5일제 등 공식적인 규정과 지원이 있는 반면 치과의원이나 치과병원은 규정과 지원이 각 직장마다 상이하여 치과의원이나 치과병원도 보수교육에 대한 공식적인 규정과 지원이 마련되어야 한다고 사료된다.

보수교육이 업무수행에 도움이 되는지에 대해서는 도움이 되었다 49.2%, 보통이다 37.5%

순으로 응답하였고, 희망분야에 대해서는 임상업무관련(최신기술), 공중구강보건 순으로 조사되었으며, 기관별로는 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원은 임상업무관련(최신기술)이 가장 높았고, 보건(지)소의 경우는 공중구강보건분야를 가장 희망하였다. 이는 근무분야별 필요한 업무에 대한 요구의 반영이고, 업무와의 관련성을 가진 내실 있는 교육에 대한 요구로 보여 진다. 보수교육은 대상자들의 요구에 적합한 교육내용을 개발하여 제공하는 것이 중요하며 근무기관별로 대상자들의 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 내용 개발이 필요하다고 사료된다.

보수교육 희망요일은 토요일, 일요일, 주중, 공휴일 순으로 조사되었고 기관별로는 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원은 토요일이 가장 높았고, 보건(지)소는 주중이 가장 높게 나타났다. 최근 토요일 휴무와 함께 공휴일의 개념이 확대되어 보건분야와 임상분야의 요구가 다른 것으로 사료된다. 따라서 보수교육 요일을 임상분야와 보건(지)소 근무자로 구분하여 회원들이 보다 적극적으로 참여 할 수 있는 방안이 모색되어야 할 것으로 사료된다.

셋째, 근무기관별 학술대회의 실태 및 의견으로 참석여부에 대해 참석한다 71.4%, 불참한다 22.3%로 응답하였고, 기관별로 살펴보면 보건(지)소(90.8%), 종합병원 및 대학병원(68.8%), 치과병원(65.6%), 치과의원(65.5%)순으로 참석한다고 응답하여 근무기관별로 차이가 있었다. 이 결과는 보수교육에 대한 결과와 유사하여 근무기관에 따라 참석률이 다르게 나타났고 치과의원의 참석률이 가장 낮았다.

학술대회 만족도에 대해서는 만족한다 64.6%, 불만족한다 12.8% 순으로 응답하였고, 기관별로 보건(지)소(73.5%), 종합병원 및 대학병원(67.7%), 치과의원(62.3%), 치과병원(54.1%)

순으로 만족률이 높게 나타나 학술대회에 대해 긍정적으로 평가하고 있었다.

개최 희망요일은 토요일, 일요일, 주중, 공휴일 순으로 조사되었고, 기관별로 살펴보면 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원은 토요일을 가장 희망하였고, 보건(지)소는 주중을 가장 높게 희망하였고, 희망기간에 대해서는 치과의원, 치과병원, 종합병원 및 대학병원, 보건(지)소 모두 1일을 가장 선호하였다. 이는 보수교육 희망요일과 같은 결과이나 보수교육과는 달리 종합학술대회는 전체 치과위생사를 대상으로 하는 행사이므로 특정분야 근무자들의 희망을 수용하기보다 다수가 참여할 수 있는 방안을 모색하여야 한다고 사료된다.

넷째, 근무기관별 보수교육에 관한 인식에 대해서는 강의장 시설 및 여건이 미흡하다, 강사의 전문성이 미흡하다와 수납 및 참가확인 절차가 복잡하다, 참석인원이 너무 많아 혼잡하다 순으로 긍정적인 응답을 나타낸 반면 보수교육 장소가 멀어서 불편하다, 보수교육의 기회 및 일시가 다양하지 못해서 참석의 어려움이 있다, 보수교육을 참석하기 위한 부대경비지출이 많다, 강의료가 부담스럽다 순으로 부정적인 응답을 보였다.

부정적인 응답을 보인 항목은 치과의원과 종합병원 및 대학병원, 보건(지)소 근무자의 경우 보수교육 장소가 멀어서 불편하다가 치과병원은 강의료가 부담스럽다를 가장 부정적으로 응답하였다. 인⁴⁾의 연구결과에서도 장소가 멀어서 불편하다와 강의료가 부담스럽다를 문제점으로 지적하고 있는 것과 비슷한 결과를 나타냈다. 보수교육은 많은 회원을 대상으로 하기 때문에 회원 개개인의 지역적인 특성을 고려할 수 없는 것이 현실이다. 그러나 지회별로 분회구성을 활성화하여 소규모 단위의 보수교육이 이루어진다면 보수교육 장소의 거리에 대한 불만을 해소할 수 있을 것으로 사료된다. 또한 강의주

제와 내용의 다양화를 통해 강의료 부담에 대해 부정적인 인식을 감소시키기 위한 노력이 필요하다고 사료된다.

이상의 연구결과를 종합해 본 결과 회원들의 보수교육 참여률을 높이고 요구도를 충족시키기 위해서는 근무분야별로 다양한 주제 선정과 업무능력에 도움이 줄 수 있는 교육내용의 개발 및 지회별로 분회구성의 활성화를 통해 보다 적극적인 보수교육 체계마련 방안을 모색함이 필요하다고 사료된다.

5. 결 론

대한치과위생사협회 회원의 보수교육 및 학술대회에 대한 실태와 인식을 조사하여 보수교육의 참여도와 만족도를 높이고 새로운 방향을 제시하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 2006년 7월 1일 종합학술대회 참석자를 대상으로 설문조사하여 회수된 489부의 자료를 분석한 결과 다음과 같다.

첫째, 근무지 특성으로 월차유무는 있다 64.8%, 없다 34.1% 이었고, 기관별로 월차가 있는 경우는 종합병원 및 대학병원(91.4%), 치과병원(75.4%), 치과의원(58.3%), 보건(지)소(48.0%) 순으로 나타나 기관별로 차이가 있었다($pE0.000$).

토요일 근무시간은 오후 5시까지, 휴진, 정오(12시)까지, 오후 2시까지, 오후 7시까지 순으로 조사되었고, 기관별로 치과의원과 치과병원은 오후 5시까지가 가장 높았고, 종합병원 및 대학병원은 정오까지가 가장 높았으며, 보건(지)소는 휴진이라고 응답하여 근무기관별로 차이가 있었다($pE0.000$).

담당하는 주 업무로는 치과의원과 치과병원

은 진료업무가 가장 높았고 종합병원 및 대학병원과 보건(지)소는 포괄적인 업무가 높게 조사되었다.

둘째, 보수교육의 실태 및 의견으로 보수교육 참석여부에 대해, 보건(지)소의 경우는 94.9%, 치과병원 78.7%, 치과의원과 종합병원 및 대학병원은 75.3%가 참석한다고 응답하여 기관별로 차이가 있었다($p<0.000$).

연간 이수점수로는 8점 이상 이수하는 자가 55.6%로 조사되었고, 4점 이상이 11.8%, 6점 이상 3.4%, 2점 이상 1.5% 순으로 나타났다. 조사기관 모두 8점 이상 이수하는 자가 가장 높게 나타났다.

보수교육이 업무수행에 도움이 되는지에 대해 도움이 되었다 40.8%, 보통이다 37.5%, 많은 도움이 되었다 8.4%, 도움이 되지 않았다 4.2%, 전혀 도움이 되지 않았다 1.3% 순으로 응답하였다.

희망요일은 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원 근무자는 토요일을 가장 선호하였고, 보건(지)소는 주중을 선호하였다.

희망장소로는 조사기관 모두 호텔을 가장 선호하였다.

희망분야에 대해서는 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원 근무자는 임상업무관련(최신기술)을 가장 희망하였고, 보건(지)소는 공중구강보건분야를 가장 희망하였다.

참가이유에 대해 치과의원 근무자는 자기개발을 위해서가 가장 높았고, 치과병원과 종합병원 및 대학병원, 보건(지)소의 경우는 새로운 지식습득이 가장 높게 조사되었다.

불참이유로는 치과의원의 경우는 근무지의 여건 때문에, 치과병원은 시간 부족, 종합병원 및 대학병원은 시간 부족과 경제적 부담이, 보건(지)소는 거리상 문제가 가장 높게 조사되었다.

셋째, 학술대회의 실태 및 의견으로 참석여부에 대해 보건(지)소(90.8%), 종합병원 및 대학병원(68.8%), 치과병원(65.6%), 치과의원(65.5%)순으로 참석률이 근무기관별로 차이가 있었다($p<0.000$).

만족도에 대해서는 만족한다 64.6%, 불만족한다 12.8%로 응답하였고, 기관별로 살펴보면 보건(지)소(73.5%), 종합병원 및 대학병원(67.7%), 치과의원(62.3%), 치과병원(54.1%) 순으로 만족정도를 보였다.

개최 희망요일은 치과의원과 치과병원, 종합병원 및 대학병원은 토요일을 가장 희망하였고, 보건(지)소는 주중을 가장 희망하였다.

희망기간에 대해서는 조사기관 모두 1일을 가장 선호하였고, 장소로는 조사기관 모두 호텔을 가장 선호하였다.

넷째, 보수교육에 관한 인식에 대해서는 강의장 시설 및 여건이 미흡하다(3.41 ± 0.83), 강사의 전문성이 미흡하다와 수납 및 참가확인 절차가 복잡하다(3.34 ± 0.83), 참석인원이 너무 많아 혼잡하다(3.13 ± 0.89) 순으로 긍정적인 응답을 나타낸 반면 보수교육 장소가 멀어서 불편하다(2.08 ± 0.92), 보수교육의 기회 및 일시가 다양하지 못해서 참석의 어려움이 있다(2.51 ± 0.99), 보수교육을 참석하기 위한 부대경비지출이 많다(2.53 ± 1.18), 강의료가 부담스럽다(2.57 ± 0.96) 순으로 부정적인 응답을 보였다.

근무기관별로는 강의장 시설 및 여건이 미흡하다 라는 항목에 모두 가장 긍정적인 응답을 보였고, 강사의 전문성이 미흡하다, 수납 및 참가확인 절차가 복잡하다 순으로 응답을 보였다.

부정적인 응답을 보인 항목은 치과의원과 종합병원 및 대학병원, 보건(지)소 근무자의 경우 보수교육 장소가 멀어서 불편하다가 치과병원은 강의료가 부담스럽다를 가장 부정적으로 응

답하였다.

참고문헌

1. Alan L. Sorkin, Health Manpower: An Economic Perspective, Lexington, Mass., D.C. Health & Co., 1978:1.
2. 김진순, 간호사의 및 간호조무사 수급대책에 관한 연구, 대한의사협회, 1996:(7):1.
3. 정재연, 치과위생사의 이직 및 직무활동에 관한 조사연구, 치과연구, 1998:43(2):47.
4. 안세연, 치과위생사 보수교육에 관한 인식도와 만족도 조사, 단국대학교 행정대학원 석사학위논문 2004.
5. 보건복지부, 보건관리과 보도자료, 1998:p2.
6. 장현숙 외, 보건의료인력 보수교육 개선방안 연구, 서울: 한국보건의료관리연구원, 1997:1-2.
7. 대한치과위생사협회, 치과위생사의 보수교육에 관한 조사, 2006:1.
8. 대한치위생과교수협의회, 치과위생사의 근무환경에 관한 조사 연구, 2006:1.
9. 황윤숙, 박정란, 정재연, 최은정, 치위생(학과) 학생들의 취업에 관한 의식조사, 한양여자대학논문집 2006:9.
10. 박순주, 치과위생사의 보수교육에 관한 연구, 단국대학교 행정법무대학원 석사학위논문, 2000.
11. 문경숙, 황윤숙, 김영경, 정재연, 치과위생사의 근무지별 업무실태에 관한 조사 연구, 치위생교육학회, 2002:2(1):63~83.

Abstract

A study on the state of inservice education for dental hygienists and their relevant awareness

Jae-Yeon Jung, Kyung-Mi Kim¹, Myung-Sook Cho²,
Geum-Sun Ahn³, Kyoung-Hee Song⁴, Hye-Jung Choi²,

Youn-Seon Choi⁵, Yoon-Sook Hwang

Department of Dental Hygiene, Hanyang Women's College, ¹Department of Dental Hygiene, Chung Cheong University, ²Department of Dental Hygiene, Suwon Women's College, ³Department of Dental Hygiene, Kyungbok College, ⁴Department of Dental Hygiene, Cheju Tourism College, ⁵Seongdong Health center

key words : Inservice Education, Awareness, Dental Hygienist

The purpose of this study was to examine the reality of inservice education provided to members of Korean Dental Hygienists Association, the state of relevant academic conferences, and the perception of the members about inservice education and academic conference. It's basically meant to help boost their participation in inservice education and their satisfaction with it, and to show some of the right directions for that. The subjects in this study were dental hygienists who attended a symposium on July 1, 2006. After a survey was conducted, the answer sheets from 489 participants were analyzed, and the findings of the study were as follows :

1. General hospitals and university hospitals made up the largest group(91.4%) that gave a monthly leave of absence, and the second largest group was dental hospitals(75.4%), followed by dental clinics(58.3%) and public dental clinics(48.0%).

The most common closing time in dental clinics and dental hospitals was 5 p.m., and that was 12 p.m. in general hospitals and university hospitals. The dental hygienists in public dental clinics didn't work on Saturdays.

By type of workplace, treatment was the most common duty for the dental hygienists in dental clinics and dental hospitals to perform, and those who worked at general hospitals, university hospitals and public health clinics were in charge of extensive range of jobs.

2. The rates of the dental hygienists who took that education stood at 94.9% in public dental clinics, 78.7% in dental hospitals and 75.3% in dental clinics, general hospitals and university hospitals.

Regarding how many marks they got on an yearly basis, those who got eight marks or more made up the largest group(55.6%), followed by four marks or more(11.8%), six marks or more(3.4%), and two marks or more(1.5%).

As for the usefulness of inservice education for their job performance, the largest number of the dental hygienists(40.8%) found it to be helpful, and the second greatest group(37.5%) considered its effectiveness to be so-so. The third largest group(8.4%) found it to be of great use, and the fourth biggest group(4.2%) considered it to be of no service. The fifth biggest group(1.3%) thought it was absolutely useless.

By type of workplace, the workers in dental clinics, dental hospitals, general hospitals and university hospitals wanted the most to learn how to take care of clinical work (acquisition of up-to-date technology), and those in public health clinics hoped the most to learn about public dental health.

By type of workplace, the workers in dental clinics had their sight set on self-development the most, and the dental hygienists in dental hospitals, general hospitals, university hospitals and public health clinics were most in pursuit of acquiring new knowledge.

By type of workplace, the specific given conditions at work were most singled out by the dental clinic workers as the reason, and the dental hospital employees pointed out time constraints the most. The dental hygienists in general hospitals and university hospitals cited time constraints and financial burden the most, and the public health clinic personnels mentioned inaccessibility of a place for inservice education as the reason.

3. The public health clinic workers participated in academic conferences the most(90.8%), followed by the general and university hospital personnels (68.8%), dental hospital employees(65.6%) and dental clinic workers (65.5%).

By type of workplace, the public health clinic workers(73.5%) expressed the most satisfaction, followed by the general and university hospital employees(67.7%), dental clinic workers(62.3%) and dental hospital personnels(54.1%).

By type of workplace, the employees of dental clinics, dental hospitals, general hospitals and university hospitals preferred Saturdays, and the public health clinic workers had a liking for

weekdays.

As for a favored place, hotels were most preferred, followed by university hospitals, general hospitals, college lecture rooms, district halls and local public institutions. Hotels were most favored regardless of the type of workplace.

4. Regarding outlook on inservice education, they had the highest opinion on the facilities and given conditions of lecture rooms(3.41 ± 0.83), followed by the professionalism of lecturers(3.34 ± 0.83), procedures of receipt and attendance confirmation(3.34 ± 0.83) and class size(3.13 ± 0.89). On the contrary, they took the most dismal view of the inaccessibility of a place of inservice education(2.08 ± 0.92), followed by limited opportunity and limited date for that education(2.51 ± 0.99), extra financial burden (2.53 ± 1.18) and high tuition fee(2.57 ± 0.96).