

치과위생사의 수행업무에 대한 인식도 및 실태조사

심수현 · 황윤숙¹

극동정보대학 치위생과, ¹한양여자대학 치위생과

색인 : 수행업무, 치과위생사

1. 서론

인구의 증가와 고령화, 급속한 도시화와 산업화, 의료보장제도의 확립 및 정부지원의 증가에 따른 공공의료 서비스의 부문도 확대되어 가고 있다. 이제 국민의 건강을 보호, 유지하는 일은 소수를 위한 특권이 아니라 국민 모두의 당연한 인권이라는 사고가 현대의 건강이념으로서 점차 일반화 되고 있다. 이러한 사회적 상황과 국민의 인식변화는 건강유지를 위한 관심의 영역을 확대시켜, 구강건강의 중요성도 부각되게 되었다. 현대의 치의학이 질환의 치료보다는 예방을 중요시 하고 있는 추세이기도 하다. 이렇듯 사회적으로 치과 의료의 수요도 증가하였으며, 보건의료기술의 발전과 함께 전문적이고, 체계적인 훈련을 받은 치과의료 인력이 필요하게 되었다¹⁾. 이러한 사회적인 관심과 요구로 인하여

구강진료 분야에서 치과위생사의 업무와 역할은 더욱 다양화, 세분화 및 전문화를 추구하게 되었으며²⁾, 구강건강에 대한 질적 요구가 무엇보다 증대되는 현실에서 살펴볼 때 치과위생사가 구강보건진료에서 차지하는 비중은 점점 증가되고 있다. 치과위생사는 국가시험에 합격하여 보건복지부 장관의 면허를 받은 의료기사로 정의되어(의료기사등에관한법률)있다. 또한, 치석제거 및 치아우식증의 예방을 위한 불소도포, 기타 치아 및 구강질환의 예방과 위생에 관한 업무와 의료법 제32조 제1항의 규정에 의한 안전관리기준에 적합하게 진단용 방사선 발생장치를 설치한 보건기관 또는 의료기관에서 구강진단방사선 촬영업무에 종사할 수 있다(의료기사등에관한법률시행령)고 규정하였다. 이렇듯 치과위생사는 지역주민과 구강질환을 가진 사람을 대상으로 구강보건교육, 예방치과처치, 치과진료협조 및 경영관리를 지원하여 국민의 구강

건강증진에 일익을 담당하는 전문직업인이며³⁾, 본연의 업무인 구강병 예방과 치면세마, 구강보건교육을 수행할 수 있어야 하고, 이를 위해서는 치과의사들이 치과위생사 업무에 대해 명확히 이해하고, 치과위생사 활용에 대한 인식의 변화가 필요하다. 또한 치과위생사의 업무에 대한 법적인 허용한도도 구체적으로 성문화함으로써 치과위생사의 업무수행에 자긍심과 책임감을 가질 수 있도록 하여야 한다고 하였다⁴⁾.

이에 본 연구는 치과위생사의 업무와 역할이 사회적 요구에 따라 다양화, 세분화, 전문화를 추구하게 되어 구강건강에 질적 요구가 증대되는 현실에서 임상현장에서 근무하는 치과위생사의 실제 수행업무와 인식도를 조사하여 현재 치과위생사가 수행하고 있는 업무와 앞으로 계속 수행하여야 할 업무, 확대하여야 할 업무영역을 생각해 봄으로써 치과위생사 본연의 업무영역을 정착시키고, 조금 더 나아가 업무영역의 확대를 통해 치과 의료서비스의 효율성과 질적 향상을 위한 자료로 활용하기 위하여 수행되었다.

2. 연구대상 및 방법

2.1 연구대상

본 연구는 2005년 3월 2일부터 2005년 3월 25일까지 전국의 치과의원, 치과병원, 대학병원 및 종합병원에 근무하고 있는 치과위생사를 대상으로 직접설문을 통해 이루어졌다. 연구대상자의 연령은 26세 미만이 268명, 27세 이상 31세 미만이 135명, 32세 이상이 68명으로 총 471명이고, 근무지는 서울, 인천·경기, 기타지역으로 구분하여 분석하였다.

2.2 연구방법

설문에 포함된 내용은 대상자의 일반적 특성

9문항과 치과위생사의 업무에 대한 인식도를 알아보기 위해 업무단순성, 역할 모호성, 역할갈등, 자율성, 업무의 양 등의 5문항과 직접 수행하고 있는 업무의 실태를 조사하기 위해 포괄치위생업무 8개, 구강보건교육업무 3개, 예방치업무 4개, 공동진료협조업무 13개, 보존진료업무 6개, 보철진료업무 7개, 소아진료업무 3개, 교정진료업무 6개, 병원관리 및 간단업무 8개로 구분하여 현재 수행여부와 앞으로도 계속수행하기를 희망하는지에 대해 조사하여 총 471부를 분석에 이용하였다.

2.3 분석방법

연구대상자의 일반적 특성은 조사항목에 따라 빈도와 백분율로 요약하였고, 현재 수행하고 있는 업무와 앞으로 계속 업무수행 희망여부를 1점 만점으로 환산하여 평균과 표준편차로 산출하였다. 연령과 지역을 독립변수로 현재 수행업무와 계속 수행희망업무를 종속변수로 하고, 근무처별, 연령별, 지역별로 업무에 대한 인식도를 t-test 및 one-way ANOVA를 시행하였으며, 유의성 있는 변수들에 대해 Duncan 사후검증을 실시하였다.

통계적 분석은 SPSS 12.0을 이용하였으며, 유의성검정에 이용한 유의수준은 0.05이었다.

3. 연구 성적

3.1 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 결혼상태는 미혼이 368명(78.1%)이고, 학력은 전문대 졸업자가 402명(85.4%)로 대부분이었고, 근무처는 의원과 병원급이 각각 208명(44.2%), 263명(55.8%)였고, 현 근무처에서의 직위는 치과위생사 383명(81.3%) 실장 및 팀장이 88명(18.7%)이고, 총

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

N = 471

구 분	세부 구분	빈 도(명)	비 율(%)
결혼상태	미혼	368	78.1
	기혼	103	21.9
학력	전문대졸	402	85.4
	대졸 이상	69	14.6
근무처	의원급	208	44.2
	병원급 ¹⁾	263	55.8
현 근무처 직위	실장 및 팀장	88	18.7
	치과위생사	383	81.3
총 근무년수	1 ~ 5년	312	66.2
	6 ~ 10년	106	22.5
	11 ~ 15년	32	6.8
	16년 이상	21	4.5
현 근무처 근무년수	1 ~ 5년	394	83.7
	6 ~ 10년	55	11.7
	11 ~ 15년	13	2.8
	16년 이상	9	1.9
소득	80 ~ 159만원	315	66.
	160 ~ 239만원	122	25.9
	240만원 이상	34	7.2
근무지역	서울	176	37.4
	인천 · 경기	109	23.1
	기타	186	39.5
연령	26세 미만	268	56.9
	27 ~ 31세 미만	135	28.7
	31세 이상	68	14.4

1) 병원급 : 치과대학병원, 종합병원치과, 치과병원

근무년수와 현 근무처에서의 근무년수 모두 5년 이하가 가장 많은 것으로 조사되었다. 소득 수준은 80~159만원이 가장 많았고, 대상자의 연령은 대부분이 20대 초·중반이 268명(56.9%) 이었고, 현재 근무지역은 서울 176명(37.4%), 경기·인천 109명(23.1%), 기타 지역 186명(39.5%)이었다.

3.2 수행업무 실태조사

3.2.1 현재 수행업무 및 계속 희망 수행업무

현재 치과위생사가 수행하고 있는 업무에 대해서 구강보건교육업무, 병원관리 및 간단업무, 포괄치위생 업무, 공동 진료협조업무, 예방치치 업무, 보철진료업무, 보존진료업무, 교정진료업무, 소아치과진료의 순으로 많이 수행하고 있었으며, 앞으로 계속 수행하기를 희망하는 업무는 구강보건교육업무가 가장 높았고, 그 다음으로 예방치치업무, 포괄치위생업무 등이 높게 조사되었다. 다음으로 공동진료협조업무, 보철진료업무, 병원관리 및 간단업무, 보존진료업무, 교정진료업무, 소아치과진료업무 순으로 조사되었

표 2. 현재 수행업무 및 앞으로 업무수행 희망

구 분	현재 수행업무	앞으로 수행희망 업무
포괄치위생업무	.61±.27	.83±.23
구강보건교육업무	.69±.27	.90±.27
예방처치업무	.58±.34	.87±.26
공통진료협조업무	.60±.20	.76±.23
보존진료업무	.43±.33	.71±.34
보철진료업무	.55±.29	.72±.30
소아진료업무	.24±.28	.53±.39
교정진료업무	.34±.36	.64±.39
병원관리 및 간단업무	.67±.26	.72±.29

표 3. 연령별 현재 수행업무

N = 471

구 분	N	M±SD	F
포괄치위생업무	26세 미만	.60 ^b ±.25	8.538***
	26~31세 미만	.68 ^c ±.25	
	31세 이상	.52 ^a ±.25	
구강보건교육업무	26세 미만	.67±.28	2.141
	26~31세 미만	.72±.26	
	31세 이상	.7±.306	
예방처치업무	26세 미만	.58 ^b ±.31	6.129**
	26~31세 미만	.63 ^b ±.33	
	31세 이상	.46 ^b ±.39	
공통진료협조업무	26세 미만	.62 ^b ±.19	10.693**
	26~31세 미만	.62 ^b ±.18	
	31세 이상	.50 ^a ±.25	
보존진료업무	26세 미만	.44 ^b ±.33	5.590**
	26~31세 미만	.47 ^b ±.32	
	31세 이상	.31 ^a ±.34	
보철진료업무	26세 미만	.55 ^b ±.28	8.779***
	26~31세 미만	.61 ^b ±.28	
	31세 이상	.43 ^a ±.35	
소아진료업무	26세 미만	.20 ^a ±.25	10.395***
	26~31세 미만	.33 ^b ±.31	
	31세 이상	.22 ^a ±.30	
교정진료업무	26세 미만	.34 ^{ab} ±.35	2.491
	26~31세 미만	.40 ^b ±.37	
	31세 이상	.28 ^a ±.38	
병원관리 및 간단업무	26세 미만	.62 ^a ±.26	13.182***
	26~31세 미만	.71 ^b ±.25	
	31세 이상	.77 ^b ±.21	

p-values were computed by one-way ANOVA test.
 p<0.05. a,b,c Duncan test.

다. 현재 수행하고 있는 업무보다 희망하는 수행업무의 평균점수가 전체적으로 높게 조사되었다.

3.2.2 연령별 현재 수행업무

연령에 따른 현재 수행업무는 구강보건교육업무, 교정진료업무를 제외한 포괄치위생업무, 예방치치업무, 공동진료협조업무, 보존진료업무, 보철진료업무, 소아진료업무, 병원관리 및 간단

업무가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 포괄치위생업무, 예방치치업무, 공동진료협조업무, 보존진료업무, 보철진료업무, 소아진료업무는 26~31세 미만의 연령이 가장 많이 수행하고 있었고, 병원관리 및 간단업무는 31세 이상의 연령이 가장 많이 수행하고 있는 것으로 조사되었다.

표 4. 연령별 앞으로 업무수행희망

N = 471

구 분		N	M±SD	F
포괄치위생업무	26세 미만	268	.85 ^b ±.21	2.220
	26~31세 미만	135	.82 ^{ab} ±.25	
	31세 이상	68	.79 ^a ±.27	
구강보건교육업무	26세 미만	268	.91±.29	.309
	26~31세 미만	135	.89±.23	
	31세 이상	68	.90±.23	
예방치치업무	26세 미만	268	.88 ^b ±.24	2.767
	26~31세 미만	135	.87 ^b ±.26	
	31세 이상	68	.80 ^a ±.34	
공동진료협조업무	26세 미만	268	.78 ^b ±.22	4.047*
	26~31세 미만	135	.75 ^b ±.23	
	31세 이상	68	.69 ^a ±.28	
보존진료업무	26세 미만	268	.72±.34	1.406
	26~31세 미만	135	.70±.33	
	31세 이상	68	.65±.39	
보철진료업무	26세 미만	268	.73±.28	1.548
	26~31세 미만	135	.7±.302	
	31세 이상	68	.66±.36	
소아진료업무	26세 미만	268	.50±.39	2.051
	26~31세 미만	135	.55±.39	
	31세 이상	68	.60±.40	
교정진료업무	26세 미만	268	.66±.39	1.762
	26~31세 미만	135	.64±.38	
	31세 이상	68	.56±.43	
병원관리 및 간단업무	26세 미만	268	.71±.28	1.612
	26~31세 미만	135	.70±.32	
	31세 이상	68	.77±.25	

p-values were computed by one-way ANOVA test p<0.05. ^{a,b,c}Duncan test.

3.2.3 연령별 계속 희망 수행업무

연령별 계속 희망 수행업무는 공동진료협조 업무가 통계적으로 유의한 차이가 있었으며, 26 세 미만의 연령에서 공동진료협조 업무를 수행을 가장 많이 희망하였으며, 연령에 상관없이 다양한 업무수행을 희망하는 것으로 조사되었다.

3.2.4 지역별 현재 수행업무

포괄치위생업무, 예방치치업무, 공동진료협조

업무, 보존진료업무, 보철진료업무, 소아치과진료업무에서 통계적으로 유의한 차이가 있어 지역적으로 치과위생사의 업무수행 정도가 차이가 있는 것으로 조사되었다. 포괄치위생업무, 예방치치업무, 공동진료협조업무, 보존진료업무는 인천·경기지역에서 가장 많이 수행하고 있었고, 보철진료업무와 소아치과 진료업무는 서울과 경기·인천지역을 제외한 기타 지역에서 가장 많이 수행하고 있는 것으로 조사되었다.

표 5. 지역별 현재 수행업무

N = 471

구 분		N	M±SD	F
포괄치위생업무	서울	176	.53 ^a ±.28	12.288***
	인천·경기	109	.67 ^b ±.25	
	기타	186	.64 ^b ±.26	
구강보건교육업무	서울	176	.68±.29	2.179
	인천·경기	109	.74±.27	
	기타	186	.67±.26	
예방치치업무	서울	176	.47 ^a ±.32	18.215***
	인천·경기	109	.69 ^b ±.30	
	기타	186	.62 ^b ±.32	
공동진료협조업무	서울	176	.53 ^a ±.22	16.103***
	인천·경기	109	.65 ^b ±.18	
	기타	186	.65 ^b ±.18	
보존진료업무	서울	176	.34 ^a ±.32	13.825***
	인천·경기	109	.53 ^b ±.33	
	기타	186	.46 ^b ±.33	
보철진료업무	서울	176	.48 ^a ±.33	8.826***
	인천·경기	109	.58 ^b ±.24	
	기타	186	.60 ^b ±.27	
소아진료업무	서울	176	.16 ^a ±.27	12.899***
	인천·경기	109	.26 ^b ±.28	
	기타	186	.30 ^b ±.28	
교정진료업무	서울	176	.34±.37	.662
	인천·경기	109	.38±.36	
	기타	186	.34±.36	
병원관리 및 간단업무	서울	176	.66±.25	.080
	인천·경기	109	.66±.27	
	기타	186	.67±.25	

p-values were computed by one-way ANOVA test.
p<0.05, ^{a,b,c}Duncan test.

표 6. 지역별 앞으로 업무수행 희망

N = 471

구 분	N	M±SD	F
포괄치위생업무	서울	.79 ^a ±.26	4.629**
	인천·경기	.85 ^b ±.22	
	기타	.86 ^b ±.20	
구강보건교육업무	서울	.87±.24	1.736
	인천·경기	.91±.22	
	기타	.92±.31	
예방처치업무	서울	.82 ^a ±.30	4.302*
	인천·경기	.88 ^b ±.24	
	기타	.90 ^b ±.23	
공동진료협조업무	서울	.71 ^a ±.25	6.730***
	인천·경기	.78 ^b ±.22	
	기타	.79 ^b ±.21	
보존진료업무	서울	.66 ^a ±.38	3.070*
	인천·경기	.77 ^b ±.30	
	기타	.71 ^b ±.33	
보철진료업무	서울	.67 ^a ±.34	3.446*
	인천·경기	.74 ^b ±.27	
	기타	.75 ^b ±.27	
소아진료업무	서울	.48±.42	2.145
	인천·경기	.56±.39	
	기타	.56±.36	
교정진료업무	서울	.65±.41	.022
	인천·경기	.64±.39	
	기타	.64±.38	
병원관리 및 간단업무	서울	.69±.29	1.230
	인천·경기	.74±.30	
	기타	.73±.30	

p-values were computed by one-way ANOVA test.

p≤0.05. ^{a,b,c} Duncan test.

3.2.5 지역별 계속 희망 수행업무

지역에 따른 계속 희망 수행업무는 포괄치위생업무, 예방처치업무, 공동진료협조 업무, 보존, 보철업무에서 통계적으로 유의하였으며, 지역적으로 희망업무의 범위가 차이가 있는 것으로 조사되었다. 포괄치위생업무, 예방처치, 공동진료협조, 보철진료업무는 서울, 경기·인천지역을 제외한 기타 지역에서 가장 높은 업무수행 희망도를 보여주었고, 보존진료업무는 경기·인

천지역에서 가장 많이 희망하는 것으로 조사되었다.

표 7. 업무에 대한 인식도 기술통계량 N = 471

구 분	M±SD
단순성	2.13±.43
역할갈등	2.01±.53
자율성	1.95±.70
모호성	3.51±.88
업무량	3.02±.86

표 8. 근무처별 업무에 대한 인식도

N = 471

구 분		N	M±SD	F
단순성	의원급	208	2.15±.43	1.094
	병원급 ¹⁾	263	2.11±.44	
역할갈등	의원급	208	2.04±.60	1.012
	병원급 ¹⁾	263	1.99±.47	
자율성	의원급	208	1.90±.70	1.832
	병원급 ¹⁾	263	1.99±.70	
모호성	의원급	208	3.54±1.23	.343
	병원급 ¹⁾	263	3.49±.44	
업무량	의원급	208	2.93±.46	4.175*
	병원급 ¹⁾	263	3.09±1.07	

p-values were computed by one-way ANOVA test.

병원급 : 치과대학병원, 종합병원치과, 치과병원.

3.3. 업무에 대한 인식도

3.3.1. 업무에 대한 인식도

업무에 대한 인식은 치과위생사의 업무가 자율성이 있다고 대답이 가장 낮았고, 각자 업무

와 역할에 대한 모호성이 높은 것으로 조사되었으며, 업무량이 많다고 느끼는 것으로 조사되었다.

3.3.2 근무처별 업무에 대한 인식도

근무처에 따른 업무의 인식도는 조사에서는

표 9. 연령별 업무에 대한 인식도

N = 471

구 분		N	M±SD	F
단순성	26세 미만	268	2.14±.43	.196
	26~31세 미만	135	2.12±.42	
	31세 이상	68	2.11±.47	
역할갈등	26세 미만	268	2.01 ^b ±.46	5.245**
	26~31세 미만	135	2.10 ^b ±.66	
	31세 이상	68	1.84 ^a ±.46	
자율성	26세 미만	268	1.81 ^a ±.66	13.609***
	26~31세 미만	135	2.13 ^b ±.70	
	31세 이상	68	2.16 ^b ±.74	
모호성	26세 미만	268	3.4 ^a ±.46	3.754*
	26~31세 미만	135	3.68 ^b ±1.48	
	31세 이상	68	3.52 ^{ab} ±.41	
업무량	26세 미만	268	2.98±.45	2.958
	26~31세 미만	135	2.98±.47	
	31세 이상	68	3.25±1.97	

p-values were computed by one-way ANOVA test.

p<0.05, ^{a,b,c} Duncan test.

표 10. 근무처별 업무에 대한 인식도

N = 471

구 분		N	M±SD	F
단순성	서울	176	2.10±.45	.636
	인천·경기	109	2.14±.40	
	기타	186	2.15±.44	
역할갈등	서울	176	2.01±.46	.099
	인천·경기	109	1.99±.47	
	기타	186	2.02±.62	
자율성	서울	176	1.89±.68	2.958
	인천·경기	109	1.89±.73	
	기타	186	2.05±.69	
보호성	서울	176	3.52±.46	1.009
	인천·경기	109	3.60±1.65	
	기타	186	3.45±.43	
업무량	서울	176	3.13±1.27	2.835
	인천·경기	109	2.88±.45	
	기타	186	3.01±.47	

p-values were computed by one-way ANOVA test.
p<0.05, a,b,c Duncan test.

업무의 양이 병원급에서 근무하는 치과위생사의 업무량이 많다고 생각하는 응답자가 높은 것으로 조사되었으며 통계학적으로도 유의한 것으로 조사되었다.

3.3.3 연령별 업무에 대한 인식도

연령에 따른 업무에 대한 인식은 역할갈등, 업무의 자율성, 보호성에서 통계학적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 연령이 낮을수록 역할갈등이 높고, 업무에 대한 자율성도 없는 것으로 조사되었으며, 업무역할의 보호성은 중간 연령층은 가장 높은 것으로 조사되었다.

3.3.4 지역별 업무에 대한 인식도

지역에 따른 업무에 대한 인식은 별 차이가 없는 것으로 조사되었다.

4. 중괄 및 고안

과거의 연구들에서는 치과위생사들의 양적 증가에도 불구하고 활용은 극히 저조하여 면허 취득자 중 33%만이 치과분야에 종사하고 있다고 보고되었다⁵⁾. 업무 또한 규격화되지 않고 치과위생사의 고유 업무인 예방치치 및 구강보건 교육에 전념하지 못하고 있다고 보고되었다⁶⁾. 또한 과거의 연구들이 다양하고 급변하는 치과 의료환경 변화와 치과위생사의 업무 및 전문적 활용에 대하여 연구가 활발히 진행되지 못하였다^{7,8)}. 이렇듯 과거 치과위생사는 공중구강보건 업무와 내용 그리고 역할 등이 확립되어 있지 않은 상태에서 본래의 업무에 종사하지 못하게 되었으며 오랜 세월 치과진료실 내의 보조자로 업무수행을 해왔다. 이러한 업무형태는 최근 치과계의 전문화에 따른 예방치과의 대두와 치료에서 예방중심의 세계 의료계의 흐름과 함께 치과위생사에 대한 고급인력의 활용 등이 연구

되면서 많은 변화가 있었으며 가장 두드러진 것은 활동장소가 치과진료실에서 보건소, 학교, 유치원 등 지역사회 구강보건증진 및 관리업무로 확장되고 있다는 점이다⁴⁾. 치과위생사의 담당업무에 대한 치과의사의 견해에 대한 조사에서 환자관리업무(25.7%), 예방업무(25.3%), 진료보조 업무(24.5), 병원관리업무(24.05) 등으로 유사한 비율로 조사 되었고⁹⁾, 문 등의 연구에서도 치과위생사들이 현재 수행하는 업무가 환자관리 업무와 진료보조, 예방업무라고 보고하였다¹⁰⁾. 본 연구의 현재 수행업무에 대한 조사결과 포괄치위생업무, 구강보건교육업무, 진료협조업무, 병원관리 및 간단 업무의 수행정도가 비슷한 것으로 조사되었으며 위의 연구들과도 유사한 결과를 보여주고 있다. 앞으로도 희망수행업무에 대한 조사결과에서는 현재 수행하는 업무의 수준보다 많이 수행하기를 희망하고 있는 것으로 조사되어 이는 치과위생사들이 임상에서 보다 폭넓은 업무에 종사하고자 함을 시사하는 결과로 사료된다. 연령과 지역에 따른 현재 수행업무에 대한 조사결과에서 통계학적으로 유의한 차이를 보인 업무영역이 많은 것으로 보아 병원 내부에서 경력과 연령에 따라서 업무를 적절히 배분하여 수행하고 있는 것으로 사료된다. 지역적으로는 경기·인천지역의 치과위생사들이 다른 지역보다 많은 업무를 수행하고 있는 것으로 조사되었다. 그렇지만 앞으로 수행하기를 희망하는 업무에 대한 조사에서는 통계적으로 유의하지 않았는데 이는 앞에서 말한 바와 같이 치과위생사의 업무영역의 폭넓은 확대와 업무수행을 희망하고 있는 것으로 사료된다.

업무에 대한 치과위생사들의 인식도 조사를 살펴보면 업무의 역할에 대한 모호성이 큰 것으로 조사되었는데 이는 명확하게 구분되어 있지 않은 업무로 인해 내·외적으로 갈등을 겪

고 있는 것으로 사료된다. 치과위생사들은 구강병예방을 위한 업무 및 치석제거, 구강보건교육을 담당하는 인력으로 교육되지만 졸업 후 임상에서의 수행업무와는 차이가 많은 것으로 조사되었으며, 그에 따른 치과위생사의 내적 갈등이 심화되었다고 보고하였다⁴⁾. 지역사회 주민들에 대한 치과위생사의 업무인지도 조사에서도 치과위생사의 주요업무가 구강건강관리교육(85%), 잇솔질교육(89.2%), 식이상담(80.9%), 구강질병예방업무(86.6%) 등으로 높게 조사되었으며, 구강진료보조업무(85.0%), 치과진료상담(79.0%)였고 반면에 환자접수 및 진료비 수납(57.3)은 치과위생사의 주요업무가 아니라고 조사되었다¹¹⁾. 그러므로 치과진료실 내에서의 의료의 질 향상과 생산성 향상은 치과위생사에 대한 과감한 업무 이양과 치과위생사의 업무수준향상을 위한 교육이 함께 이루어져야 한다고 하였다¹²⁾.

치과위생사의 업무가 전문화 되고, 본연의 업무인 구강병 예방과 치면세마, 구강보건교육을 수행할 수 있어야 하는데 이를 위해서는 치과의사들이 치과위생사의 업무에 대해 명확히 이해하고, 치과위생사의 활용에 대한 인식의 변화가 필요하고, 치과위생사의 업무에 대한 법적인 허용한도 또한 구체적으로 성문화함으로써 치과위생사의 업무수행에 자긍심과 책임감을 가질 수 있도록 정책적인 문제가 뒷받침되어야 한다. 또한 근무경력이 많은 치과위생사들을 지속적으로 활용하기 위해 업무의 전문화 및 차별화와 그에 따른 제반 조건들, 즉 승진의 기회 및 경력에 합당한 대우 등 중간 관리자로서의 기회를 제공하여 직업에 대한 만족도를 향상시키는 방안을 마련하여야 한다. 경력에 따른 명확한 업무구분과 전문화된 업무구분이 이루어진다면 치과진료의 효율성도 증대하리라 판단되며 이에 치과위생사들도 연령과 경력이 증가

함에 따라 경력을 바탕으로 업무의 숙련도를 높이고 전문구강보건인력으로 자리매김을 위한 끊임없는 자기개발이 필요하다고 사료된다¹³⁾.

5. 결 론

본 연구는 임상현장에서 치과위생사의 실제 역할과 수행업무를 조사한 자료를 기초로 치과위생사 본연의 업무를 정착시키고, 업무영역의 확대를 나아가 의료서비스의 효율성과 질적 향상을 위한 자료로 활용하기 위하여 수행되었다. 조사대상은 전국의 치과의원, 치과병원, 대학병원 및 종합병원에 근무하고 있는 치과위생사를 대상으로 2005년 3월 2일부터 2005년 3월 25일까지 총 15개 항목 85문항으로 이루어진 설문지를 이용하여 직접 설문하였다. 실제 치과에서 근무하고 있는 치과위생사의 수행업무실태를 알아보고 업무에 대한 인식도를 조사하여 이를 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 현재 치과위생사가 수행하고 있는 업무는 구강보건교육업무, 병원관리 및 간단업무, 포괄치위생 업무, 공동 진료협조업무, 예방치치업무, 보철진료업무, 보존진료업무, 교정진료 업무, 소아치과진료의 순으로 많이 수행하고 있었으며, 앞으로 치과위생사의 고유업무영역인 구강보건교육업무, 예방치치업무, 포괄치위생업무 등을 계속 수행하기를 원하였다.
2. 연령별 현재 수행업무는 포괄치위생업무, 예방치치업무, 공동진료협조업무, 보존진료업무, 보철진료업무, 소아진료업무는 26~31세 미만, 병원관리 및 간단업무는 31세 이상이 가장 많이 수행하고 있었으며, 26세 미만의 연령에서 공동진료협조

업무를 수행을 가장 많이 희망하였으며, 연령에 상관없이 다양한 업무수행을 희망하는 것으로 조사되었다.

3. 지역별 현재 수행업무는 포괄치위생업무, 예방치치업무, 공동진료협조업무, 보존진료업무는 인천·경기지역, 보철진료업무와 소아치과 진료업무는 서울과 경기·인천지역을 제외한 기타지역에서 가장 많이 수행하고 있었으며, 포괄치위생업무, 예방치치, 공동진료협조, 보철진료업무는 서울, 경기·인천지역을 제외한 기타 지역, 보존진료업무는 경기·인천지역에서 가장 많이 희망하는 것으로 조사되었다.
4. 업무에 대한 인식도는 치과위생사의 업무가 자율성이 없었고, 각자 업무와 역할에 대한 모호성과 업무량이 많다고 느끼는 것으로 조사되었다. 또한 병원급에서 근무하는 치과위생사가 업무량이 많다고 하였고, 연령이 낮을수록 역할갈등이 높고, 업무에 대한 자율성도 없는 것으로 조사되었으며, 중간 연령층에서는 업무역할의 모호성이 높은 것으로 조사되어 업무분장이 잘 이루어지지 않는 것으로 조사되었다.

참고문헌

1. 김은희. 치과위생사와 간호조무사의 업무실태 연구. 석사학위논문, 2004;10.
2. 김경선. 치과위생사의 전문직 자아개념과 업무수행과의 관계연구, 석사학위논문. 2002; 1
3. 이은숙 등. 치과위생학개론 2002;3.
4. 박정란 등. 치과위생사의 업무확장에 관한 연구 2003;77(11):45.
5. 신승철. 구강보건 인력의 바람직한 활용방안 단국대학교 치과대학 예방치과세미나집 1992; 6:211-218.

6. 양정승. 치의원근무 치과위생사의 직무분석에 관한 조사연구, 광주보건대학논문집 1993;18:273-290.
7. 오정숙. 치과위생사 수급전망, 한국보건사회연구원 보건의료인력 수급 전망에 관한 워크샵보고서, 1989;209-240.
8. 오정숙. 치과위생사의 취업현황 분석 및 수급에 대한 검토, 석사학위논문, 1993;3.
9. 대한치과위생사협회. 치과위생사의 인력수급 및 활용방안에 관한 연구, 2002;36.
10. 문경숙 등. 치과위생사의 근무지별 업무실태에 관한 조사연구 2002 한국치위생교육학회지; 2(1):70.
11. 정원균 등. 일부지역사회 주민이 치과위생사에 대한 인식 및 업무 인지도 조사 한국치위생교육학회지 2006;6(4):410.
12. 권호근. 치과위생사 업무영역의 현실과 발전방향 2002 구강진료분담인력 양상 및 활용에 대한 심포지엄: 43-45.
13. 보건복지부. 업무보고 중 보건의료부문 2000;76.

Abstract

A study on the job awareness of dental hygienists and their job performance

Su-Hyun Sim, Yoon-Sook Hwang¹

Department of Dental Hygiene, Keukdong College, ¹Department of Dental Hygiene, Hanyang Women's College

key words : Job Performance, Dental Hygienist

The job of dental hygienists is specialized, and they have to be capable of performing their primary duties including prevention of oral diseases, oral prophylaxis, and oral health education. To ensure their successful job performance, dentists should have an accurate understanding of their duties and need a change of mind-set about them. And there should be written legal and concrete regulations on the coverage of their work in order to let them boost their job performance with pride and a sense of responsibility. The purpose of this study was to examine the actual roles and job performance of dental hygienists in clinical field in an attempt to discuss the substantial job performance of dental hygienists and their job enlargement. It's basically meant to help enhance the efficiency and quality of medical services. The subjects in this study were 471 dental hygienists in dental clinics, dental hospitals, university hospitals and general hospitals across the nation, on whom a survey was conducted in person from March 2 to 25, 2005. The collected data were analyzed with SPSS Win 12.0 program, and the findings of the study were as follows:

1. The major jobs they currently performed included oral health education, hospital management, simple duties, extensive dental hygiene duties and joint treatment assistance. They hoped to continue to

- be responsible for oral health education, preventive treatment and extensive dental hygiene duties.
2. As for their current job by age, extensive dental hygiene duties, preventive treatment, joint treatment assistance, preserving treatment, prosthetic treatment and pediatric treatment were most conducted by the dental hygienists who were at the age of 26 to less than 31, and those who were at the age of 31 and up were most responsible for hospital management and simple duties.
 3. As to job awareness by workplace, their workload was statistically significantly different according to their workplace. The hospital employees took care of more work than those in clinics.
 4. Concerning job awareness by age, the younger dental hygienists suffered more role conflicts and were given a less free hand in work handling. The middle-aged group's job was uncertain.

Legal regulations about the coverage of their work should be prepared in detail as a measure to stir up their responsible job performance and pride. In order to take advantage of experienced dental hygienists, their duties should be more differentiated and specialized, and their working conditions should be improved to boost their job satisfaction. That is, they should be given ample chances for promotion and serving as a middle manager and be given fair treatment according to their career. If their work is accurately clarified and specialized based on career, it will boost the efficiency of dental treatment. Dental hygienists also should direct sustained efforts into self-development in order to become a skilled and professional oral health personnel.