

# C대학 치위생과 학생들의 대학생활 만족도 조사연구

구 경 미

전남과학대학 치위생과

색인 : 대학교육, 대학생활 만족도, 치위생과

## 1. 서론

교육은 인간이 삶을 영위하는 데 필요한 모든 행위를 가르치고 배우는 과정이며 수단이다. 지식기반 사회에서 대학교육의 역할은 지식을 전수하는 것뿐만이 아니라 학생들의 학습능력을 극대화시켜 내재되어 있는 잠재 가능성을 이끌어 내어 신장, 발전시키는 것이다. 전문대학의 역할에 대하여 고등교육법에는 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 교수·연구하고 재능을 연마하여 국가사회의 발전에 필요한 전문 직업인을 양성하는 것으로 규정되어 있다.

한국 치위생학 교육의 목적은 21세기에 대비한 전문직 치과위생사로서 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖추고 올바른 가치관을 형성하여 전문 직업인으로서 사명감과 책임감을 소유한 구강보건전문인력을 양성하는 것이다<sup>1)</sup>. 최근 치과계에서도 전문화 및 세분화가 되고 있는데

국민건강과 치과의료 향상에 기여함을 목적으로 하는 치의학이 치료 위주에서 한걸음 더 나아가 치과질환의 예방과 조기발견에 중점을 두고 있어 전문지식과 기술을 모두 겸비한 전문인으로서의 치과위생사의 활동영역이 넓어지고 그 역할이 더욱 크게 요구되는 실정이다<sup>2)</sup>.

치위생과 학생들이 장차 전문직업인으로서 책임과 의무를 다하고 양질의 구강보건서비스를 제공하기 위해서는 동기를 부여하고 치위생학에 확신을 가질 수 있도록 교육함으로써 전문직으로서 역동적이고 변화해가는 사회에 적응할 수 있는 능력과 국제 감각을 갖출 수 있는 인력으로 양성하는 것은 매우 중요한 과제가 될 것이다. 따라서 치위생학 교육기관은 능력 있는 전문 치과위생사를 배출해야 할 책임이 있으며 이를 위해 전인교육을 동반하는 효과적인 치과위생사 교육이 필수적인 요건이다<sup>3)</sup>.

최근 전문대학에 입학한 학생들을 N 세대로

지칭한다. 이들의 특징은 단기적·경제적 실리 추구의 경향이 강하며 자신에 대한 성실감이 부족하고 자기판단력이 결여되어 새로운 상황에 대한 적응력이 부족한 측면이 있다. 자신감 부족으로 인해 학습흥미와 학습태도가 낮고, 자신의 장래에 대한 부정적인 시각을 가지고 있으며, 미래에 대한 확신이 부족한 경우가 많다. 또한 특별전형 학생들이 차지하는 비율이 계속 높아지고 있어 수학능력이 대체로 낮은 편이어서 학업문제로 걱정하고 학과만족도가 낮으며 전공교육이나 교과과정에 대한 만족도도 저조하여<sup>4)</sup> 이로 인한 중도 포기자가 많이 발생되어 안타까운 현실이다.

이에 본 연구를 통하여 대학선택행동이 어떻게 이루어지고 있는가를 분석함과 동시에 입학생들이 대학생활에 잘 적응할 수 있는 교육여건을 조성하여 만족도를 높이고, 만족도가 낮은 부분에 대하여 개선방안을 수립하여 시행함으로써 재학생의 만족도를 극대화하기 위한 기초 자료로 활용하고자 하였다.

## 2. 연구대상 및 방법

### 2.1 연구대상

본 연구는 전남지역 소재 C대학 치위생과 학생 210명을 대상으로 2006년 10월 23일부터 27일까지 설문지를 배부하고 연구목적을 설명한 뒤 자기기입식으로 응답하게 한 후 회수하는 방법을 이용하였다.

응답한 설문지 중 내용이 부실한 8부를 제외한 총 202부를 최종 분석하였다.

### 2.2 연구방법

본 검사 도구는 정 등<sup>1)</sup>, 심<sup>5)</sup>, 임<sup>6)</sup>이 작성한 설문지를 수정·보완하였으며, 설문내용은 일반

적인 특성 8문항, 치위생과 선택 관련 사항 5문항, 대학생활 관련 5문항, 치위생과에 관한 사항 6문항, 졸업 후 취업에 관한 사항 6문항으로 구성하였다.

### 2.3 분석방법

수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하였다. 연구대상자의 일반적 특성과 치위생과 선택에 관한 사항, 대학생활 및 치위생과에 관한 사항, 졸업 후 취업에 관한 사항은 각 항목에 따라 빈도와 백분율로 요약하였고, 일반적 특성에 따른 대학생활 만족도 및 학과 만족도와 치위생과 선택에 따른 학과 만족도는  $\chi^2$  검정을 실시하였다.

## 3. 연구성적

### 3.1 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다. 학년별로는 1학년 39.6%, 2학년 38.1%, 3학년 22.3%로 나타났으며, 출신고교는 인문계 51.0%, 실업계 47.0%였다. 재수경험이 없는 학생의 비율이 86.1%였으며, 거주상태는 자취 35.6%, 기숙사 34.7% 순이었다. 경제수준은 보통이 63.9%로 가장 많았으며, 종교는 없는 경우가 44.6%, 기독교 37.1%로 나타났고, 건강상태는 보통 53.0%, 건강 25.2%로 나타났다. 교우관계는 보통 60.4%, 조금 있다 21.3%, 매우 많다 11.9% 순으로 나타났다.

### 3.2 치위생과 선택에 관한 사항

입학 전 치위생과에 대한 사전지식 정도는 조금 알고 있었다 50.5%, 잘 모르고 있었다 28.2%, 전혀 모르고 있었다 11.9% 순이었고, 치위생과 선택시 정보를 얻은 곳으로는 인터넷이

표 1. 일반적 특성

| 구분   | 세부구분      | 빈도  | 백분율(%) |
|------|-----------|-----|--------|
| 학년   | 1학년       | 80  | 39.6   |
|      | 2학년       | 77  | 38.1   |
|      | 3학년       | 45  | 22.3   |
| 출신고교 | 인문계       | 103 | 51.0   |
|      | 실업계       | 95  | 47.0   |
|      | 기타        | 4   | 2.0    |
| 재수경험 | 있다        | 28  | 13.9   |
|      | 없다        | 174 | 86.1   |
| 거주상태 | 본가        | 54  | 26.7   |
|      | 친척집       | 3   | 1.5    |
|      | 자취        | 72  | 35.6   |
|      | 하숙        | 1   | 0.5    |
|      | 기숙사       | 70  | 34.7   |
|      | 기타        | 1   | 0.5    |
|      | 무응답       | 1   | 0.5    |
|      |           |     |        |
| 경제수준 | 매우 곤란     | 19  | 9.4    |
|      | 다소 곤란     | 44  | 21.8   |
|      | 보통        | 129 | 63.9   |
|      | 다소 풍족     | 7   | 3.5    |
|      | 풍족        | 3   | 1.5    |
| 종교   | 기독교       | 75  | 37.1   |
|      | 천주교       | 15  | 7.4    |
|      | 불교        | 15  | 7.4    |
|      | 유교        | 2   | 1.0    |
|      | 없다        | 90  | 44.6   |
|      | 기타        | 5   | 2.5    |
|      |           |     |        |
|      |           |     |        |
| 건강상태 | 매우 그렇지 않다 | 7   | 3.5    |
|      | 그렇지 않다    | 22  | 10.9   |
|      | 보통이다      | 107 | 53.0   |
|      | 그렇다       | 51  | 25.2   |
|      | 매우 그렇다    | 15  | 7.4    |
| 교우관계 | 전혀 없다     | 6   | 3.0    |
|      | 거의 없다     | 7   | 3.5    |
|      | 보통이다      | 122 | 60.4   |
|      | 조금 있다     | 43  | 21.3   |
|      | 매우 많다     | 24  | 11.9   |

21.8%로 가장 높았으며, 가족 20.3%, 치과의료 종사자 16.8%, 학과홍보 및 홍보물 14.9% 순이었다. 치위생과 선택시기로는 원서접수 직전

33.2%, 고 3때 28.2%, 진학상담시 12.9% 순이었으며, 학과 희망정도는 1지망 61.9%, 2지망 22.3%로 나타났다. 치위생과 선택동기로는 졸업 후 취업이 잘 되어서가 33.2%로 가장 높았고, 직업의 안정성 때문 26.2%, 부모나 선생님의 권유 15.8% 순이었다(표 2).

표 2. 치위생과 선택에 관한 사항

| 구분                    | 세부구분          | 빈도  | 백분율(%) |
|-----------------------|---------------|-----|--------|
| 입학 전 치위생과에 대한 사전지식 정도 | 전혀 모르고 있었다    | 24  | 11.9   |
|                       | 잘 모르고 있었다     | 57  | 28.2   |
|                       | 조금 알고 있었다     | 102 | 50.5   |
|                       | 잘 알고 있었다      | 19  | 9.4    |
| 본 대학 치위생과 선택시 정보 얻은 곳 | 치과의료종사자       | 34  | 16.8   |
|                       | 학과홍보 및 홍보물    | 30  | 14.9   |
|                       | 서적, 신문, 라디오   | 5   | 2.5    |
|                       | 인터넷           | 44  | 21.8   |
|                       | 선배            | 16  | 7.9    |
|                       | 상담교사          | 12  | 5.9    |
|                       | 가족            | 41  | 20.3   |
|                       | 기타            | 20  | 9.9    |
| 본 대학 치위생과 선택 시기       | 고 3 이전        | 15  | 7.4    |
|                       | 고 3           | 57  | 28.2   |
|                       | 수능발표 후        | 18  | 8.9    |
|                       | 진학 상담시        | 26  | 12.9   |
|                       | 원서접수 직전에      | 67  | 33.2   |
|                       | 4년제 탈락 후      | 19  | 9.4    |
| 학과에 대한 희망정도           | 1지망           | 125 | 61.9   |
|                       | 2지망           | 45  | 22.3   |
|                       | 지망학과 아님       | 20  | 9.9    |
|                       | 기타            | 12  | 5.9    |
| 치위생과를 선택하게 된 제일 큰 동기  | 적성과 취미에 맞아서   | 22  | 10.9   |
|                       | 수능점수 결과로      | 5   | 2.5    |
|                       | 졸업 후 취업이 잘되므로 | 67  | 33.2   |
|                       | 직업의 안정성 때문에   | 53  | 26.2   |
|                       | 부모, 선생님의 권유로  | 32  | 15.8   |
|                       | 남에게 봉사하기 위해   | 2   | 1.0    |
|                       | 기타            | 12  | 5.9    |
|                       | 무응답           | 9   | 4.5    |

### 3.3 대학생화에 관한 사항

본 대학에 대한 만족도는 보통 46.0%, 불만족 34.2%, 매우 불만족 9.4%, 만족 7.4%, 매우 만족 2.0%였으며, 불만족한 이유로는 학교 주변환경이 23.3%로 가장 높았고, 장학복지제도 21.3%, 학교시설 미비 17.3%, 스쿨버스 16.3%, 학교행정 7.4%, 기타 5.0% 순이었다. 학과성적은 중 58.4%, 하 18.3%, 상 17.8%순이었고, 동아리는 불참여 82.7%, 참여 17.3%였다. 현재 가장 크게 느끼는 고민은 국가고시 합격이 53.5%로 가장 높았으며, 학점관리 33.7%, 등록금 납부 16.3% 순이었다<표 3>.

표 3. 대학생화에 관한 사항

| 구분           | 세부구분    | 빈도  | 백분율(%) |
|--------------|---------|-----|--------|
| 본 대학에 대한 만족도 | 매우 불만족  | 19  | 9.4    |
|              | 불만족     | 69  | 34.2   |
|              | 보통      | 93  | 46.0   |
|              | 만족      | 15  | 7.4    |
|              | 매우 만족   | 4   | 2.0    |
|              | 무응답     | 2   | 1.0    |
| 불만족한 이유*     | 학교시설 미비 | 35  | 17.3   |
|              | 학교행정    | 15  | 7.4    |
|              | 스쿨버스    | 33  | 16.3   |
|              | 학교 주변환경 | 47  | 23.3   |
|              | 장학복지제도  | 43  | 21.3   |
|              | 기타      | 10  | 5.0    |
| 학과 성적        | 상       | 36  | 17.8   |
|              | 중       | 118 | 58.4   |
|              | 하       | 37  | 18.3   |
|              | 무응답     | 11  | 5.4    |
| 동아리 활동 여부    | 불 참여    | 167 | 82.7   |
|              | 참여      | 35  | 17.3   |
| 현재 가장 큰 고민*  | 학점관리    | 68  | 33.7   |
|              | 교우관계    | 7   | 3.5    |
|              | 국가고시 합격 | 108 | 53.5   |
|              | 취업      | 13  | 6.4    |
|              | 등록금 납부  | 33  | 16.3   |
|              | 기타      | 8   | 4.0    |

\* ; 복수응답

### 3.4 치위생과에 관한 사항

치위생과에 대한 만족도는 보통 57.4%, 불만족 19.3%, 만족 15.8%, 매우 불만족 4.5%, 매우 만족 1.5% 순이었으며, 불만족한 이유로는 학과시설 미비가 35.4%로 가장 높았고, 교과내용이 어려워 20.8%, 강의수준이 미흡해서 18.8%, 사회적 인식이 낮아서 14.5%, 전문대학이기 때문에 2.1%로 나타났다. 동생 또는 후배에게 치위생과 진학 권유여부에 있어서는 보통 45.6%, 권장하겠다 43.6%, 권장하지 않겠다 10.9%였고, 치위생과 교수에게 바라는 사항은 학생과의 인간적 접촉이 51.5%로 가장 높게 나타났다으며, 충실한 강의 28.2%, 학문적 연구 6.4%로 나타났다. 치위생과 교수에 대한 만족도 정도에서는 보통 55.0%, 만족 18.3%, 불만족 15.8%, 매우 불만족 5.9%, 매우 만족 5.0% 순이었다. 교수에 대한 불만족 이유로는 교수법 및 평가방법이 61.4%로 가장 높았고, 학생에 대한 이해부족 18.2%, 교수진의 불충분한 확보 13.6%, 교수진의 인격적 소양부족 4.5%, 위압적, 강압적 태도 2.3%로 나타났다<표 4>.

### 3.5 졸업 후 취업에 관한 사항

취업동기로는 경제적 이유 50.5%, 자기발전 39.6%, 사회경험 12.9% 순이었고, 희망지역은 서울 44.1%, 연고지 26.7%, 경기지역 24.3%로 나타났다. 취업희망 분야로는 치과병(의)원 44.1%, 종합병원 35.1%, 보건(지)소 22.8% 이었으며, 직장선택 기준은 보수가 많은 곳 40.1%, 직장 분위기가 좋은 곳 37.6%, 복지시설이 잘 갖추어진 곳 18.3% 순이었다. 취업희망 기간은 계속하겠다 75.7%, 결혼 후 분만 시까지 7.9%였으며, 졸업 후 편입여부에 대해서는 생각중이다 37.6%, 관심 없다 36.6%, 편입 희망 15.8%로 나타났다<표 5>.

표 4. 치위생과에 관한 사항

| 구분                                  | 세부구분          | 빈도  | 백분율(%) |
|-------------------------------------|---------------|-----|--------|
| 치위생과에 대한 만족도                        | 매우 불만족        | 9   | 4.5    |
|                                     | 불만족           | 39  | 19.3   |
|                                     | 보통            | 116 | 57.4   |
|                                     | 만족            | 32  | 15.8   |
|                                     | 매우 만족         | 3   | 1.5    |
|                                     | 무응답           | 3   | 1.5    |
| 치위생과에 대한 불만족한 이유 (불만족이라고 응답한 경우)    | 적성에 맞지 않아서    | 3   | 6.3    |
|                                     | 교과내용이 어려워서    | 10  | 20.8   |
|                                     | 강의수준이 미흡해서    | 9   | 18.8   |
|                                     | 학과시설 미비로      | 17  | 35.4   |
|                                     | 전문대학이기 때문에    | 1   | 2.1    |
|                                     | 사회적 인식이 낮아서   | 7   | 14.5   |
|                                     | 기타            | 1   | 2.1    |
| 동생 또는 후배에게 치위생과 진학 권유여부             | 권장하겠다         | 88  | 43.6   |
|                                     | 보통이다          | 92  | 45.6   |
|                                     | 권장하지 않겠다      | 22  | 10.9   |
| 치위생과 교수에게 바라는 사항                    | 충실한 강의        | 57  | 28.2   |
|                                     | 학문적 연구        | 13  | 6.4    |
|                                     | 학생과의 인간적 접촉   | 104 | 51.5   |
|                                     | 지역사회 발전기여     | 1   | 0.5    |
|                                     | 기타            | 27  | 13.4   |
| 치위생과 교수에 대한 만족도 정도                  | 매우 불만족        | 12  | 5.9    |
|                                     | 불만족           | 32  | 15.8   |
|                                     | 보통            | 111 | 55.0   |
|                                     | 만족            | 37  | 18.3   |
|                                     | 매우 만족         | 10  | 5.0    |
| 치위생과 교수에 대한 불만족한 이유 (불만족이라고 응답한 경우) | 교수진의 불충분한 확보  | 6   | 13.6   |
|                                     | 교수법 및 평가방법    | 27  | 61.4   |
|                                     | 교수진의 인격적 소양부족 | 2   | 4.5    |
|                                     | 학생에 대한 이해부족   | 8   | 18.2   |
|                                     | 위압적, 강압적 태도   | 1   | 2.3    |

표 5. 졸업 후 취업에 관한 사항

| 구분        | 세부구분                 | 빈도  | 백분율(%) |
|-----------|----------------------|-----|--------|
| 취업동기*     | 자기발전                 | 80  | 39.6   |
|           | 경제적 이유               | 102 | 50.5   |
|           | 사회경험                 | 26  | 12.9   |
|           | 여가선용                 | 3   | 1.5    |
|           | 기타                   | 5   | 2.5    |
| 취업희망지역*   | 연고지                  | 54  | 26.7   |
|           | 서울                   | 89  | 44.1   |
|           | 경기지역                 | 49  | 24.3   |
|           | 타 지역                 | 15  | 7.4    |
|           | 외국                   | 3   | 1.5    |
|           | 기타                   | 5   | 2.5    |
| 취업희망 분야*  | 치과병(의)원              | 89  | 44.1   |
|           | 종합병원                 | 71  | 35.1   |
|           | 보건(지)소               | 46  | 22.8   |
|           | 교육기관                 | 8   | 4.0    |
|           | 해외진출                 | 10  | 5.0    |
|           | 기타                   | 1   | 0.5    |
| 직장선택 기준*  | 창의력, 독창력을 발휘할 수 있는 곳 | 19  | 9.4    |
|           | 보수가 많은 곳             | 81  | 40.1   |
|           | 사회적 인식이 좋은 곳         | 26  | 12.9   |
|           | 복지시설이 잘 갖추어진 곳       | 37  | 18.3   |
|           | 근무시간이 적은 곳           | 10  | 5.0    |
|           | 직장 분위기가 좋은 곳         | 76  | 37.6   |
|           | 기타                   | 2   | 4.0    |
| 취업희망 기간   | 졸업 후 3년 이내           | 8   | 4.0    |
|           | 결혼 전까지만              | 13  | 6.4    |
|           | 결혼 후 분만 시까지          | 16  | 7.9    |
|           | 계속하겠다                | 153 | 75.7   |
|           | 기타                   | 12  | 6.0    |
| 졸업 후 편입여부 | 편입 희망                | 32  | 15.8   |
|           | 관심이 없다               | 74  | 36.6   |
|           | 생각중이다                | 76  | 37.6   |
|           | 기타                   | 20  | 9.9    |

\* ; 복수응답

### 3.6 일반적 특성에 따른 대학생활 만족도 및 학과 만족도

일반적 특성에 따른 대학생활 만족도는 학년, 건강상태에 따라 유의한 차이가 있게 나타났으며, 학과 만족도는 건강상태에 따라 유의한 차이가 있게 나타났다. 학년에 따른 대학생활에 대한 만족도는 1학년의 불만족이 2학년, 3학년

보다 높았으며 유의한 차이가 있었다( $p < 0.01$ ). 건강상태에 따른 대학생활 만족도는 건강하다가 보통과 건강하지 않다 보다 높게 나타났으며, 건강상태에 따른 학과 만족도에서도 건강하

다가 보통과 건강하지 않다 보다 높아 유의한 차이가 있게 나타났다( $p < 0.05$ ) (표 6) (표 7).

### 3.7 치위생과 선택에 따른 학과 만족도

치위생과 선택과 관련된 학과 만족도에서 사전지식정도, 학과희망정도, 선택 동기에 있어서 유의한 차이가 없게 나타났으나, 학과 성적에 따른 학과 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다( $p < 0.05$ ) (표 7).

## 4. 총괄 및 고안

오늘날 대학생들은 입시위주의 고등학교 교육에서 대학진학이 주된 목적이었으며 새로운 인간관계, 학문탐구, 진로결정 등 새로운 생활에 기대감을 갖는 반면, 막연하고 불투명한 대학생활에 대한 당혹감과 혼란을 함께 경험하고 있다. 또한 대학의 학과 선택에 있어 자신의 적성을 고려하지 않고 성적에 맞추어 학과를 선택

표 6. 일반적 특성에 따른 대학생활 만족도

| 구분   | 세부구분   | 대학생활 만족도 |          |         | $\chi^2$ | p       |
|------|--------|----------|----------|---------|----------|---------|
|      |        | 불만족      | 보통       | 만족      |          |         |
| 학년   | 1학년    | 47(23.5) | 28(14.0) | 4(2.0)  | 13.444   | 0.009** |
|      | 2학년    | 26(13.0) | 40(20.0) | 10(5.0) |          |         |
|      | 3학년    | 15(7.5)  | 25(12.5) | 5(2.5)  |          |         |
| 고교   | 인문계    | 36(18.0) | 55(27.5) | 10(5.0) | 6.539    | 0.162   |
|      | 실업계    | 50(25.0) | 36(18.0) | 9(4.5)  |          |         |
|      | 기타     | 2(1.0)   | 2(1.0)   | 0(0.0)  |          |         |
| 재수경험 | 있다     | 10(5.0)  | 15(7.5)  | 3(1.5)  | 0.909    | 0.635   |
|      | 없다     | 78(39.0) | 78(39.0) | 16(8.0) |          |         |
| 건강상태 | 그렇지 않다 | 18(9.0)  | 9(4.5)   | 2(1.0)  | 10.466   | 0.033*  |
|      | 보통이다   | 46(23.0) | 54(27.0) | 6(3.0)  |          |         |
|      | 그렇다    | 24(12.0) | 30(15.0) | 11(5.5) |          |         |

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$

표 7. 일반적 특성에 따른 학과 만족도

| 구분   | 세부구분   | 대학생활 만족도 |           |          | $\chi^2$ | p      |
|------|--------|----------|-----------|----------|----------|--------|
|      |        | 불만족      | 보통        | 만족       |          |        |
| 학년   | 1학년    | 22(11.1) | 45(22.6)  | 12(6.0)  | 4.138    | 0.388  |
|      | 2학년    | 18(9.0)  | 46(23.1)  | 11(5.5)  |          |        |
|      | 3학년    | 8(4.0)   | 25(12.6)  | 12(6.0)  |          |        |
| 고교   | 인문계    | 21(10.6) | 58(29.1)  | 21(10.6) | 2.821    | 0.588  |
|      | 실업계    | 26(13.1) | 55(27.6)  | 14(7.0)  |          |        |
|      | 기타     | 1(0.5)   | 3(1.5)    | 0(0.0)   |          |        |
| 재수경험 | 있다     | 7(3.5)   | 14(7.0)   | 7(3.5)   | 1.413    | 0.493  |
|      | 없다     | 41(20.6) | 102(51.3) | 28(14.1) |          |        |
| 건강상태 | 그렇지 않다 | 10(5.0)  | 18(9.0)   | 1(0.5)   | 10.595   | 0.032* |
|      | 보통이다   | 27(13.6) | 63(31.7)  | 16(8.0)  |          |        |
|      | 그렇다    | 11(5.5)  | 35(17.6)  | 18(9.0)  |          |        |

\* $p < 0.05$

하는 경우를 흔히 볼 수 있다. 이는 전공에 대한 불만과 학교생활에 대한 부적응으로 학과를 중도 포기하는 양상과 관련지어 생각할 수 있을 것이다<sup>7)</sup>.

학과적응이란 학생과 학업환경과의 관계에서 서로의 요구가 충족되는 조화로운 관계를 형성하는 것이다<sup>8)</sup>. 따라서 개인과 환경이 일치하면 할수록 개인은 학과만족, 학과와 관련된 진로 목표 설정, 진로안정성 등과 같은 긍정적 결과를 산출하며, 불일치하는 경우에는 잦은 지각, 신체적 피로감, 장기결석, 전과 의도와 같은 부정적인 결과를 산출한다<sup>9)</sup>. 대학입학 정원수에 대비한 학생 인구의 감소 추세가 현실화 되면서 학생선발의 시대가 마감되고 학생유치의 시대로 접어들면서 수요자 중심으로의 마케팅 개념의 도입이 이루어지고 있는 실정에서 대학의 신규고객인 수험생의 확보와 함께 내부고객인 재학생들에 대한 마케팅 활동도 중요하다. 대학 재학 시 만족도가 높았던 학생은 졸업 후에도 모교와 학과를 추천하는 행동을 보이게 될 것이다. 따라서 재학생을 만족시키기 위한 노력은 고객보유의 수단으로서 매우 중요하다고 할 수 있다<sup>4)</sup>.

치위생과 학생들이 장차 전문직으로서 책임과 의무를 다하고, 양질의 구강보건서비스를 제공하기 위해서는 학과선택 동기가 뚜렷해야 하며 치위생학에 확신을 가질 수 있도록 치위생과에 대한 전반적인 만족도를 올려줄 수 있는 방안을 마련해야 할 것이다. 이에 본 연구에서는 학생들이 대학생활에 잘 적응할 수 있는 교육여건을 조성하여 만족도를 높이고, 만족도가 낮은 부분에 대하여 개선방안을 수립하여 시행함으로써 재학생의 만족도를 극대화하기 위한 기초자료로 활용하고자 하였다.

조사대상자의 일반적인 특성에서 출신고교는 인문계 51.0%, 실업계 47.0%로 심<sup>5)</sup>, 임<sup>6)</sup>의 연

구와는 다르게 실업계 비중이 다소 증가하는 것으로 나타났다. 거주상태는 자취 및 기숙사가 70.3%로 많은 수의 학생이 타 지역 출신으로 부모님을 대신한 적극적인 생활지도가 필요할 것으로 사료된다. 경제수준은 곤란하다가 31.2%로 나타나 학비조달 관계로 휴학을 고민하는 원인으로 작용하는 것으로 생각된다. 건강상태는 보통과 건강하다가 85.6%로 대체로 긍정적이었다. 교우관계는 조금 있다와 매우 많다가 33.2%로 나타나 원만한 교우관계 개선을 위한 노력이 필요할 것으로 보인다.

치위생과 선택시 사전지식 정도는 조금 알고 있었다 이상이 59.9%로 김 등<sup>10)</sup> 50.9%, 원 등<sup>11)</sup> 37.2%보다 높게 나타났으나, 임<sup>12)</sup>의 78.5% 보다는 낮아 학과에 대한 적극적인 홍보활동이 이루어져야 할 것으로 사료된다. 학과선택시 정보를 얻게 된 경로는 인터넷이 21.8%로 가장 높게 나타난 반면, 학과홍보 및 홍보물 14.9%, 선배 7.9%로 낮게 나타나 재학생의 만족도를 높여줌으로써 보다 적극적인 행동으로 학과 홍보에 참여할 수 있도록 여건을 마련해야 할 것으로 생각된다. 이는 대학이 기존 고객인 재학생을 만족시킨다면 예비수험생들에게 자신이 다니는 대학을 적극적으로 추천하는 등 대학의 마케팅과 같은 대변자로서의 역할을 수행할 수 있다<sup>13)</sup>를 의미한다 하겠다. 치위생과를 선택하게 된 동기로는 졸업 후 취업이 잘 되므로 와 직업의 안정성이 59.4%로 높게 나타나 심<sup>5)</sup>, 김 등<sup>10)</sup>, 주 등<sup>14)</sup>의 연구결과와 유사하였으며, 이는 최근 심각해진 취업난을 대비하기 위한 결과로 보여진다.

본 대학에 대한 만족도는 매우 불만족과 불만족이 43.6%였으며, 그 이유로는 학교 주변환경이 23.3%, 장학복지제도 21.3%로 높게 나타나 2001년 심<sup>5)</sup>의 학교시설 미비 30.0%, 스쿨버스 28.0%와는 다소 차이가 있었으나, 호감 가

는 학교분위기, 쾌적한 캠퍼스, 편리한 복지시설과 같은 물리적 환경이 학생 만족의 요소임을 간과해서는 안 될 것이다. 학생들이 느끼는 가장 큰 고민은 국가고시 합격과 학점관리가 87.2%로 학업에 대한 부담감을 많이 가지는 것으로 나타났다. 치위생과에 대한 만족도는 불만족이 만족보다 높게 나타나 임<sup>12)</sup>의 만족 79.4%와는 다소 큰 차이를 보였고, 불만족한 이유로는 학과시설 미비 35.4%, 교과내용이 어려워서 20.8%로 나타났다. 동생 또는 후배에게 치위생과 진학 권유여부에 있어서 권장하겠다는 43.6%로 나타나 임<sup>6)</sup>, 주<sup>14)</sup>와 유사한 결과를 보였다. 치위생과 교수에게 바라는 사항은 학생과의 인간적인 접촉 51.5%, 충실한 강의 28.2%로 높게 나타나 충실한 강의를 통한 전공교과에 대한 이해도를 높이는 동시에 학생지도와 상담 같은 상호작용을 함으로써 그들이 원하는 바를 잘 파악하고 친밀감을 쌓아가는 것이 필요하다고 생각된다. 문 등<sup>4)</sup>은 강의의 질과 교수와의 상호작용이 학생만족에 유의한 수준으로 정(+ )의 영향을 미친다는 연구결과를 제시하였으며, 교수와 학생간 상호작용의 부족은 학생들의 불만족을 유도한다는 연구결과를 제시하였다.

취업동기로는 경제적 이유가 50.5%로 가장 높게 나타났으며, 희망 분야는 치과병(의)원이 44.1%, 종합병원 35.1%로 나타나 김 등<sup>10)</sup>의 결과와는 유사하게 나타났으나, 종합병원이 가장 높았던 심<sup>5)</sup>, 임<sup>6)</sup>, 이 등<sup>15)</sup>의 결과와는 다소 차이가 있었다. 이는 최근 개인 병(의)원들의 연합, 대형화 추세에 발맞춰 직원에 대한 복지 및 처우가 개선되어 경제적 이익과 자기발전의 장으로 활용하는 곳으로 관심의 대상이 된 것이라 여겨진다. 취업희망 기간은 계속하겠다는 75.7%로 정 등<sup>1)</sup>과 유사한 결과를 나타내 전문직업인으로서 안정적인 사회생활과 자기발전을 위해 지속적인 취업을 선호하는 것으로 생각되

어진다.

일반적 특성에 따른 대학생활 및 학과 만족도를 살펴보면 학년별 대학생활 만족도는 1학년의 불만족이 2학년, 3학년 보다 높게 나타나 김 등<sup>10)</sup>, 심 등<sup>16)</sup>의 학년이 올라갈수록 불만이 증가하는 결과와는 차이가 있었다. 이는 입시위주의 학업을 벗어나 자유로운 대학생활을 기대했던 신입생에게 적잖은 학과공부 부담과 아직 적응하지 못한 학과생활, 교우관계 형성 부족 등이 작용한 결과로 생각된다. 학생들이 교수에게 인간적인 접촉을 가장 원하는 것에서 알 수 있듯이 신입생이 새로운 환경에 잘 적응할 수 있도록 따뜻한 관심 속에 학생의 특성에 맞추어 세밀한 생활지도, 진로지도 등 인간적인 관계가 이루어져야 할 것으로 사료된다. 건강상태에 따른 대학생활 및 학과 만족도에서는 유의한 차이가 있게 나타났다( $p < 0.05$ ). 자신의 건강에 대해 긍정적인 생각을 가진 학생은 학과 및 대학생활에 좀더 자신감과 적극성을 보여 학과 적응도 향상, 원만한 대인관계 형성 등을 통해 자신의 미래에 대한 확신을 가져 만족감 극대화가 가능하기 때문이라 여겨진다.

학과성적에 따른 학과 만족도에서는 성적이 중인 학생들의 만족도가 상, 하보다 높았으며 유의하게 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). 이는 일정 수준의 성적을 얻은 학생들은 상위 성적을 유지하려는 중압감을 가질 수 있는 학생들과 낮은 성적으로 인한 상실감을 보이는 학생들보다 학업 이외의 다양한 학교생활을 통해 상대적으로 높은 만족감을 느끼는 것으로 생각된다.

학생들의 만족을 결정하는 요인으로 학교적응, 강의의 질과 교수와의 상호작용, 교직원들의 교육지원서비스, 물리적 환경, 대학의 전통 및 동문활동 등이 많은 연구를 통해 제시되었다<sup>4)</sup>. 이에 전문대학 재학생들의 만족도를 높일 수 있도록 효과적인 학습을 위한 교육지원과 복지

표 8. 치위생과 선택에 따른 학과 만족도

| 구분        | 세부구분           | 대학생활 만족도 |          |          | $\chi^2$ | P     |
|-----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-------|
|           |                | 불만족      | 보통       | 만족       |          |       |
| 사전지식 정도   | 알고 있다          | 19(9.5)  | 47(23.6) | 14(7.0)  | 0.013    | 0.994 |
|           | 모르고 있다         | 29(14.6) | 69(34.7) | 21(10.6) |          |       |
| 학과희망 정도   | 1지망            | 24(12.1) | 72(36.2) | 26(13.1) | 11.789   | 0.067 |
|           | 2지망            | 10(5.0)  | 31(15.6) | 4(2.0)   |          |       |
|           | 지망학과 아님        | 9(4.5)   | 8(4.0)   | 3(1.5)   |          |       |
|           | 기타             | 5(2.5)   | 5(2.5)   | 2(1.0)   |          |       |
|           |                |          |          |          |          |       |
| 치위생과 선택동기 | 적성과 취미에 맞아서    | 6(3.1)   | 13(6.8)  | 3(1.6)   | 14.505   | 0.27  |
|           | 수능점수 결과로       | 3(1.6)   | 2(1.0)   | 0(0.0)   |          |       |
|           | 졸업 후 취업이 잘 되므로 | 16(8.3)  | 39(20.3) | 12(6.3)  |          |       |
|           | 직업의 안정성 때문에    | 15(7.8)  | 24(12.5) | 13(6.8)  |          |       |
|           | 부모, 선생님의 권유로   | 4(2.1)   | 23(12.0) | 5(2.6)   |          |       |
|           | 남에게 봉사하기 위해    | 0(0.0)   | 1(0.5)   | 1(0.5)   |          |       |
|           | 기타             | 4(2.1)   | 8(4.2)   | 0(0.0)   |          |       |
|           |                |          |          |          |          |       |
| 학과성적      | 상              | 11(5.8)  | 14(7.4)  | 11(5.8)  | 9.467    | 0.05* |
|           | 중              | 24(12.6) | 73(38.4) | 21(11.1) |          |       |
|           | 하              | 8(4.2)   | 25(13.2) | 3(1.6)   |          |       |

\*p&lt;0.05

환경 조성, 학생과의 상호작용을 통한 대인관계 및 진로지도를 위한 인간적인 만남을 위해 노력하여야 하며, 만족도를 저해할 수 있는 요인들에 대한 효과적인 대처가 지속적으로 이루어져야 할 것으로 사료된다.

## 5. 결론

대학생활에 잘 적응할 수 있는 교육여건을 조성하여 만족도를 높이고, 만족도가 낮은 부분에 대한 개선방안을 수립하여 시행함으로써 재학생의 만족도 극대화와 대학의 경쟁력 확보를 위한 기초자료를 마련하고자 전남지역 C대학 치위생과 학생 210명을 대상으로 설문지법을 이용한 대학생활 및 학과만족도를 조사하여 다음과 같은 결론을 얻게 되었다.

1. 조사대상자는 1학년 39.6%, 2학년 38.1%,

3학년 22.3% 이었으며, 출신고교는 인문계 51.0%, 거주상태는 자취와 기숙사 70.3%, 건강상태는 건강과 보통 85.6%, 교우관계는 보통 60.4%로 높게 나타났다.

2. 입학 전 치위생과에 대한 사전지식 정도는 조금 알고 있었다 50.5%, 학과 선택 시 정보 얻은 곳은 인터넷 21.8%, 선택 시기는 원서접수 직전 33.2%, 학과 선택의 동기는 졸업 후 취업이 잘 되어서 33.2%로 가장 높게 나타났다.

3. 본 대학에 대한 만족도는 보통 46.0%, 불만족 34.2%로 높았으며, 불만족한 이유는 학교주변환경 23.3%, 장학복지제도 21.3%로 나타났다. 학과성적은 중 58.4%, 동아리 활동은 불 참여 82.7%, 현재 가장 큰 고민은 국가고시 합격 53.5%로 가장 높게 나타났다.

4. 치위생과에 대한 만족도는 보통 57.4%, 불

- 만족 19.3%로 높았으며, 불만족한 이유는 학과시설 미비 35.4%, 교과내용이 어려워서 20.8%로 나타났다. 치위생과 교수에게 바라는 사항은 학생과의 인간적 접촉이 51.5%로 가장 높았다.
5. 취업동기는 경제적 이유가 50.5%, 희망 분야는 치과병(의)원 44.1%, 직장선택 기준은 보수가 많은 곳 40.1%, 취업희망 기간은 계속하겠다 75.7%로 가장 높게 나타났다.
  6. 학년에 따른 대학생활 만족도에서 유의한 차이가 있었으며( $p < 0.01$ ), 건강상태에 따른 대학생활 및 학과 만족도에서 유의한 차이가 있게 나타났다( $p < 0.05$ ).
  7. 학과성적에 따른 학과 만족도에서 통계적으로 유의한 차이가 있게 나타났다( $p < 0.05$ ).
- ## 참고문헌
1. 정재연, 최정아. 치위생과 학생들의 전공교육 및 직업관에 대한 의식조사연구. 한국학 교보건학회지 2000;13(1):131-145.
  2. 김숙향. 치과위생총론. 서울: 의치학사;1992:1.
  3. 장계원. 치위생교육에 대한 일부 치위생학생들의 태도조사. 진주간호보건전문대학 논문집 1994;17(2):45-64.
  4. 문희주, 오만덕, 정명화 외 3인. 전문대학 교육전반에 관한 학생만족도 조사연구. 한국전문대학교육협회의지 2005;2:1-201.
  5. 심형순. 일부 치위생과 학생의 전공교육의 태도 및 만족도, 진로에 대한 의식조사. 전남과학대학 논문집 2001;11:337-359.
  6. 임근옥. 일부 치위생과 학생들의 학과 선택 만족도 및 진로방향에 대한 조사연구. 원광대학교 보건환경대학원 석사학위논문. 2003.
  7. 임용수. 전공만족도를 중심으로 본 대학생들의 진로사회화과정에 대한 조사연구. 경희대학교 교육문제연구소논문집 1993;8(7):107-129.
  8. Dawis, R. & Lofquist, L. H. Personality style and the process of work adjustment. J Couns Psychol 1976;23:55-59.
  9. Meir, E. I., Tziner, A. & Glazner, Y. Environmental congruence, group importance, add job satisfaction. J Career Assess 1997;5(3):343-353.
  10. 김송숙, 고은경. 치위생과 학생들의 교육만족도에 영향을 미치는 요인. 치위생과학회지 2006;6(2):139-145.
  11. 원영순, 정미희. 치위생과 학생들의 입학동기에 따른 전공 만족도 조사. 치위생과학회지 2004;4(2):85-90.
  12. 임미희. 치위생과 신입생들의 전공 및 직업의식에 관한 연구. 치위생과학회지 2006;6(4):277-284.
  13. 이용기, 장병집, 박영균. 대학 환경특성이 전반적 서비스품질 서비스가치와 학생만족에 미치는 영향. 한국마케팅저널 2002;4(1):77-100.
  14. 주은주, 김미정. 치위생과 학생들의 전공학과에 대한 태도 연구. 치위생과학회지 2005;5(3):125-131.
  15. 이선미, 김송전, 한수진. 치위생과 학생들의 직업관에 관한연구. 치위생과학회지 2005;5(4):239-244.
  16. 심형순, 양정승. 광주·전남지역 치위생과 학생의 대학생활 만족도 조사. 한국치위생교육학회지 2006;6(1):63-77.

Abstract

## A Study on Satisfaction of Campus Life by Students at the Dept. of Dental Hygiene, C University

Kyong-Mi Goo

*Dept. of Dental Hygiene, Chunnam Techno College*

Key words : Dept. of Dental Hygiene, Satisfaction of Campus Life, University Education

This study is to provide basic materials for the purpose of maximizing satisfaction of university students with campus life and ensuring competitiveness of university by establishing educational conditions to make university students adapt themselves to campus life, enhancing their satisfaction with campus life and making and executing improvement methods of areas showing low satisfaction with campus life and selects 210 students studying dental hygiene at C university in Jeonnam region as subjects of research and as a result of examining their satisfaction with campus life and department using questionnaire, the following conclusions are obtained.

1. Subjects of research are 39.6% at the first grade, 38.1% at the second grade and 22.3% at the third grade. 51.0% of subjects graduated from academic high school, 70.3% lived in lent house or dormitory, 85.6% had normal health state and 60.4% had good personal relationship with schoolmates.
2. On information of dental hygiene before admission, 50.5% of subjects had it a little. On the source of information in selecting department, 21.8% was through internet, on the period of selecting department, 33.2% was before application and on motivation of selecting department, 33.2% was because of good employment.
3. On satisfaction with this university, 46.0% answered normal, 34.2% answered they were dissatisfied with university and reasons of such a dissatisfaction were environment around school at 23.3% and scholarship and welfare system at 21.3%. On academic results, 58.4% marked average. On club activity, 82.7% didn't join in any club activity and on their current great trouble, 53.5%

answered passing national qualification examination.

4. On satisfaction with department of dental hygiene, 57.4% answered that they were satisfied with their department and 19.3% were dissatisfied with it. On reasons of their dissatisfaction with department, 35.4% answered it was because of poor facility and 20.8%, difficult curriculum. On requirements of professors at department of dental hygiene, 51.5% wanted to have personal contact with their professors.
5. On motivation of employment, 50.5% was for economic reason. On areas desired, 44.1% was dental clinic and on standard of choosing job, 40.1% was job with high salary. On period of employment desired, 75.7% said they wanted to continue to work.
6. There were significant differences at satisfaction with campus life according to grade ( $p<0.01$ ) and between campus life and satisfaction with department depending on health state ( $p<0.05$ ).
7. There was statistically significant difference in satisfaction with department according to academic results ( $p<0.05$ ).