

일부지역 치위생과 학생들의 학사학위 취득을 위한 학점은행제 요구도 조사

김미정 · 이해경

전주비전대학 치위생과

색인 : 학점은행제, 치위생과, 평생교육

1. 서론

21세기 보건의로 환경은 인구, 경제 및 사회구조의 변화와 함께 노인 인구의 증가로 인해 질병구조가 만성 퇴행성 질환 위주로 변화하면서 보건 의료 수요가 복합적이고 급격한 변화를 맞고 있다. 따라서 비용을 절약하여 효율성의 증대를 만족시키면서 한편으로는 모든 시민이 건강관리 혜택을 받을 수 있도록 하는 건강관리 전달체계를 개발하고 이를 가장 잘 배치하기 위한 혁신적인 방법들에 대한 요구가 늘어날 전망이다¹⁾. 앞으로 우리나라의 건강관리 전달체계는 그동안의 2차 건강관리를 위한 병원 중심 의료제도보다는 건강유지 및 증진을 위한 1차 건강관리 중심으로 전환되면서 재활 및 불구제한을 위한 3차 건강관리를 강화하는 방향으로 변화할 것으로 보인다. 따라서 치과위생사는 사회 변화와 맥을 같이 하여 과거 어느 때보다 다양한 장소에서 교육자, 연구자, 임상 치과위생사로서 상담, 교육, 진료를 제공하는

확대된 역할을 제공하고자 평생교육을 발전시키고 있다. 즉, 새로운 지식과 정보를 얻는 방법을 배우고 기술을 습득하여 변화하는 사회에서 소외되지 않고 적극적으로 대처하기 위하여 누구나, 언제, 어디서나 그들이 필요한 것을 배울 수 있는 평생교육, 일생에 걸쳐서 계속적인 교육이 요구되고 있는 것이다. 이렇게 우리는 계속적인 교육이 필요함을 절실히 느끼고 있는데, 이러한 요구의 실현은 오늘날까지 대부분이 학교 교육을 통해 이루어지고 있다. 일정한 연령층을 대상으로 제한된 교육기간 동안 학교에서 배운 지식내용만으로는 하루가 다르게 증가하는 지식과 정보를 효과적으로 습득하거나, 새로운 문제에 직면했을 때 해결할 수 있는 능력을 갖추 수 없다. 따라서 인간은 요람에서 무덤까지 끊임없이 배우지 않고는 살아갈 수 없다는 말처럼 평생교육의 필요성을 더 절실하게 만들고 있다²⁾.

학사학위 취득을 위한 제도로는 학점은행제, 편입제도, 전공심화과정 등이 있다. 그중 학점은행

제는 학교뿐만 아니라 학교 밖에서 이루어지는 다양한 형태의 학습과 자격을 학점으로 인정하고, 학점이 누적되어 일정 기준을 충족하면 학위 취득을 가능하게 함으로써 궁극적으로 열린교육사회, 평생학습사회를 구현하기 위한 제도이다³⁾. 학점 인정은 대학이나 전문대학 또는 학점 인정 학교에서 이수한 학점, 평가인정 받은 학습과목을 운영하는 교육훈련기관에서 이수한 학점, 독학사 시험에서 합격한 교과목, 국가기술자격시험을 통해 취득한 자격증 등을 학점은행제에 의한 학점으로 환산하여 인정된다. 편입제도는 일반편입과 학사편입으로 구분되며, 일반편입은 전문대 졸업자나 4년제 정규대학 2년 이상 수료자로서 70학점 이상 취득(예정)자 등으로 3학년에 편입된다. 선발방법은 대학마다 다르나 주로 영어, 수학(이공계), 면접을 보는 경우가 있으며, 학사편입은 학사학위 소지자를 대상으로 입학정원의 5% 이내 학과정원의 10% 이내에서 선발하는 제도를 말한다⁴⁾. 전공심화과정은 전문대학 등에서 전문학사를 취득한 졸업생에게 대학 교육의 기회를 제공하여 직무 수행 능력을 향상시키고, 산업현장의 적응력을 제고하기 위하여 전문대학내에 설치한 1년 과정의 심화교육과정으로 총(학)장 명의의 학사학위 취득이 가능한 제도를 말한다.

최근에 교육과학기술부와 한국교육개발원 등이 실시했던 조사 결과에 따르면, 우리나라 국민들이 교육받기를 원하는 평생교육기관의 1순위가 대학 평생교육원인 것으로 나타났다. 대학 평생교육원은 대학 기회를 누리지 못한 사람들에게 교육의 기회를 주고 특히 평생직장 개념이 사라진 지금 구직이나 전직을 원하는 직장인들에게는 필요한 새로운 지식과 기술을 익힐 수 있는 기회를 제공함으로써 개인의 자아실현과 성장을 돕고 있다²⁾.

현재 우리나라의 많은 전문학사 취득자들이 4년제 대학교에 편입하거나 학점은행제, 전공심화과정 등의 과정을 이수하고 대학원에 진학하여 학업

을 계속하고 있다. 과거에는 대학원 진학을 하려면 학사학위가 필요하여 대부분이 한국방송통신대학교에 편입해 전공과 무관한 학과를 선택하여 학위 과정을 이수하였다. 특히 보건의계열 대학 졸업자는 학사학위 취득요구가 높았음에도 불구하고, 학점은행제에 관련 전공이 개설되어 있지 않아 본인의 전공과는 전혀 다른 학과에 편입하여 학위를 취득해야만 했다. 그러나 '학점인정 등에 관한 법률 시행령 제14조'의 개정으로 지금은 학점은행제를 통해 4년제 대학에 편입하지 않고 전공과목을 이수하면서 학사학위 취득이 가능하게 되었다.

이에 본 연구는 현재 치위생과에 재학 중인 학생들을 대상으로 대학 부설 평생(사회)교육원의 학점은행제에 대한 학생들의 요구도를 조사하기 위해 일부지역 3년제 치위생과를 중심으로 학생들의 요구를 조사·분석하여 그 발전 방안을 모색하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상 및 방법

본 연구는 대학부설 평생(사회)교육원의 학점은행제 과정을 운영하고 있지 않는 J지역 소재 대학의 치위생과 1학년 70명(38.0%), 2학년 62명(33.7%), 3학년 52명(28.3%) 학생을 대상으로 하였다. 연구방법은 학사학위 취득과 학점은행제에 관한 사항을 조사하기 위해 2008년 5월 19일부터 23일까지 설문조사를 실시하여 200부의 설문지를 배부한 뒤 회수된 184부(92%)를 분석하였다. 그리고, 학점은행제와 관련한 문항은 유²⁾의 도구를 수정 보완하여 작성한 도구를 연구자가 치위생과 학생에게 적합하도록 수정하여 사용하였다. 도구의 내용은 정규대학 학위취득자와 학점은행제 학위취득자 비교 문항 5문항, 학점은행제로 학위 취득 시 기대되는 효과 4문항, 학점은행제에 대한

표 1. 측정도구

구분	문항 수	Alpha
정규대학 학위취득자와 학점은행제 학위취득자 비교	5	0.827
학점은행제로 학위취득 시 기대되는 효과	4	0.778
학점은행제에 대한 개선 방향	8	0.750

개선 방향 8문항으로 구성되었다. 각 문항은 5점 likert식 척도로 ‘매우 그렇다’ 5점에서 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 구성하여 조사되었다.

2.2. 자료분석 방법

자료분석은 SPSS/WIN 12.0 program을 이용하였으며, 학생들의 일반적 사항에 관한 문항은 빈도분석을 실시하였고, 학사학위 취득에 관한 사항과 학점은행제에 대한 사항은 One-way ANOVA(일원변량분석)로 분석하여 통계적으로 유의한 차이를 검증하였다.

2.3. 측정도구

본 연구의 측정도구 신뢰도를 검증한 결과는 <표 1>에서 보는 바와 같이 Cronbach's Alpha test를 실시하여 Cronbach-a 계수 결과가 정규대학 학위취득자와 학점은행제 학위취득자 비교 0.827, 학점은행제로 학위취득 시 기대되는 효과 0.778, 학점은행제에 대한 개선방향 0.750으로 본 연구의 측정도구는 신뢰할 만한 수준임을 알 수 있었다.

3. 연구성적

3.1. 학점은행제 및 전공심화과정 운영 대학

치위생과에 학점은행제와 전공심화과정을 운영하고 있는 대학은 <표 2>와 같다. 전국 치위생과 66개 대학(교) 중에 학점은행제가 개설되어 있는

대학은 11개 대학이었고, 전공심화과정은 10개 대학으로 조사되었다.

3.2. 학사학위 취득에 대한 요구도

조사대상자의 학사학위 취득에 대한 요구도 조사 결과는 <표 3>과 같다. 학사학위 취득에 대한 계획 여부는 반드시 할 계획인 경우는 13명(7.1%)으로 가장 적었으며, 여건이 된다면 하겠다 137명(74.5%)으로 가장 많은 비중을 차지하였고, 전혀 할 생각이 없는 경우 33명(17.9%)으로 나타났다. 학사학위 취득 계획에 따른 이유는 학사학위 취득 계획이 있는 150명의 학생을 대상으로 조사하였는데, 개인적 발전을 위해라고 응답한 경우가 84명(55.6%)으로 가장 높게 나타났으며, 사회적인 인정을 받는 데 도움이 되기 때문인가 41명(27.2%), 임상의 전문성을 높이는 데 도움이 되기 때문에 26명(17.2%)으로 나타났다. 그리고 학사학위 취득 방법에 대해 학생들은 대학(교)부설 평생(사회)교육원의 학점은행제가 116명(63.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 4년제 대학교 편입 49명(26.6%), 한국방송통신대학교 혹은 사이버대학(교) 11명(6.0), 독학사 과정 6명(3.3%) 순으로 나타났다. 학생들의 학점은행제를 통한 학사학위 취득에 대한 계획정도는 보통이다 56명(30.4%), 그렇다 53명(28.8%), 매우 그렇다 12명(6.5%), 매우 그렇지 않다 8명(4.3%) 순으로 가장 적게 조사되었다. 학생들의 학점은행제에 대한 관심 취득경로에 대한 결과는 주위 사람 소개를 통해서 77명(41.8%), 인터넷을 통해서 36명(19.6%), 학점은행제 교육훈련기관의 홍보를 통해서 29명

(15.8%), 신문, TV 등 매체를 통해서 21명(11.4%)으로 조사되었다.

학점은행제로 학점을 취득하기 위하여 교육기관을 선택할 때 고려할 사항으로는 교육 프로그램의 질이라는 응답이 61명(33.2%), 비용문제 43명(23.4%), 개설과목의 적합성 27명(14.7%), 교육시간편성(주간, 야간, 주말)이 25명(13.6%) 순으로 나타났으며, 학점은행제 과정 선발 방법에 대

한 의견으로는 서류심사와 시험을 본다가 높게 나타났다. 학점은행제 수업시간 운영방식에 대해서는 주말 주간 64명(34.8%), 평일 야간 53명(28.8%), 평일 주간 48명(26.1%)으로 나타났고, 학점은행제 강사진 운영방식에 대해서는 해당 대학 전임교수가 95명(51.6%)으로 가장 높게 나타났으며, 해당 과목 임상경험이 풍부한 의료기사도 77명(41.8%)으로 높게 나타났다.

표 2. 학점은행제 및 전공심화과정 운영 대학

학점은행제 운영 대학(교)	전공심화과정 운영 대학(교)
대구보건대학 평생교육원	광주보건대학
대구과학대학 평생교육원	신구대학
신구대학 평생교육원	마산대학
원광보건대학 평생교육원	삼육보건대학
울산과학대학 평생교육원	경남정보대학
서강정보대학 평생교육원	진주보건대학
동부산대학 평생교육원	포항대학
목포과학대학 평생교육원	신흥대학
대전보건대학 평생교육원	신성대학
광양보건대학 평생교육원	한양여자대학
을지대학교 평생교육원	
합계	11
	10

*2009. 6. 9 현재

표 3. 학사학위 취득에 대한 요구도

구분		N	%
학사학위 취득에 대한 계획	전혀 할 계획이 없다	33	17.9
	여건이 된다면 하겠다	137	74.5
	반드시 할 것이다	13	7.1
학사학위 취득 계획에 따른 이유	개인적 발전을 위해	84	55.6
	임상의 전문성을 높이는 데 도움이 되기 때문에	26	17.2
	사회적인 인정을 받는 데 도움이 되기 때문에	41	27.2
학사학위 취득 방법	독학사 과정	6	3.3
	대학(교)부설 평생(사회)교육원의 학점은행제	116	63.0
	한국방송통신대학교 혹은 사이버 대학(교)	11	6.0
	4년제 대학교 편입	49	26.6
	기타	2	1.1

학점은행제를 통한 학사학위 취득에 대한 계획정도	매우 그렇다	12	6.5
	그렇다	53	28.8
	보통이다	56	30.4
	그렇지 않다	55	29.9
	매우 그렇지 않다	8	4.3
학점은행제에 대한 관심 취득 경로	신문, TV 등 매체를 통해서	21	11.4
	학점은행제 교육훈련기관의 홍보	29	15.8
	인터넷을 통해서	36	19.6
	주위 사람 소개	77	41.8
	기타	21	11.4
학점은행제 학점 취득을 위하여 교육기관 선택 시 고려사항	교육 프로그램의 질	61	33.2
	비용문제	43	23.4
	개설과목의 적합성	27	14.7
	교육기관의 명성	14	7.6
	거리 및 시간적 편의성	13	7.1
	교육시간편성(주간, 야간, 주말)	25	13.6
	기타	1	0.5
학점은행제 과정 선발방법	서류 심사한다	76	41.3
	시험을 본다	39	21.2
	면접만 본다	32	17.4
	시험과 면접을 본다	32	17.4
	기타	5	2.7
학점은행제 수업시간	평일 주간	48	26.1
	평일 야간	53	28.8
	주말 주간	64	34.8
	주말 야간	12	6.5
	아무 때나 상관없다	7	3.8
학점은행제 강사진	해당 대학 전임교수	95	51.6
	해당 과목 임상경험이 풍부한 의료기사	77	41.8
	병원 의사	10	5.4
	기타	2	1.1

3.3. 정규대학 학위취득과 학점은행제를 통한 학위취득 비교

조사대상자들이 인식하는 학점은행제 학위취득과 정규대학 학위취득의 비교 결과는 <표 4>와 같았다. 학점은행제로 인한 학위취득이 정규대학 학위취득보다 취직에 유리하다, 사회성이 좋다고 응답한 경우가 평균 3.39, 3.22로 높게 나타났다. 그러나 학년에 따른 유의한 차이는 보이지 않았

고, 실무에 강하다, 사회적으로 인정받는다, 교양이 높다는 다른 변수보다 평균점수가 높지는 않았으나, 학년에 따른 유의한 차이를 보였다.

3.4. 학점은행제로 학위취득 시 기대되는 효과

조사대상자들이 학점은행제로 학위취득 시 기대되는 효과에 대해 조사한 결과는 <표 5>와 같

표 4. 정규대학 학위취득과 학점은행제를 통한 학위취득 비교

구분		N	Mean	SD	t(F)	p-value
사회적으로 인정받는다.	1학년	70	3.16	.845	0.009*(2)	.040
	2학년	62	3.15	1.038		
	3학년	52	3.13	.971		
	합계	184	3.15	.944		
취직에 유리하다.	1학년	70	3.40	.806	0.023(2)	.099
	2학년	62	3.37	.979		
	3학년	52	3.40	.975		
	합계	184	3.39	.911		
실무에 강하다.	1학년	70	3.26	.846	2.322*(2)	.012
	2학년	62	3.02	.735		
	3학년	52	3.31	.781		
	합계	184	3.19	.797		
사회성이 좋다.	1학년	70	3.19	.856	0.345(2)	.649
	2학년	62	3.19	.938		
	3학년	52	3.31	.805		
	합계	184	3.22	.868		
교양이 높다.	1학년	70	3.07	.804	0.080**(2)	.001
	2학년	62	3.13	1.063		
	3학년	52	3.12	.646		
	합계	184	3.10	.859		

*p<.05, **p<.01

표 5. 학점은행제로 학위취득 시 기대되는 효과

구분		N	Mean	SD	t(F)	p-value
사회적으로 정규대학(교) 학위와 동등하게 인정된다.	1학년	70	3.07	0.786	0.624(2)	.163
	2학년	62	3.23	0.913		
	3학년	52	3.10	0.799		
	합계	184	3.13	0.833		
직장에서 승진기회가 넓어진다.	1학년	70	3.20	0.734	0.751(2)	.055
	2학년	62	3.37	0.891		
	3학년	52	3.23	0.899		
	합계	184	3.27	0.836		
업무 능률이 향상된다.	1학년	70	3.20	0.694	1.277*(2)	.043
	2학년	62	3.32	0.825		
	3학년	52	3.42	0.801		
	합계	184	3.30	0.772		
자신의 발전이 된다.	1학년	70	3.66	0.832	3.329(2)	.464
	2학년	62	3.92	0.836		
	3학년	52	4.02	0.754		
	합계	184	3.85	0.822		

*p<.05

다. ‘업무 능률이 향상된다’ 라고 응답한 경우가 평균 3.30이었으며, 고학년으로 올라갈수록 높게 인식하고 있었고, 학년별로 유의한 차이를 보였다 ($p=.043$). ‘자신의 발전이 된다’ 라고 응답한 3학년 학생들의 평균이 4.02로 학점은행제로 학위취득 시 기대되는 효과가 가장 높게 나타났으나, 학

년에 따른 유의한 차이는 보이지 않았다.

3.5. 학점은행제에 대한 개선방향

조사대상자들이 학점은행제에 대한 개선방향에 대해서는 <표 6>과 같다. ‘적극적인 홍보를 통하여 사회적 인식이 높아져야 한다’ 와 ‘교수 및 강

표 6. 학점은행제에 대한 개선방향

구분		N	Mean	SD	t(F)	p-value
엄격한 학사관리가 필요하다.	1학년	70	3.19	0.839	0.212(2)	.692
	2학년	62	3.27	0.793		
	3학년	52	3.21	0.723		
	합 계	184	3.22	0.789		
사회적으로 정규대학(교) 학위와 동등하게 인정되어야 한다.	1학년	70	3.79	1.020	5.547(2)	.127
	2학년	62	4.32	0.883		
	3학년	52	3.94	0.895		
	합계	184	4.01	0.964		
적극적인 홍보를 통하여 사회적 인식이 높아져야 한다.	1학년	70	3.79	1.034	4.475**(2)	.006
	2학년	62	4.24	0.783		
	3학년	52	4.08	0.788		
	합계	184	4.02	0.905		
교양학점은 불필요하므로 축소시켜야 한다.	1학년	70	3.64	0.869	2.436(2)	.970
	2학년	62	3.97	0.868		
	3학년	52	3.71	0.893		
	합계	184	3.77	0.882		
한 기관에서 취득할 수 있는 학점 제한을 철폐해야 한다.	1학년	70	3.33	0.847	1.258(2)	.356
	2학년	62	3.39	0.947		
	3학년	52	3.27	0.819		
	합계	184	3.33	0.871		
교수 및 강사의 수준을 향상시켜야 한다.	1학년	70	3.81	0.889	5.077*(2)	.012
	2학년	62	4.26	0.788		
	3학년	52	4.02	0.671		
	합계	184	4.02	0.816		
입학자격 기준을 일정 연령(25세 이상)으로 제한할 필요가 있다.	1학년	70	2.46	0.943	1.992(2)	.176
	2학년	62	2.16	1.027		
	3학년	52	2.50	1.094		
	합계	184	2.37	1.021		
입학자격 기준을 일정 직업 경험자 이상으로 제한할 필요가 있다.	1학년	70	2.49	0.989	2.563(2)	.649
	2학년	62	2.26	1.144		
	3학년	52	2.71	1.073		
	합계	184	2.47	1.076		

* $p<.05$, ** $p<.01$

사의 수준을 향상시켜야 한다'가 평균 4.02로 가장 높게 나타나 학생들이 학점은행제 개선방향으로 인식하였고, 2학년 학생은 1·3학년 학생보다 더 높게 인식하고 있어 학년에 따른 유의한 차이를 보였다($p=.006$, $p=.012$). 그리고 2학년 학생은 '사회적으로 정규대학 학위와 동등하게 인정되어야 한다'라는 응답 평균이 4.32로 학점은행제 개선방향으로 인식하였고, 1학년은 '교수 및 강사의 수준을 향상시켜야 한다'는 응답이 평균 3.81로 학점은행제 개선방향으로 인식하였다.

4. 충갈 및 고안

전 세계적으로 모든 교육체계들이 열린교육, 계속교육, 평생교육을 지향하면서 우리나라에서도 학위취득을 위한 다양한 제도들이 시행되고 있다. 이에 보건의계열에서도 대학 졸업생의 학위취득을 위한 전공심화과정과 학점은행제가 심도 있게 논의되며 시행되고 있다. 그러나 전공심화과정과 학점은행제 등 학사학위 프로그램에 관련된 연구가 미약하여 이에 대한 요구를 파악하고, 치과위생사들의 학점은행 과정 프로그램 개설과 운영에 필요한 기초 자료를 제공하고자 본 연구를 시도하였다.

조사대상자의 학사학위 취득에 대한 요구도 조사에서 학사학위 취득 계획은 '여건이 된다면 하겠다'라고 응답한 경우가 74.5%로 유²⁾의 연구 보고와 마찬가지로 유사한 결과를 보여 대체적으로 치위생과 학생들이 학사학위 취득 계획을 갖고 있음을 알 수 있었다. 이는 현재 치위생과 교육과정 이 3년제와 4년제로 되어 있는데, 3년제와 4년제 모두 치과위생사 면허증 취득에 있어서는 동일하나, 4년제 치위생학과는 졸업과 동시에 치위생학사를 수여받으며, 진로 결정 시 임상뿐만 아니라 치위생학과 석사과정, 치과대학교에 학사편입, 치의학 전문대학원 진학 등 폭넓은 진로를 경험할

수 있다. 그러나, 3년제 과정은 치위생과 졸업 후에 보건 및 치위생전문학사가 수여되기 때문에 졸업 후 학업 또는 유학, 지도자 과정을 희망할 경우 학사학위 취득을 위하여 4년제 대학교에 편입하거나 전공심화과정, 학점은행제와 같은 다양한 방법을 통해 학사학위 취득을 해야 한다.

학생들의 학사학위 취득 방법은 대학(교)부설 평생(사회)교육원의 학점은행제가 63.0%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 4년제 대학교 편입 26.6%, 한국방송통신대학교 혹은 사이버대학 6.0%로 나타나 유⁵⁾의 연구 보고와 비슷한 결과를 보여 학생들이 대학부설 (사회)교육원을 가장 많이 선호하고 있는 것으로 나타났다. 이는 우리나라 국민들이 교육받기를 원하는 평생교육기관의 1 순위가 대학 평생교육원 이라는 보고와 일치한다. 그리고 대학 평생교육원이 교육의 기회를 주고, 평생직장 개념이 사라진 지금 구직이나 전직을 원하는 직장인들에게 필요한 지식과 기술을 익힐 수 있는 기회를 제공함으로써 개인의 자아실현과 개인 신장을 돕기 때문이라 사료된다.

조사대상자들은 학점은행제에 대해 주로 주위 사람의 소개로 관심을 갖게 된 경우가 41.8%, 인터넷을 통해서 19.8%, 학점은행제 교육훈련기관의 홍보 15.8% 순으로 나타났다. 이는 학점은행제에 대한 직접적인 홍보를 담당해야 할 교육훈련기관에서 홍보가 활발하지 못해 많은 학생들이 주위 사람이나 인터넷을 통한 정보를 얻고 있어 앞으로는 학점은행제를 시행하는 교육기관에서 적극적인 홍보에 힘써야 할 것으로 생각된다.

그리고 재학생들은 학점은행제로 학위취득을 위하여 교육기관을 선택할 때 교육 프로그램의 질을 33.2%로 가장 중요하게 고려하고 다음으로 비용문제, 개설과목의 적합성 순으로 나타났다. 그러므로 앞으로 학점은행제를 시행·운영하는 학교에서는 황⁶⁾의 연구에서 제언한 바와 같이 국가적 차원의 학습자 평생 학습비 지원과 교육기관에 대

한 재정적인 지원이 이뤄진다면 학생들의 부담이 줄 것이며, 이는 학점은행제 수요를 더욱 증가시킬 것으로 생각된다. 더욱이 학점은행제 학습자에 대한 직장인의 학비보조, 교육비에 대한 세제감면 혜택, 학비대출의 기회 확대 등의 제도적인 노력이 이루어진다면 학습자들이 학점은행제에 대해 더욱 고무적으로 생각할 수 있으므로 이러한 적극적인 재정부호와 지원 등의 뒷받침이 필요하다고 생각된다

조사대상자들은 정규대학 학위취득자와 학점은행제 학위취득자를 비교한 결과, 학점은행제로 인한 학위취득이 정규대학 학위취득보다 '취직에 유리하다', '사회성이 좋다' 라고 응답한 경우가 평균 3.39, 3.22로 높게 인식하였고 '실무에 강하다', '사회적으로 인정받는다', '교양이 높다'는 평균점수가 그리 높지 않았지만, 학년에 따른 유의한 차이를 보였다. 이는 이⁷⁾의 연구에서와 같이 드러난 자료를 설명하는 수준으로 머물 수밖에 없었으며, 학생들이 여러 가지 차원에서 상당한 차이를 가지고 있어 추후 연구에서는 학생들의 학교 및 가정생활을 밀착해서 관찰하고 기술함으로써 학생 개개인에게 영향을 미치는 변인을 체계적이고 종합적으로 분석할 필요가 있다고 사료된다.

학점은행제로 학위취득 시 기대되는 효과는 '자신의 발전이 된다' 라고 응답한 경우가 평균 3.85로 가장 높게 나타났고, 학생들은 '업무 능력이 향상된다' 라고 응답한 경우가 평균 3.30이었으며, 고학년으로 올라갈수록 높게 인식하고 있었다. 이는 고학년으로 올라갈수록 다양한 교과목을 수학한 이후에 얻은 지식과 기술을 통하여 업무의 능력이 향상되는 것을 알 수 있는 결과라고 생각된다.

학점은행제에 대한 개선방향은 '적극적인 홍보를 통하여 사회적 인식이 높아져야 한다' 와 '교수 및 강사의 수준을 향상시켜야 한다' 가 평균 4.02로 가장 높게 나타나 학생들이 학점은행제 개선방향으로 인식하고 있었고, 2학년이 1·3학년과 비

교하여 더 높게 인식하고 있어, 학년에 따른 유의한 차이를 보였다. 이는 2학년 학생이 1·3학년과 비교하여 교과 수업의 과중으로 인하여 교수 및 강사의 수준을 향상시켜 수업의 효율화를 추구하고 장차 학점은행제도에서도 수업의 효율화를 위해 그 필요성을 인식하고 있는 결과로 생각되었다. 그리고 적극적인 홍보를 통해 사회적 인식을 증진시키는 데에도 더욱 노력해야 할 것이다.

그러므로 추후 연구에서는 학점은행제도와 같은 학사학위 취득 프로그램을 개선하기 위해서는 김⁸⁾과 양⁹⁾의 연구 보고에서 제안한 바와 같이 치과병의원, 보건소, 학교 등 각 분야별 요구되는 교육내용을 반영하고, 그 밖의 치과위생사들의 의견 수렴을 통한 교육 프로그램 개선이 필요하다고 사료된다. 그리고 엄¹⁰⁾의 연구 보고에서는 우리나라 학점은행제도가 도입취지에서 괴리된 외국 사례들을 분석하고 학점은행기관과 산업체 간에 학점은 은행의 예금처럼 저장, 기록, 관리하며 이렇게 누적된 학점으로 자격증과 학위를 취득하게 하고, 어느 기관에서나 학습한 결과를 상호 인정해 주며 중복되는 과정에서는 다시 학습할 필요가 없게 함으로써 학점은행제도의 효율화 방안에 대해서도 다시 한 번 생각해 볼 필요가 있다고 제안하였다. 그리고 본 연구가 일부 지역 치위생과 재학생들만을 대상으로 조사하였기 때문에 연구의 결과를 일반화하기에는 제한이 있었으며, 전체 치위생과 학생에게 확대 적용하기에는 신중을 기할 필요가 있다. 그리고 추후 연구에서는 현행 치위생과 학점은행 표준교육과정과 교수요목에 대한 연구가 심도 깊게 이루어져야 할 것으로 사료된다.

5. 결론

본 연구는 학점은행제도에 대한 요구도를 조사하기 위하여 대학부설 평생(사회)교육원의 학점은

행제 과정을 운영하고 있지 않은 J지역 소재 대학의 치위생과 학생을 대상으로 하였다. 학사학위 취득과 학점은행제에 관한 사항을 조사하기 위해 2008년 5월 19일부터 23일까지 설문조사를 실시하여 200부의 설문지를 배부 후 회수된 184부(92%)를 SPSS/WIN 12.0 program을 이용하여 자료 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 학사학위 취득 계획은 ‘여건이 된다면 하겠다’라고 응답한 경우가 74.5%로 가장 높게 나타났으며, 학사학위 취득 계획에 따른 이유에 대해서는 개인적 발전을 위해서라는 응답자가 55.6%였다.
2. 조사대상자들의 학사학위 취득 방법에 대해서는 대학(교)부설 평생(사회)교육원의 학점은행제가 63.0%로 가장 많이 선호하고 있는 것으로 나타났고, 학점은행제에 대한 정보를 주로 주위 사람의 소개로 관심을 갖게 되는 경우가 41.8%로 조사되어 학점은행제를 운영하고자 하는 대학들의 적극적인 홍보가 요구되고 있다.
3. 조사대상자들이 학점은행제로 학위취득을 할 때 교육 프로그램의 질과 비용문제가 교육기관의 선택에 영향을 미치게 되므로 학생들에게 양질의 교육 프로그램을 제공하고, 국가적 차원에서의 학습자에 대한 학습비 지원, 교육기관에 대한 재정적인 지원 등의 적극적인 노력이 필요하다.
4. 조사대상자들은 정규대학 학위취득자와 학점은행제 학위취득자를 비교한 결과 학점은행제로 인한 학위취득이 정규대학 학위취득보다 ‘취직에 유리하다’, ‘사회성이 좋다’라고 응답한 경우가 평균 3.39, 3.22로 높게 인식하였고, ‘실무에 강하다’, ‘사회적으로 인정받는다’, ‘교양이 높다’는 평균점수가 높지는 않았지만, 학년에 따른 유의한 차이를 보였다($p < .05$).
5. 학점은행제로 학위취득 시 기대되는 효과는 ‘자신의 발전이 된다’라고 응답한 경우가 평균 3.85로 가장 높게 나타났으며, 학생들은 ‘업무능률이 향상된다’라고 응답한 경우가 평균 3.30이었으며, 고학년으로 올라갈수록 높게 인식하고 있었다.
6. 학점은행제에 대한 개선방향에 대해서는 ‘적극적인 홍보를 통하여 사회적 인식이 높아져야 한다’와 ‘교수 및 강사의 수준을 향상시켜야 한다’가 평균 4.02로 가장 높게 나타나 학생들이 학점은행제 개선방향으로 인식하고 있었고, 2학년이 1학년, 3학년과 비교하여 더 높게 인식하고 있어, 학년에 따른 유의한 차이를 보였다($p < .05$).

이상의 결과를 종합해 보면 치위생과 학생들은 학점은행제로 인한 학사학위 취득을 가장 많이 선호하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 현행 학점은행제 과정을 효율적으로 운영하기 위해 교육과정과 교수요목에 대한 연구가 계속적이고, 체계적으로 이루어져야 할 것으로 사료된다.

참고문헌

1. 박송자, 제미순. 간호전문대학 재학생과 졸업생의 학사학위 취득 프로그램에 대한 요구도 조사. 한국전문대학교육연구학회 논문집 2003; 4(1):133-142.
2. 유지수. 대학부설 평생교육원의 학점은행제 과정에 대한 요구조사-3년제 보건계열 중심으로. 한남대학교 교육학과 석사학위논문 2007.
3. 평생교육진흥원: 학점은행제. [online] <https://www.cb.or.kr/indexs.html>. 2009. 1.19.
4. 교육과학기술부: 학점은행제 전공별 평가인정 기본계획. [online] <http://www.mest.go.kr>. 2005.10.
5. 유지수. 학점은행제(치위생과, 치기공과)를 이용한 학사학위 취득에 관한 요구도 조사 한국 치위생과학회지 2007;7(3)153-159.
6. 황치석. 학점은행제 운영에 대한 학습자의 만족도 연구. 세종대학교 박사학위 논문 2004.
7. 이영만. 교육대학생의 자기효능감과 학습양식의 관계. 학생생활연구 2001;7(9)97-132.
8. 김남희, 장선옥, 전현선, 김영남, 정원균. 한국과 미국의 치위생 교육 이념의 비교. 치위생과학회지 2006;6(3):193-199.
9. 양승경, 김은희. 지역별 치과위생사의 학점은행제에 대한 인식 및 요구. 치위생과학회지 2008;8(4):313-322.
10. 엄보현. 학점은행제도의 도입과 시행에 따른 문제점 분석: 경험학습인정 문제에 초점 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문 2002.

Abstract

A study on the needs of dental hygiene students in a region for the credit bank system for a bachelor's degree

Mi-Jeong Kim · Hye-Kyung Lee

Dept. of Dental Hygiene, Jeonju Vision University

Key works : credit bank system, department of dental hygiene, lifelong education

The purpose of this study was to examine the needs of dental hygiene students at a lifelong education center of a three-year-course college for a credit bank system. The subjects in this study were 200 dental hygiene students at a college located in J, which offered courses of a credit bank system. A survey was conducted from May 19 to 23, 2008, to gather data on the acquisition of a bachelor's degree and the credit bank system, and the answer sheets from 184 respondents(92%) were collected. After the collected data were analyzed with SPSS/WIN 12.0 program, the following findings were given:

1. In regard to an intention of taking a bachelor's degree, the largest number of the students investigated(74.5%) intended to do that if they had any chance. As for the reason, 55.6% wanted to get the degree in pursuit of their own personal development.
2. Concerning how to win a bachelor's degree, the largest group that accounted for 63.0% preferred the credit bank systems of college lifelong education centers. 41.8% got interested in the credit bank system mainly because their acquaintances informed them of it. It shows that colleges should reinforce publicity activities if they want to offer the credit bank system.
3. The quality of educational programs and cost had an impact on the choice of an educational

institution when they planned to get a bachelor's degree from the credit bank system. Therefore excellent educational programs should be provided, and the government should provide learners with economic help and fund educational institutions.

4. As to comparison of a regular college and the credit bank system as a way to get a bachelor's degree, that was considered to be helpful for finding a job(a mean of 3.39) and for the development of sociability(3.22). That was also deemed to be of use for the improvement of practical job performance, to win public recognition and to be helpful for being well-cultivated, though not many students had those opinions. They took a different view according to academic year($p < .05$).
5. Regarding the expected effects of getting a degree from the credit bank system, the greatest group expected it to step up their personal development(3.85). The second largest group expected it to boost job efficacy(3.30), and the students whose academic year was higher had a better opinion.
6. As for future directions for the credit bank system, the largest group put emphasis on the improvement of social perception through intensive P.R. and the enhancement of the qualifications of professors and lecturers(4.02). These opinions were more stressed by the juniors than by the sophomores and seniors, and academic year made a significant difference to their views($p < .05$).