

# 한국치위생학회지 게재논문의 연구동향 분석

강부월 · 안세연 · 김선경<sup>1</sup> · 유영숙<sup>1</sup> · 유은미<sup>2</sup> · 이선미

동남보건대학 치위생과, <sup>1</sup>한양여자대학 치위생과, <sup>2</sup>극동정보대학 치위생과

## The research trends of papers in the journal of korean society of dental hygiene

Boo-Wol Kang · Se-Youn Ahn · Sun-Kyung Kim<sup>1</sup> · Young-Suk Yoo<sup>1</sup>

En-Mi Yoo<sup>2</sup> · Sun-Mi Lee

*Department of Dental Hygiene, Dongnam Health University, <sup>1</sup>Department of Dental Hygiene, Hanyang Women's University, <sup>2</sup>Department of Dental Hygiene, Keukdong College*

---

### ABSTRACT

**Objectives** : The purpose of this study was to analyze 356 papers included in the Journal of the Korean Society of Dental Hygiene between 2000 when the initial number was issued and April, 2010. The papers involved articles, treatises, theses and dissertations.

**Methods** : According to existing literature related to paper analysis, all the journals were analyzed by year to find out the subjects of the studies, places for data gathering, the presence or absence of research funds supplied, the number of researchers, research methods, methods of data collection, themes and data analysis methods.

**Results** : As for subjects, the largest group of the papers that numbered 69(20.7%) examined dental hygienists, and the second biggest group that numbered 65(19.5%) examined dental hygienists and students. The third greatest group that numbered 47(14.2%) examined patients at dental hospitals and clinics. Concerning places of data gathering, schools(37.1%) were the most common places where data were collected, followed by dental hospitals/clinics(31.6%) and laboratories(7.4%). In terms of research design, research studies accounted for 88.5%, and experimental studies accounted for 11.5%. Research studies were far more prevalent. Concerning themes, there were 76 kinds of concepts that the studies dealt with, and the most dominant concepts were oral health awareness and behavior, which 34 studies focused on(9.6%). 10 studies or more were concerned with dental service, oral health status, dental hygiene education, infection control, oral health education, job satisfaction and stress. As to data analysis methods, frequency analysis was most dominant, followed by Chi-square test, t-test, analysis of variance, descriptive statistics, correlation analysis and regression analysis. Most of the studies made use of quantitative research methods.

**Conclusions** : The effort by this study to analyze the papers included in the Journal of the Korean Society of Dental Hygiene to grasp research trends in the field of dental hygiene is expected to be of some use for the determination of the right directions of dental hygiene research in the future.

**색인** : 연구동향, 한국치위생학회

**Key words** : research trends, Korean society of dental hygiene

---

교신저자 : 이선미 우) 440-714 경기도 수원시 장안구 정자동 937 동남보건대학 치위생과

전화 : 031-249-6505 E-mail : lsm712002@dongnam.ac.kr

※ 본 연구는 2010년도 동남보건대학의 학술연구비 지원으로 이루어졌음

접수일-2010년 11월 3일 수정일-2010년 12월 5일 게재확정일-2010년 12월 18일

## 1. 서론

전문직은 그 나름대로 독특하고 고유한 지식체를 필요로 하며 이러한 지식체는 연구를 통하여 개발되고 발전된다. 따라서 전문직 연구자들은 그 시대의 사회적 요구에 적합한 지식체 개발과 더불어 상황에 앞서 학문의 흐름을 파악하고 미래지향적인 방향을 모색해야 할 책임이 있다<sup>1)</sup>.

치과위생사란 면허를 가진 1차 구강건강관리 전문가이자 구강보건 교육자이며 구강질환관리 및 구강건강증진을 위해 예방, 교육 및 치료 서비스를 제공하는 포괄적인 역할을 담당하는 임상이다<sup>2)</sup>.

최근 치과위생사들은 폭넓은 치위생 영역에서 다양한 역할이 요구됨에 따라 그에 따른 능력 구비를 더욱 필요로 하고 있다.

이처럼 치과위생사가 하나의 전문직으로서 사회적 기능을 책임있게 수행하기 위해서는 그 기초가 되는 과학적 지식체를 정립하고 발전시켜야 한다. 그러기 위해서는 필수적인 요건이 꾸준한 연구라 할 수 있다. 연구란 지식의 확장과 문제해결을 위해 과학적인 방법을 적용하는 것이며, 자연이나 사회현상에 존재한다고 간주되는 변수간의 관계에 대한 가설을 도출하고 이를 주관적인 감정이나 편견없이 가능한 통제된 실증적 상황에서 과학적 방법을 통해 검증하는 활동이다<sup>3)</sup>. 이러한 연구활동은 관련학회를 통해 활성화되고 있다.

치위생분야에는 현재 3개의 학회가 있으며, 그 중 한국치위생학회는 대학교수와 공중분야 치과위생사들을 주축으로 치위생교육 및 구강건강증진에 관한 학술적 연구와 회원 상호간의 교류를 통해 국민구강건강에 기여함을 목적으로 발족되었다. 2000년 5월 가칭 대한치위생교육학회로 창립되어 동년 12월 한국구강건강증진학회로 개칭되었다가 2001년 다시 한국치위생교육학회로 학회명이 변경된 이래 다시 2010년 6월 한국치위생학회로 명칭이 변경되었다.

이에 따라 학회활동에 있어서도 다양한 학술 및 연구활동이 활발히 이루어져 왔다. 연구활동의 결과물인 학회지는 2000년 제1호 창간호가 발행된 이래 회원수가 증가하고 연구활동의 폭도 넓어지게 됨에 따라 년 2회에서 2006년부터 년 4회씩 발행되던 학회지가 2010년

부터는 년 6회에 걸쳐 발간되고 있으며, 2010년 4월 기준으로 10권 2호에 걸쳐 356편의 논문이 발행된 상태이다. 또한 2008년 12월에는 한국연구재단 등재후보지로 선정되었고 등재지로 선정되기 위해 많은 노력을 경주하고 있는 실정이다.

한편 치위생학의 발전과 학문으로서의 체계를 정립하기 위해서는 개개의 치위생현상에 대한 연구뿐 아니라 여러 연구결과들을 종합하는 작업이 필수적이다. 더욱이 치위생연구의 변천과정과 그 발전경로를 확인해 보기 위해 선행 연구논문을 종합분석하여 연구동향을 밝히는 것은 중복된 연구영역과 아직도 연구되지 않은 부분의 영역을 확인하게 되는 계기가 될 것으로 생각되며, 또한 연구의 우선순위를 결정하게 하여 추후 치위생 학문의 발전방향 설정에 기초자료를 제공해 주는 매우 중요한 역할을 하게 될 것이다.

이와 같은 관점에서 간호학을 비롯한 다른 학문분야에서는 논문의 분석연구가 각종 학회지별 또는 각 전공분야별로 활발하게 진행<sup>1,3-4,6-8)</sup>되어 왔으나 치과계는 물론 치위생계의 학회 및 연구분야에서는 아직은 거의 이루어지지 않은 실정이다.

이에 2010년 한국치위생학회가 10주년이 되는 시점에 있어 한국치위생학회지의 지난 발자취를 분석해보고 앞으로의 전망을 조명해 보는 일은 의의가 있다고 생각한다. 따라서 본 연구는 한국치위생학회지에 게재된 연구논문을 분석하여 이를 근거로 치위생학의 연구동향을 파악하고 앞으로의 치위생학 연구방향 설정에 도움을 주는 자료를 제공하고자 시도하였다.

## 2. 연구대상 및 방법

### 2.1. 연구대상 논문

본 연구는 2000년 창간호부터 2010년 4월까지 10년 동안 한국치위생학회지에 게재된 논문 총 356편을 분석 대상으로 하였다.

### 2.2. 연구방법

연구대상 논문의 분석은 논문분석과 관련된 기존의 문헌들을 근거로 본 연구의 목적에 부합되도록 조정하

였으며, 분석의 구체적 내용은 다음과 같다.

- 1) 발표년도별 구성은 한국치위생학회지 창간호부터 각 1년 단위로 구분하였다.
- 2) 연구대상 논문의 특성은 연도별로 연구대상자, 조사 대상, 자료수집장소, 연구비 수혜여부, 연구자 수, 자료수집방법, 연구주제, 자료분석방법을 분석하였다. 특히 연구주제에 있어서는 제목과 색인을 기본으로 타 연구를 참고하여 분류하였다.

### 2.3. 자료분석방법

분석에 근거하여 수집된 자료를 분류 및 분석하였으며, 분석내용별로 실수와 백분율로 처리하였다.

## 3. 연구성적

### 3.1. 연구대상자별 논문

실험논문을 제외한 333편의 논문을 연구대상별로 살펴보면 치과위생사를 대상으로 한 논문이 69편 (20.7%)로 가장 많았으며, 치위생과 학생들을 대상으로 한 논문이 65편(19.5%), 치과 병·의원의 내원환자를 대상으로 한 논문이 47편(14.2%)로 나타났다. 그 외에도 일반인

36편(10.8%), 대학생 20편(6.0%), 노인 18편(5.4%) 순으로 조사되었다.

초·중학생 대상의 논문에 있어서는 초등학생 대상의 논문은 꾸준히 발표되었으며 중·고등학생 대상으로 한 논문은 2007년 이후에 주로 발표된 것으로 나타났다.

### 3.2. 자료수집 장소별 논문

논문의 자료수집 장소로는 학교가 135편(37.1%)으로 가장 많았으며, 병원이 115편(31.6%)으로 나타났다. 실험실 논문도 27편(7.4%)으로 나타났으며, 보건소와 지역사회에서 수집한 경우도 15편(4.1%)으로 조사되었다. 그 밖에 기타 장소로는 어린이집, 사회복지 시설, 경로당, 재활원, 교회, 구강위생무료치과진료소, 지역아동센터인권상담소, 인터넷 홈페이지 상, 군대 등이 있었다.

### 3.3. 연구비 수혜여부별 논문

연구비 수혜여부에서는 전체논문의 62편(17.4%)만이 연구비를 지원받아 연구된 것으로 나타났다. 연도별로 살펴보면 2009년이 14편으로 가장 많았으며 2007년에 9편, 2002년과 2006년에는 7편으로 나타났다<표 3>.

표 1. 연구대상에 따른 연도별 논문 수

| 구분     | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 계(%)      |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| 치과위생사  | 3  |    | 3  | 6  | 5  | 6  | 4  | 11 | 9  | 16 | 6  | 69(20.7)  |
| 치위생과학생 |    | 1  | 3  | 3  | 5  | 2  | 9  | 7  | 6  | 22 | 7  | 65(19.5)  |
| 내원환자   | 4  |    | 2  | 1  | 3  | 2  | 7  | 7  | 10 | 8  | 3  | 47(14.2)  |
| 일반인    | 1  |    | 1  |    | 3  |    | 4  | 6  | 11 | 7  | 3  | 36(10.8)  |
| 대학생    | 2  |    |    | 1  |    | 1  | 4  | 5  | 4  | 3  |    | 20(6.0)   |
| 노인     |    |    |    | 1  |    | 2  | 1  | 2  | 2  | 9  | 1  | 18(5.4)   |
| 보호자    | 3  |    |    | 1  | 1  | 4  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 17(5.1)   |
| 초등학생   | 1  |    | 1  | 2  |    | 1  | 2  | 2  | 3  |    | 1  | 13(3.9)   |
| 고등학생   |    |    |    | 1  |    | 1  |    | 4  | 4  | 2  | 1  | 13(3.9)   |
| 장애우    | 2  |    | 1  |    |    |    | 1  | 1  | 2  | 2  |    | 9(2.7)    |
| 유아     |    | 2  |    |    | 2  | 1  |    |    | 2  | 1  |    | 8(2.4)    |
| 중학생    |    |    |    |    |    |    |    | 2  | 2  | 2  | 1  | 7(2.1)    |
| 교사     |    | 1  |    |    |    |    | 1  | 1  |    | 2  | 2  | 7(2.1)    |
| 임산부    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1  | 1  | 1  | 4(1.2)    |
| 계      | 16 | 4  | 11 | 16 | 19 | 20 | 36 | 49 | 57 | 77 | 28 | 333(100)* |

\* 실험논문이 제외된 논문 수

표 2. 자료수집 장소에 따른 년도별 논문(중복처리)

| 구분   | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 계(%)      |
|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| 학교   | 2  | 7  | 5  | 7  | 4  | 10 | 17 | 19 | 19 | 29 | 16 | 135(37.1) |
| 병원   | 4  | 3  | 4  | 7  | 8  | 7  | 11 | 13 | 21 | 28 | 9  | 115(31.6) |
| 실험실  | 2  | 6  | 2  |    | 3  | 2  |    | 3  | 7  | 2  |    | 27(7.4)   |
| 보건소  | 1  | 1  |    | 2  | 1  |    | 1  | 3  | 2  | 4  |    | 15(4.1)   |
| 지역사회 |    |    |    | 1  | 2  |    | 3  | 2  | 2  | 4  | 1  | 15(4.1)   |
| 사업장  |    | 1  | 1  |    | 1  |    |    | 2  | 3  |    | 2  | 10(2.7)   |
| 교육장  |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 3  | 1  | 3  |    | 9(2.5)    |
| 노인시설 |    |    |    |    |    | 2  | 1  | 1  | 2  |    |    | 6(1.7)    |
| 기타장소 | 1  |    |    | 1  | 1  |    | 4  | 11 | 4  | 9  | 1  | 32(8.8)   |
| 계    | 10 | 18 | 13 | 18 | 21 | 21 | 37 | 57 | 61 | 79 | 29 | 364(100)  |

표 3. 연구비 수혜여부에 따른 년도별 논문 수

| 구분     | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 계(%)     |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|
| 연구비 수혜 | 1  | 4  | 7  | 3  | 2  | 6  | 7  | 9  | 4  | 14 | 5  | 62(17.4) |

### 3.4. 연구자의 수 및 논문편수별 논문

저자수는 2인이 128편(35.7%)으로 가장 많았으며, 1인이 113편(31.5%), 3인이 72편(20.1%), 4인이 24편(6.7%), 5인이상 21편(5.8%)순으로 나타났다.

게재된 논문의 편수를 년도 별로 살펴보면 2000년 창간호에는 9편(2.5%)이었고 2004년에는 20편(5.5%)이었으나 2008년에는 59편(16.4%), 2009년에는 83편(23.1%)로 나타났다<표 4>.

### 3.5. 자료수집방법별 논문

자료수집방법을 살펴보면 질문지법이 291편(70.4%)로 가장 많았고, 구강검사가 42편(10.1%), 실험 37편(9.0%), 문헌이용 16편(3.9%)순으로 나타났다<표 5>.

### 3.6. 연구주제별 논문

본 연구에서는 356편의 논문을 연구주제를 중심으로 76개로 정리하였다.

가장 빈번하게 사용된 주제를 살펴보면 구강보건의식 및 행태가 34편(9.6%)로 가장 많았고, 그 다음으로 치과의료서비스(요인, 만족도)가 16편(4.5%)로 나타났으며, 구강건강실태와 치위생교육(과정, 방법, 제도 등)관련 논문이 각각 13편(3.6%) 순으로 나타났다.

그 외에도 감염관리, 구강보건교육(인지도, 효과프로그램), 치과위생사의 직무만족, 스트레스 등 다양한 주제로 연구가 이루어졌음을 알 수 있었다.

표 4. 연구자의 수 및 편수에 따른 년도별 논문 수

| 연구자수 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 계(%)      |
|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| 1인   | 5  | 3  | 6  | 8  | 12 | 7  | 11 | 19 | 20 | 16 | 5  | 113(31.7) |
| 2인   | 1  | 5  | 3  | 5  | 8  | 5  | 13 | 17 | 26 | 29 | 15 | 128(35.9) |
| 3인   | 1  | 5  | 2  |    |    | 6  | 8  | 7  | 11 | 24 | 8  | 72((20.2) |
| 4인   | 1  | 2  | 3  | 2  |    | 1  |    | 4  |    | 10 | 1  | 24((6.7)  |
| 5인이상 | 1  | 3  |    |    |    | 3  | 5  | 2  | 2  | 4  | 1  | 21(5.8)   |
| 계    | 9  | 18 | 14 | 15 | 20 | 22 | 37 | 49 | 59 | 83 | 30 | 356(100)  |

표 5. 자료수집방법에 따른 연도별 논문 수(중복처리)

| 구분   | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 계(%)      |
|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| 질문지법 | 5  | 7  | 9  | 15 | 15 | 19 | 33 | 41 | 46 | 74 | 27 | 291(70.5) |
| 구강검사 | 2  | 10 | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 8  | 1  | 4  | 42(10.1)  |
| 실험   | 3  | 7  | 2  |    | 5  | 2  | 1  | 4  | 8  | 2  | 3  | 37(9.0)   |
| 문헌이용 |    |    | 1  |    |    | 2  | 2  | 1  | 2  | 6  | 2  | 16(3.9)   |
| 관찰법  |    |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 1  | 3  | 4  | 10(2.4)   |
| 기타   |    |    |    | 8  |    |    |    |    | 1  |    |    | 9(2.2)    |
| 면접법  |    | 1  |    | 1  |    | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  |    | 8(1.9)    |
| 계    | 10 | 25 | 14 | 28 | 23 | 28 | 39 | 52 | 67 | 87 | 40 | 413(100)  |

### 3.7. 자료분석방법별 논문

자료분석방법으로는 빈도분석이 251회로 가장 많았고, 카이제곱검정, 분산분석, 백분율, t-test, 상관관계 등 대부분의 연구가 양적 연구방법을 이용한 것으로 나타났다. 양적연구방법 중 회귀분석은 67회 사용되었으며 요인분석도 3회로 나타났다. 그 밖에 기타로는 경로분석, 선량회귀분석 등을 사용한 논문도 있었다.

## 4. 총괄 및 고안

2000년부터 2010년 4월까지 한국치위생학회지에 게재된 논문 356편을 분석한 결과 연구대상자별로 살펴보면 치과위생사를 대상으로 한 논문이 69편(20.7%)으로 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 김 등<sup>6)</sup>과 고와 하<sup>8)</sup>의 간호관련 논문분석에서 간호사 대상의 논문이 많은 것과 일치된 결과를 나타냈으며, 이어서 치위생(학)과 학생을 대상으로 연구한 논문은 65편(19.5%)으로 최근 증가되는 추세인 것으로 나타났다. 이는 치과위생사는 물론 예비 치과위생사들이 갖는 직무 및 근무환경에 대한 사고나 의식, 행태 등에 대한 관심이 많았기 때문이기도 하지만 자료수집의 용이성 등이 고려된 결과인 것으로 사료된다.

자료수집 장소에 있어서는 학교가 37.1%로 가장 많았고, 이어서 치과병·의원 31.6%, 실험실 7.4% 순으로 나타나 양 등<sup>3)</sup>의 간호학 분야의 연구에서 병원, 학교, 지역사회 순으로 나타난 것과 비교할 때 다소 순서의 차이는 있었으나 간호학이나 치위생학 분야의 연구가 주로 학교나 진료기관에서 자료가 수집되고 있다는 사실

을 파악할 수 있었으며, 이는 치과위생사나 치위생(학)과 학생이 자료 수집에 있어 접근이 수월하기 때문인 것으로 해석된다. 따라서 다양한 장소에서 다양한 계층으로 연구대상을 확산시켜 보다 발전적이고 폭넓은 연구가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

연구비 수혜여부에서는 있어서는 수혜율이 17.4%에 불과한 것으로 나타났고, 2009년도에는 14편으로 가장 많은 것으로 나타나 과거에 비해 점점 증가되는 양상을 보였으나, 타 학회지 게재를 고려한다 해도 연구비 수혜율은 매우 저조한 것으로 파악되었다. 한국치위생학회지 논문의 저자들은 대부분 대학교수들로서 수혜받은 논문들은 거의 대학기관의 지원인 것으로 파악되었으며 한국연구재단 등 공신력이 입증된 외부기관에서 지원받은 논문은 거의 없는 것으로 나타났다.

이는 연구비 지원이 이루어지고 있는 대학은 아직도 소수에 불과하며 아직도 많은 대학에서는 소액의 연구비조차 지원되지 않고 있다는 열악한 연구 환경이 여실히 반영된 결과로 해석된다. 따라서 교수들의 연구 활동을 장려하고 연구의 질적 향상을 기하기 위해서는 대학기관의 연구비 지원 강화와 교수들 스스로 외부기관이나 단체의 지원 경로를 확보할 수 있는 노력이 필요한 것으로 검토되었다.

연구자의 수는 2인이 35.7%로 가장 많았으며, 1인이 31.5%, 3인이 20.1%를 나타냈다. 2005년 이후로는 5인 이상의 공동논문의 비중이 증가하였는데 이는 연구논문의 질적 향상을 위해 여러 연구자들이 공조하여 공동연구의 분위기가 형성되었기 때문으로 해석되며 앞으로도 논문의 질적 향상을 위한 방법으로 공동연구는 지

표 6-1. 연구주제에 따른 연도별 논문 수

|    | 주 제                   | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 계(%)    |
|----|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| 1  | 구강보건인식 및 행태           | 1  | 1  |    | 1  | 2  | 2  | 6  | 3  | 7  | 5  | 6  | 34(9.6) |
| 2  | 치과의료서비스(요인, 만족도)      |    |    |    | 1  |    | 1  | 2  | 2  | 4  | 5  | 1  | 16(4.5) |
| 3  | 구강건강실태                |    | 1  |    | 2  |    | 1  | 1  | 2  | 2  | 4  |    | 13(3.6) |
| 4  | 치위생 교육(과정, 방법, 제도 등)  |    |    |    | 1  | 2  |    |    | 1  | 1  | 5  | 3  | 13(3.6) |
| 5  | 감염관리                  |    | 1  | 1  |    |    | 1  | 1  | 2  |    | 4  | 1  | 11(3.0) |
| 6  | 구강보건교육(인지도, 효과, 프로그램) | 1  | 2  | 1  |    |    | 1  |    | 1  | 2  | 1  | 1  | 10(2.8) |
| 7  | 치과위생사, 직무만족           |    |    |    | 1  |    | 1  |    | 1  | 2  | 5  |    | 10(2.8) |
| 8  | 스트레스                  | 1  |    | 1  | 2  | 1  |    |    |    | 2  | 3  |    | 10(2.8) |
| 9  | 구강보건인식 행태와 구강건강상태     |    | 1  |    |    | 1  | 2  | 1  | 1  |    | 2  | 1  | 9(2.5)  |
| 10 | 세균                    |    | 1  | 1  |    | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  |    |    | 9(2.5)  |
| 11 | 치과환자의 통증, 불안, 공포      |    | 1  |    |    | 1  |    | 2  | 2  |    | 1  | 1  | 8(2.2)  |
| 12 | 감염성질환(지식, 인지도)        |    | 1  |    | 1  | 1  |    |    | 1  | 1  | 3  |    | 8(2.2)  |
| 13 | 임상실습(내용, 만족도)         |    |    |    |    | 1  | 2  | 2  |    |    | 2  | 1  | 8(2.2)  |
| 14 | 치과위생사의 업무실태           |    |    | 1  |    | 1  |    | 1  | 1  | 1  | 3  |    | 8(2.2)  |
| 15 | 흡연(실태, 구강관리, 구강상태 등)  |    |    |    |    |    |    | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 8(2.2)  |
| 16 | 치과재료                  | 1  | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  | 3  | 1  |    | 8(2.2)  |
| 17 | 불소(인지도, 효과, 사업)       |    | 2  | 1  |    |    |    |    | 1  | 1  | 2  |    | 7(2.0)  |
| 18 | 식이와 구강병               |    |    |    |    |    |    |    |    | 3  | 1  | 3  | 7(2.0)  |
| 19 | 취업(실태, 의식, 선호도)       |    |    |    |    |    |    | 3  | 1  |    | 2  | 1  | 7(2.0)  |
| 20 | 구취                    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 4  | 2  |    | 7(2.0)  |
| 21 | 구강건강 관련 삶의 질          |    |    |    |    |    | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  |    | 6(1.7)  |
| 22 | 학교구강보건실(운영효과, 의식)     | 1  |    |    | 1  |    | 1  | 2  | 1  |    |    |    | 6(1.7)  |
| 23 | 치과위생사 관련 질환           |    |    |    | 1  | 2  | 1  |    |    |    | 1  |    | 6(1.7)  |
| 24 | 치주질환(상태, 인식도, 치료요구도)  |    | 2  |    |    |    |    |    | 1  | 1  | 1  |    | 5(1.4)  |
| 25 | 임플란트(인지도, 선택동기 등)     |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 2  |    |    | 1  | 5(1.4)  |
| 26 | 윤리(윤리관, 윤리교육)         |    |    |    |    |    |    |    | 2  | 2  |    | 1  | 5(1.4)  |
| 27 | 구강위생용품 사용실태           |    |    |    |    |    |    |    |    | 2  | 3  |    | 5(1.4)  |
| 28 | 항균작용(치토산, 추출물 등)      | 1  | 1  |    |    |    | 1  |    | 1  |    |    |    | 4(1.1)  |
| 29 | 세치제                   |    | 2  |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1  | 4(1.1)  |
| 30 | 치과위생사 이직              |    |    |    | 1  |    | 1  |    | 1  |    | 1  |    | 4(1.1)  |
| 31 | 구강건강증진 프로그램           |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  | 1  | 1  | 4(1.1)  |
| 32 | 치아미백                  |    |    |    |    |    |    | 2  |    | 2  |    |    | 4(1.1)  |
| 33 | 코디네이터                 |    |    | 1  |    |    | 1  | 1  |    |    | 1  |    | 4(1.1)  |
| 34 | 장애인 진료현황 및 구강보건사업     | 1  |    | 1  |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 3(0.8)  |
| 35 | 체중 신장지수와 치아우식         |    |    |    | 1  | 1  |    |    |    | 1  |    |    | 3(0.8)  |
| 36 | 치과방사선(촬영, 안전성)        |    |    |    | 2  |    |    |    |    |    | 1  |    | 3(0.8)  |
| 37 | 구강위생상태                |    |    | 1  |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  | 3(0.8)  |
| 38 | 치과위생사 이미지             |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    | 1  |    | 3(0.8)  |
| 39 | 치과위생사의 직무교육           |    |    |    |    |    |    |    | 2  |    | 1  |    | 3(0.8)  |



표 6-2. 연구주제에 따른 연도별 논문 수(계속)

|    | 주제                   | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 계(%)     |
|----|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|
| 40 | 치아우식(인지도, 관련요인)      |    | 1  |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 3(0.8)   |
| 41 | 구강건강신념 및 구강건강실천      |    |    |    |    |    |    |    |    | 2  |    | 1  | 3(0.8)   |
| 42 | 임파워먼트                |    |    | 1  |    | 1  |    |    |    |    |    |    | 3(0.8)   |
| 43 | 우식경험도                |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1  |    | 1  | 3(0.8)   |
| 44 | 치면세마(대학생활과의관계, 포괄과정) |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 2  | 1  | 3(0.8)   |
| 45 | 우식활성검사               |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    | 2(0.6)   |
| 46 | 칫솔                   | 1  |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    | 2(0.6)   |
| 47 | 구강건강인지도구             |    | 1  |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    | 2(0.6)   |
| 48 | 스켈링 시술자세             |    |    |    | 1  |    |    |    | 1  |    |    |    | 2(0.6)   |
| 49 | 치과의료기관 이용행태          |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    |    | 2(0.6)   |
| 50 | 신체상태 및 자기존중감         |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    | 2(0.6)   |
| 51 | 치과위생사 근무환경           |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  | 2(0.6)   |
| 52 | 치과의료인력(인지도, 신뢰도)     |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    |    |    | 2(0.6)   |
| 53 | 대학생활 만족도             |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    |    |    | 2(0.6)   |
| 54 | 치과위생사의 자아(개념, 정체감)   |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 2(0.6)   |
| 55 | 구강건강관심도              |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1  |    | 2(0.6)   |
| 56 | 건강보험제도               |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    | 2(0.6)   |
| 57 | 방문구강보건사업             |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    | 2(0.6)   |
| 58 | 노인에 대한 지식, 태도        |    |    |    |    |    |    |    |    | 2  |    |    | 2(0.6)   |
| 59 | 구강건강 장애요인            |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 2(0.6)   |
| 60 | 칫솔질(실태, 습관)          |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    | 2(0.6)   |
| 61 | 구강건강 영향지수            |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    | 2(0.6)   |
| 62 | 환자 특성                |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 2(0.6)   |
| 63 | 치과위생사의 유머            |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    | 1(0.3)   |
| 64 | 보수교육                 |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    | 1(0.3)   |
| 65 | 전문치과위생사 제도           |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    | 1(0.3)   |
| 66 | 전문직 정체성              |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1(0.3)   |
| 67 | 스켈링 인식 및 관련요인        |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1(0.3)   |
| 68 | 국가시험                 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1(0.3)   |
| 69 | 조직몰입                 | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1(0.3)   |
| 70 | 치과위생사 관련기사 분석        |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1(0.3)   |
| 71 | 치위생 학생의 상담효과         |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1(0.3)   |
| 72 | 치위생 학생의 전공학습 인지도     |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1(0.3)   |
| 73 | 구강외상경험과 마우스가드 착용     |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1(0.3)   |
| 74 | 치위생 학생의 홈페이지 인식도     |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1(0.3)   |
| 75 | 치위생관리 기록부 분석         |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1(0.3)   |
| 76 | 구강병 기인 학업손실과 관련요인    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1(0.3)   |
| 계  |                      | 9  | 19 | 14 | 18 | 19 | 20 | 38 | 47 | 60 | 82 | 30 | 356(100) |

표 7. 자료분석방법에 따른 년도별 논문 수(중복처리)

| 구분                | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06  | 07  | 08  | 09  | 10  | 계(%)      |
|-------------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| 빈도분석              | 2  | 7  | 11 | 8  | 11 | 18 | 34  | 26  | 34  | 71  | 29  | 251(22.8) |
| X <sup>2</sup> 검정 | 2  | 7  | 3  | 6  | 5  | 13 | 23  | 20  | 31  | 47  | 22  | 179(16.3) |
| t-test            | 1  | 4  | 7  | 5  | 7  | 13 | 19  | 23  | 26  | 44  | 20  | 169(15.4) |
| ANOVA             | 2  | 5  | 7  | 7  | 9  | 8  | 12  | 26  | 20  | 44  | 19  | 159(14.5) |
| 기술통계              | 1  | 7  | 9  | 3  | 5  | 18 | 33  | 12  | 11  | 30  | 29  | 158(14.4) |
| 상관관계              | 1  | 6  | 3  | 7  | 5  | 11 | 21  | 8   | 13  | 19  | 15  | 109(9.9)  |
| 회귀분석              | 2  | 4  | 1  | 4  | 5  | 2  | 6   | 5   | 7   | 12  | 5   | 53(4.8)   |
| 로지스틱회귀            |    | 1  |    | 2  | 1  |    |     | 1   | 2   | 5   | 2   | 14(1.3)   |
| 기타                | 1  |    | 1  | 1  |    |    |     | 2   | 1   |     | 1   | 7(0.6)    |
| 계                 | 12 | 41 | 42 | 43 | 48 | 83 | 148 | 123 | 145 | 272 | 142 | 1099(100) |

속될 것으로 판단된다.

게재된 논문의 편수를 년도 별로 살펴보면 2000년 창간호에는 9편(2.5%), 2004년에는 20편(5.5%)이었으나 2008년에는 59편(16.4%), 2009년에는 83편(23.1%)로 게재된 논문편수가 급증한 것으로 나타나 상당한 외적인 성장이 있었음을 알 수 있다. 이는 최근 치위생과 개설대학이 급증함에 따라 게재수요가 많아져 년 2회에서 2006년부터는 년 4회, 2010년부터는 년 6회로 발행횟수가 증가되었고, 각 대학의 연구실적 평가가 권위 있는 기관인 한국연구재단 등재여부에 따라 평가 기준을 달리 하기 때문에 등재후보지인 한국치위생학회지에 대한 선호도가 높아진 결과로 해석된다. 따라서 교수들의 연구활동이 활성화되기 위해서는 한국치위생학회지가 한국연구재단 등재지로 선정되기 위한 질적인 관리가 필요하고 또한 기존 학회지들의 연구재단 등재 노력과 추가적인 학회지 창간을 위한 노력이 필요한 것으로 검토된다.

연구설계에 있어서는 조사연구가 88.5%, 실험연구가 11.5%로 조사연구가 월등하게 높고, 실험연구가 저조한 것으로 나타났는데 이는 김 등<sup>6)</sup>, 임과 박<sup>4)</sup>, 이 등<sup>1)</sup>에서도 같은 양상을 보였다. 이는 치위생 분야의 연구 역시 질적 연구방법 보다는 양적 연구방법을 적용한 경우가 훨씬 높게 나타남으로서 아직까지는 계량적인 방법이 주류를 이루고 있고, 치위생 연구가 단순히 어떤 상황을 파악하는 것에 그치고 있는 것으로 해석된다. 그러나 연구의 주류를 이루고 있는 정량적 연구에 이용되는 측정

도구들 마저 외국이나 타 분야에서 개발된 것이 많기 때문에 앞으로는 치위생 현상에 관계된 개념, 치위생 효과를 측정할 수 있는 도구개발에 대한 연구가 증가되어야 하고, 또한 치위생 연구의 발전을 위해서는 현상 파악을 위한 질적연구나 실험연구가 보완되어야 할 것으로 사료된다.

자료수집방법을 살펴보면 질문지법이 70.4%로 가장 많은 것으로 나타났는데, 이는 간호 분야의 양 등<sup>3)</sup>, 김 등<sup>6)</sup>, 고와 하<sup>7)</sup>, 이 등<sup>1)</sup>의 연구에서도 같은 결과로 나타났다. 하지만, 질문지법을 이용하여 자료를 수집하다보면 자료의 타당성을 확보하는데 많은 문제가 제기될 수가 있다. Ryan<sup>5)</sup>의 주장에 따르면 간호연구는 초창기 임상관찰을 시작으로 조사연구, 서술적 연구, 횡단적 연구, 후향적 연구, 전향적 연구, 실험연구의 발전과정을 거친다고 하였는데 이런 면에서 본다면 좀 더 다양한 방법을 보완적으로 사용하여 자료를 수집하는 것이 필요한 것으로 검토되었다.

연구주제에 따른 년도별 논문은 표 6-1, 2와 같이 356편의 논문이 76종류의 개념에 분포되어 있는 것으로 나타났고, 가장 빈번하게 사용된 주요개념은 구강보건 의식 및 행태가 34편(9.6%)으로 나타났으며, 이어서 치과의료서비스, 구강건강실태, 치위생교육, 감염관리, 구강보건교육, 직무만족, 스트레스 등이 10편 이상을 차지하고 있었고, 년도별로도 꾸준한 분포를 보였다. 이는 치과위생사의 전문성과 독자적인 접근용이성을 고려할 때 연구자들이 지속적인 관심을 가지고 반복연구가 이



루어져 온 것으로 해석되었다.

또한 최근에는 노인이나 장애인, 방문구강보건사업, 전문치과위생사제도 등 변화된 사회현상이 반영된 주제들이 다루어지고 있는 것으로 나타나고 있으나 치위생 분야는 다방면에서 통합능력이 요구되는 만큼 한 개념에 대한 집중적인 반복연구에서 벗어나 다양한 개념을 대상으로 한 반복연구를 통해 균형잡힌 치위생 연구가 이루어져야 할 것으로 검토되었다.

자료분석방법에 있어서는 빈도분석이 가장 많았고, 카이제곱검정, t-test, 분산분석, 기술통계, 상관관계, 회귀분석 순으로 대부분의 연구가 양적 연구방법을 이용하였고, 년도별로 추론통계 비율이 점점 증가하는 양상을 보였으며 한 논문에 여러 가지 분석방법을 사용하여 복합적인 분석방법 적용이 증가하는 것으로 나타났다. 그러나 요인분석, 경로분석, 질적연구방법 등 다양한 분석방법은 아직도 초기 시도 단계인 것으로 파악되어 치위생 연구분야의 통계부분에 있어서 질적인 강화가 필요한 것으로 검토되었다.

본 연구는 치위생(학)과 교수 중심의 학술지인 한국치위생학회지 하나만을 대상으로 분석된 것으로 석·박사 학위논문과 타 학회지는 포함하지 않았기 때문에 전반적인 치위생학계의 연구동향으로 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 추후 연구에서는 석·박사 학위논문을 포함하여 타 학회지의 치위생 관련 논문을 영역별, 주요 개념 등 다각적으로 분석하여 전반적인 치위생학계의 연구동향을 파악함으로써 보다 발전적인 연구방향이 제시되어야 할 것으로 사료된다.

## 5. 결론

본 연구는 2000년 창간호부터 2010년 4월까지 한국치위생학회지에 실린 논문 총 356편을 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 연구대상으로는 치과위생사 대상이 69편(20.7%)으로 가장 많았으며, 치위생(학)과 학생 65편(19.5%), 치과병·의원 내원환자 47편(14.2%) 순으로 나타났다.
2. 자료수집 장소는 학교가 37.1%로 가장 많았고, 치과병·의원 31.6%, 실험실 7.4% 순으로 나타났다.
3. 연구설계에 있어서는 조사연구가 88.5%, 실험연구가

11.5%로 조사연구가 월등하게 높았다.

4. 연구주제에 따른 년도별 논문은 76종류의 개념에 분포되어 있는 것으로 나타났고, 가장 빈번하게 사용된 주요개념은 구강보건의식 및 행태가 34편(9.6%)으로 나타났으며, 치과의료서비스, 구강건강실태, 치위생교육, 감염관리, 구강보건교육, 직무만족, 스트레스 등이 10편 이상을 차지하고 있었다.
5. 자료분석방법은 빈도분석이 가장 많았고, 카이제곱검정, t-test, 분산분석, 기술통계, 상관관계, 회귀분석 순으로 대부분의 연구가 양적 연구방법을 이용하였다.

본 연구는 한국치위생학회지에 게재된 논문들을 분석하여 치위생계 연구동향의 일부가 파악됨으로써 연구자들이 미래의 치위생학 연구방향 설정에 도움을 주는 자료로 활용될 것으로 사료된다.

## 참고문헌

1. 이미형, 손정남, 원정숙 외 4인. 정신간호학회지 게재 논문 분석을 통한 정신간호연구 동향: 창간호에서 2006년도까지. 정신간호학회지 2007;16(3):295-307.
2. 김숙향. 임상치위생학. 서울: 대한나래출판사; 2007:3.
3. 양수, 이미형, 유숙자. 국내 정신건강간호학 연구동향 분석. 정신간호학회지 1996;5(2):59-66.
4. 임경희, 박경민. 산업학회지 논문의 연구동향 분석, 한국산업간호학회지 2001;10(2):142-152.
5. Ryan, N. The epidemiological method of building casual inference. *Advance in Nursing Science*, 1983;5(2):73-81.
6. 김태숙, 구옥희, 안은경. 간호관리 연구의 동향, 간호행정학회지 1998;4(2):277-288.
7. 고명숙, 하나선. 간호행정학회지의 연구동향. 간호행정학회지 2001;7(3):561-569.
8. 양난영, 신경림. 국내보완·대체 치료 간호학 논문의 연구동향 분석. 성인간호학회지 2003;15(2): 226-235.