

지역별 치위생과 학생들의 교육환경 및 전공 만족도 조사

정상희 · 김은희 · 김현숙

강릉영동대학 치위생과

A study on educational environments for students from department of dental hygiene and their satisfaction level with the major in different regions

Sang-Hee Jung · Eun-Hee Kim · Hyun-Sook Kim

Dept. of Dental Hygiene, Gangneung Yeongdong College

ABSTRACT

Objectives : The purpose of this study was to examine the curriculum, educational facilities and employment guidance of the departments dental hygiene in junior colleges in different regions and the satisfaction level of students with their major in an effort to provide some information on the improvement of educational environments and satisfaction level with the major.

Methods : The subjects in this study were 315 dental hygiene students in several junior colleges located in Seoul, Gangwon Province and South Jeolla Province. A survey was conducted during a 15-day period from April 15 to March 1, 2010.

Results : As for educational environments and satisfaction level with the major, they gave 3.18, 2.95 and 3.11 respectively to satisfaction level with curriculum, facilities/employment guidance and the major. In terms of satisfaction with educational environments by academic year, the juniors and seniors expressed much satisfaction with the qualifications of professors, the preparation of labs and practice devices, the utilization of labs and practice devices and a supply of employment information. By region, the students from the metropolitan area were satisfied a lot with curriculum, the qualifications of professors, practice-centered curriculum, the preparation of labs and practice devices, the utilization of labs and practice devices, the system of employment guidance and a supply of employment information. By credit, the students who got A expressed lots of satisfaction with the quality of instruction. Concerning satisfaction level with their major by academic year, the juniors and seniors were highly satisfied with relationship with dental hygiene professors and social status of dental hygienists. By school location, the students from the metropolitan area expressed a lot of satisfaction with the content of major courses and social status of dental hygienists.

Conclusions : In order to boost the satisfaction level of students in non-metropolitan areas, colleges should try to improve educational environments, and full-fledged assistance should be provided to them.

Key words : dental hygiene students, educational environments, regions, satisfaction

책임 : 교육환경, 만족도, 지역, 치위생과 학생

1. 서론

우리나라 전문대학의 양적 성장은 정부의 고등교육정책과 맥을 같이 하고 있다. 2009년 통계청 자료에 의하면 전문대학수는 1965년 48개교가 인가되어 운영된 것을 시작으로 1999년 161개교로 최고에 이른 뒤 2009년 현재 145개교로 운영되고 있다¹⁾.

그러나 최근 자연인구의 감소에 따라 입학자원 및 신입생이 감소하고 있으며 이 현상은 앞으로도 지속될 것으로 전망되고 있다²⁾. 특히 지방전문대학에게 학생수의 감소위기는 대학의 생존과 바로 직결되는 급박한 현안이 될 수 있다는 점에서 사태의 심각성은 크다고 할 수 있다³⁾. 또한 재학생의 등록금에 학교 재정의 대부분을 의존하고 있는 현실은 전문대학의 재정적 어려움으로 직결될 뿐 아니라 전문대학 교육의 부실화를 초래해 궁극적으로 산업현장에서 필요로 하는 전문직업인의 양성 및 공급에도 차질을 빚는 결과가 될 것이라고 예측하고 있다^{4,5)}.

치위생과는 1977년도에 2년 과정의 전문학교에 설치된 이후 1994년 3년제 학제 개편과 2002년 4년제 학부의 신설 등 많은 변화와 발전을 거듭하여 왔다⁶⁾. 계속된 치위생(학)과 신·증설은 양적 팽창을 초래하였으며 11월 현재 3년제 학제 60개교, 4년제 학부는 18개교에 이른다. 60개의 3년제 학제의 전문대학중 수도권 소재대학은 13개 비수도권, 즉 지방에 소재한 전문대학은 47개로 상당부분을 차지하고 있는 실정이다.

최근까지 각 전문대학의 치위생과는 높은 취업률과 전문직이라는 긍정적 시각으로 인해 학생유치의 어려움이 많지 않았다. 하지만 치위생과의 신·증설은 취업률 뿐 아니라 신입생 유치를 더욱 어렵게 하고 있으며 지방 전문대일 경우 그 심각성이 높다고 할 수 있다⁷⁾. 이러한 위기에 대응하여 지방 전문대학으로서 경쟁력을 갖추고 생존하기 위해서는 차별화된 생존전략을 가져야 할 것이다. 그 전략 중 가장 우선되어야 하는 것은 재학생들의 학교생활의 만족감을 향상시키는 것이라 할 수 있다. 그 학교 및 학과에 대한 만족감이 간접적 입시 홍보로 작용될 수 있을 뿐 아니라 만족감이 학교에 대한 자신감

으로 이어져 사회생활의 적응 및 업무능력에 있어 높이 평가받음으로써 학교 및 학과 명성을 높이는 데 기여하리라 본다.

본 연구에서는 소재지를 수도권과 비수도권으로 구분하여 전문대 치위생과 재학생을 대상으로 치위생과 교육환경, 즉 교육과정과 전문교육시설 및 취업지도와 전공 만족도를 조사하고 분석하여 교육의 질적 개선방안을 마련하고 지방대학의 경쟁력 강화를 모색하기 위한 기초자료로 제공하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

연구대상자의 교육환경 및 전공 만족도를 조사하기 위해 2010년 4월 15일부터 5월 1일까지 15일간 서울, 강원 및 전남에 위치한 일부 전문대학 치위생과에 재학 중인 학생 337명을 대상으로 연구의 취지와 설문지 내용을 설명한 후 설문지를 배부하고 본인이 작성하게 한 다음 회수하여 불성실한 응답을 한 22부를 제외한 315부를 분석에 이용하였다. 연구대상은 비확률 표본추출법인 편의 추출법에 의해 선정하였다.

2.2. 자료분석방법

수집된 자료는 SPSS(12.0 Version) for Windows를 이용하여 분석하였다. 본 연구에서 이용된 설문지는 크게 교육환경만족도와 전공 만족도로 구분하였다. 교육환경만족도는 교육과정만족도와 전문교육시설 및 취업지도 만족도로 구분하여 하부 항목으로 각 5개의 문항씩 10문항과 전공에 대한 만족도를 6문항으로 구성하여 ‘매우 그렇다(5점)’, ‘그렇다(4점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘그렇지 않다(2점)’, ‘매우 그렇지 않다(1점)’의 리커트 척도로 응답하게 하였다. 조사대상자들의 일반적 특성과 문항에 대한 분포를 보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 조사대상자들의 일반적 특성에 따라 교육환경만족도와 전공 만족도에 대한 차이의 유의성을 검정하기 위하여 독립집단간 t-검정법 및 일원배치 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

3. 연구성적

3.1. 일반적인 특성

조사대상자의 학년별로 살펴보면 1학년이 185명으로 58.7%이고 2~3학년은 130명으로 41.3%였다. 출신고등학교는 인문계고 출신이 81.3%, 실업계고 출신이 18.7%였다. 학교 소재지는 수도권 학생이 47.3%, 비수도권 학생들이 52.7%였으며 학점은 B학점이 46%로 가장 많았고 A학점 31.7%, C학점은 22.2% 순이었다.

3.2. 교육환경 및 전공 만족도 평균분포

교육환경 만족도 중 교육과정 만족도는 3.18의 평균 점수를 보였고 전문교육 시설 및 취업지도 만족도는 2.95로 나타났으며 전공 만족도에 관하여는 3.11의 평균분포를 보였다.

교육과정 만족도 조사에서 연구 대상자들은 도서관 시설에 관하여 2.15의 낮은 만족도를 나타냈고 전문교육 시설 및 취업지도 만족도에서 실습위주 교육과정과 실험실습설비의 확보와 활용에 대해 각각 3.10, 3.00, 3.09의 높은 만족도를 나타내었지만 취업정보 제공은 낮은 만족도를 보였다. 또한 전공 만족도에 대한 질문에서는 치과위생사로서의 사회적 지위와 전공교수와의 관계가 각각 2.70, 2.61의 만족도로 다른 항목에 비해 낮은 만족도를 보였다. 반면 전공 관련 직업 선택에 대해서는 높은 만족도를 보였다.

3.3. 학년별 교육환경 만족도

교육환경에 관한 학년별 만족도를 살펴보면 1학년인 경우 수업의 질 항목에서 가장 높은 만족도를 보였고 도서관 시설이 가장 낮은 만족도를 보였다. 2~3학년 또한 수업의 질이 가장 높은 만족도를 보였고 도서관 시설에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났다.

또한 학년에 따른 교육환경 만족도는 1학년보다 2~3학년에서 교수의 질, 실험실습설비 확보와 활용, 취업정보 제공에 관하여 만족도가 유의한 차이를 보이며 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$, $p < 0.01$).

3.4. 출신고등학교별 교육환경

교육환경에 관한 출신고등학교별 만족도를 살펴보면 교육과정 만족도에서는 인문계와 실업계 모두 수업의 질의 만족도가 가장 높았고 도서관 시설의 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 전문교육 시설 및 취업지도 만족도에서는 인문계출신의 학생들은 실습위주의 교육과정이 가장 높은 만족도를 보인 반면 실업계학생들은 실험실습설비 활용에 대한 만족도가 가장 높게 나타났다. 그리고 인문계와 실업계 출신학생 모두 취업정보 제공에서 가장 낮은 만족도를 보였다. 하지만 통계적으로 유의한 차이를 볼 수 없었다.

3.5. 학교 소재지별 교육환경

교육환경에 관한 학교 소재지별 만족도를 살펴보면 교육과정 만족도에서 비수도권의 경우, 수업의 질, 교육

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

변수	범주	명	%
학년	1학년	185	58.7
	2~3학년	130	41.3
출신고	인문계	256	81.3
	실업계	59	18.7
학교 소재지	수도권	149	47.3
	비수도권	166	52.7
학점	A	100	31.7
	B	145	46.0
	C 이하	70	22.2

표 2. 교육환경 및 전공 만족도 분포

구분	만족도 항목	M	SD
교육 환경	전체	3.18	0.581
	교육목적 반영도	3.22	0.820
	교육과정	3.29	0.854
	수업의 질	4.02	0.821
	교수의 질	3.27	0.958
	도서관 시설	2.15	0.952
	전체	2.95	0.722
	실습위주 교육과정	3.10	0.813
	전문교육 시설 및 취업지도 만족도	3.00	1.081
	실험실습설비 확보	3.09	0.998
	실험실습설비 활용	2.94	0.815
	취업지도 체계성	2.63	0.843
	취업정보 제공	2.70	1.068
전공 만족도	전체	3.11	0.597
	전공수업내용	3.28	0.873
	전공교수와의 관계	2.61	0.890
	전공 적성	3.06	0.899
	전공 관련 직업 선택	3.77	0.855
	전공 선택 만족도	3.24	0.939
	치과위생사로서의 사회적 지위	2.70	1.068

표 3. 학년별 교육환경 만족도

구분	만족도 항목	1학년	2~3학년	P
교육과정 만족도	교육목적 반영도	3.22	3.22	0.993
	교과과정	3.26	3.33	0.501
	수업의 질	3.98	4.07	0.364
	교수의 질	3.16	3.42	0.017*
	도서관 시설	2.10	2.22	0.270
전문교육 시설 및 취업지도 만족도	실습위주 교육과정	3.10	3.12	0.846
	실험실습설비 확보	2.83	3.24	0.001**
	실험실습설비 활용	2.98	3.24	0.023*
	취업지도 체계성	2.89	3.00	0.247
	취업정보 제공	2.54	2.78	0.012*

* p<0.05, ** p<0.01

목적 반영도, 교과과정, 교수의 질, 도서관 시설 순으로 나타났고, 수도권 외의 경우, 수업의 질, 교수의 질, 교과과정, 교육목적 반영도, 도서관 시설 순으로 나타났다.

그리고 전문교육환경에 대한 만족도에서는 비수도권 외의 경우 실습위주의 교육과정, 취업지도의 체계성, 실험실습설비의 활용, 실험실습설비의 확보, 취업정보의 제공 순으로 나타났고 수도권 외의 경우 실험실습설비의 활용, 실험실습설비의 확보, 실습위주의 교육과정, 취업지도의 체계성, 취업정보의 제공 순으로 나타났다.

만족도 항목 중 교육목적 반영도와 도서관 시설 만족

도를 제외한 모든 항목에서 비수도권과 수도권학생들 간의 통계적 유의한 차이를 보였다($p < 0.01$, $p < 0.001$). 그리고 유의한 차이를 보인 항목 중 수업의 질은 비수도권학생들이 수도권 학생들보다 높은 만족도를 보였지만 수업의 질 항목을 제외한 모든 항목에서는 비수도권보다 수도권 학생들이 더 높은 만족도를 보였다.

3.6. 학점별 교육환경

교육환경에 관한 학점별 만족도를 살펴보면 A학점의 학생들은 교육과정 만족도에서 수업의 질, 교육목적 반

표 4. 출신고등학교별 교육환경

구분	만족도 항목	인문계	실업계	P
교육 과정 만족도	교육목적 반영도	3.22	3.19	0.760
	교과과정	3.29	3.31	0.897
	수업의 질	4.01	4.07	0.614
	교수의 질	3.25	3.37	0.360
	도서관 시설	2.11	2.34	0.095
전문교육 시설 및 취업지도 만족도	실습위주 교육과정	3.10	3.14	0.747
	실험실습설비 확보	2.96	3.15	0.220
	실험실습설비 활용	3.07	3.17	0.475
	취업지도 체계성	2.93	2.95	0.895
	취업정보 제공	2.63	2.68	0.664

표 5. 학교 소재지별 교육환경

구분	만족도 항목	비수도권	수도권	P
교육 과정 만족도	교육목적 반영도	3.19	3.23	0.664
	교과과정	3.12	3.45	0.001**
	수업의 질	4.15	3.90	0.008**
	교수의 질	2.88	3.62	0.000***
	도서관 시설	2.21	2.10	0.326
전문교육 시 설 및 취업 지도 만족도	실습위주 교육과정	2.82	3.36	0.000***
	실험실습설비 확보	2.50	3.44	0.000***
	실험실습설비 활용	2.66	3.47	0.000***
	취업지도 체계성	2.70	3.15	0.000***
	취업정보 제공	2.44	2.81	0.000***

** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

영도, 교수의 질, 교과과정, 도서관 시설 순으로 나타났고 B와 C 이하 학점의 학생들 모두 수업의 질, 교과과정, 교수의 질, 교육목적 반영도, 도서관 시설 순의 만족도를 보였다. 전문교육 시설 및 취업지도 만족도에서는 A학점 학생들은 실습위주 교육과정, 실험실습설비 활용, 취업지도 체계성, 실험실습설비 확보, 취업정보 제공 순으로 나타났고, B학점 학생들은 실습위주 교육과정, 실험실습설비 활용, 실험실습설비 확보, 취업지도 체계성, 취업정보 제공 순의 만족도를 보였으며 C학점 이하의 학생들의 만족도는 실험실습설비 활용, 실습위주 교육과정과 실험실습설비 확보, 취업지도 체계성, 취업정보 제공 순으로 나타났다.

교육환경 항목 중 수업의 질에 관하여 A학점, B학점,

C학점 이하 모두 높은 만족도를 나타냈고 통계적으로 유의한 차이를 보이며 A학점 학생들이 수업의 질 만족도가 높은 것으로 나타났다($F < 0.05$).

3.7. 학년별 전공 만족도

전공에 관한 학년별 만족도를 살펴보면 1학년, 2~3학년 모두 전공 관련 직업 선택에 관해 높은 만족도를 나타내었고, 1학년의 경우에는 전공수업내용, 전공 선택 만족도, 전공적성, 전공교수와의 관계와 치과위생사로서의 사회적 지위의 순으로 만족도를 나타내었으며, 2,3학년의 경우에는 전공 선택 만족도, 전공수업내용, 전공적성, 치과위생사로서의 사회적 지위, 전공교수와의 관계의 순으로 만족도를 나타내었다.

표 6. 학점별 교육환경

구 분	만족도 항목	A	B	C 이하	F
교육 과정 만족도	교육목적 반영도	3.29	3.20	3.14	0.711
	교과과정	3.22	3.33	3.31	0.529
	수업의 질	4.03	4.02	4.00	0.028*
	교수의 질	3.24	3.29	3.27	0.790
	도서관 시설	2.03	2.18	2.27	1.435
전문교육 시 설 및 취업 지도 만족도	실습위주 교육과정	3.00	3.14	3.19	1.300
	실험실습설비 확보	2.74	3.08	3.19	4.444
	실험실습설비 활용	2.93	3.10	3.27	2.476
	취업지도 체계성	2.84	2.99	2.97	1.034
	취업정보 제공	2.56	2.72	2.56	1.511

* $F < 0.05$

표 7. 학년별 전공 만족도

만족도 항목	1학년	2~3학년	P
전공수업내용	3.26	3.30	0.726
전공교수와의 관계	2.53	2.73	0.048*
전공적성	3.00	3.15	0.156
전공 관련 직업 선택	3.79	3.75	0.661
전공 선택 만족도	3.18	3.32	0.222
치과위생사로서의 사회적 지위	2.53	2.95	0.001*

* $p < 0.05$

또한 전공교수와의 관계와 치과위생사로서의 사회적 지위에 대한 만족도는 2~3학년이 1학년 학생보다 높은 만족도를 보이며 통계적인 유의한 차이를 보였다($p < 0.05$).

3.8. 출신고등학교별 전공 만족도

전공에 관한 출신고등학교별 만족도를 살펴보면 전공 관련 직업 선택에 있어서 인문계, 실업계 모두 높은 만족도를 나타내었고 전공교수와의 관계에서 가장 낮은 만족도를 나타내었다.

인문계는 전공 만족도에 관해 전공 관련 직업 선택, 전공 선택 만족도, 전공수업내용, 전공적성, 치과위생사로서의 사회적 지위 순으로 나타내었고 실업계는 전공 관련 직업 선택, 전공수업내용, 전공 선택 만족도, 전공적성, 치과위생사로서의 사회적 지위, 전공교수와의 관계 순으로 나타냈지만 유의한 차이는 없었다.

3.9. 학교소재지별 전공 만족도

전공에 관한 학교 소재지별 만족도를 살펴보면 비수

도권과 수도권 모두 전공교수와의 관계에서 가장 낮은 만족도를 나타내었다. 그리고 비수도권 학생은 전공 관련 직업 선택, 전공 선택 만족도, 전공적성 순으로 만족도를 나타내었으며 수도권에서는 전공 관련 직업 선택, 학교 수업, 치과위생사로서의 사회적 지위순으로 만족도를 나타내었다. 전공 관련 직업 선택에 있어서 수도권, 비수도권 모두 높은 만족도를 나타냈지만 유의한 차이는 없었다. 전공수업내용과 치과위생사로서의 사회적 지위에 대한 만족도에서 비수도권보다 수도권이 높은 만족도를 나타내면서 유의한 차이를 보였다($p < 0.001$).

3.10. 학점별 전공 만족도

전공에 관한 학점별 만족도를 살펴보면 전공 관련 직업 선택에 관하여 A학점, B학점, C학점 이하 모두 높은 만족도를 나타내었고, A학점은 치과위생사로서의 사회적 지위, B학점과 C학점 이하 학생은 전공교수와의 관계에서 낮은 만족도를 나타냈지만 유의한 차이는 없었다.

표 8. 출신고등학교별 전공 만족도

만족도 항목	인문계	실업계	P
전공수업내용	3.23	3.47	0.057
전공교수와의 관계	2.60	2.68	0.533
전공적성	3.08	2.97	0.373
전공 관련 직업 선택	3.80	3.66	0.272
전공 선택 만족도	3.25	3.17	0.535
치과위생사로서의 사회적 지위	2.66	2.88	0.152

표 9. 학교소재지별 전공 만족도

만족도 항목	비수도권	수도권	P
전공수업내용	3.02	3.51	0.000***
전공교수와의 관계	2.56	2.66	0.294
전공적성	3.10	3.02	0.451
전공 관련 직업 선택	3.80	3.75	0.593
전공 선택 만족도	3.28	3.20	0.434
치과위생사로서의 사회적 지위	2.07	3.27	0.000***

표 10. 학점별 전공 만족도

만족도 항목	A	B	C 이하	F
전공수업내용	3.24	3.26	3.37	0.518
전공교수와의 관계	2.53	2.68	2.59	0.913
전공적성	3.31	3.07	2.69	10.541
전공 관련 직업 선택	3.92	3.67	3.77	2.577
전공 선택 만족도	3.52	3.21	2.89	10.019
치과위생사로서의 사회적 지위	2.50	2.72	2.94	3.663

4. 총괄 및 고안

치위생과는 과거 높은 취업률과 전문직이라는 장점 때문에 학생유치에 대한 어려움이 많지 않았다. 하지만 최근 우리나라의 인구 감소로 인한 입학자원의 감소와 치위생과의 계속된 신·증설은 학생유치 경쟁의 시대에서 예외적이지 않은 상황 속으로 치닫게 하였다. 이러한 위기시대에서 근본적으로 대학이 교육경쟁력을 확보하지 못하면 그 존립에 어려움을 겪게 될 것이며 생존경쟁에서 살아남기 위해서는 부단한 노력을 통한 개혁이 요구되는 것이다²⁾.

따라서 본 연구에서는 직접자원인 학생들의 학교 및 학과 만족감을 경쟁도구로 확보하기 위해 전문대학의 소재지를 수도권과 비수도권으로 구분하여 그 중 치위생과 재학생을 대상으로 치위생과 교육환경, 즉 교육과정과 전문교육시설 및 취업지도와 전공 만족도를 조사하고 분석하였다.

교육환경 및 전공 만족도 분포를 보면 교육환경 만족도 중 교육과정 만족도는 3.18의 평균점수를 보였고 전문교육 시설 및 취업지도 만족도는 2.95로 나타났으며 전공 만족도에 관하여는 3.11의 평균분포를 보였다. 대체적으로 ‘보통이다’라는 답변보다는 높은 결과를 보였다고 할 수 있으며, 이는 과거 송과 배⁸⁾의 연구에서 치위생과 학생들의 학과 만족도와 환경 만족도에서 83% 정도가 ‘보통이다’ 이상의 답을 한 결과와 유사한 결과라 할 수 있다.

학년별 교육환경 만족도를 비교한 결과 교수의 질, 실험실습설비 확보, 실험실습설비 활용, 취업정보 제공에 대한 항목에서 1학년보다 2~3학년이 높은 만족도를 보

이며 유의한 차이를 보였으며 과거 심과 양⁹⁾의 연구에서 학년이 올라갈수록 시설에 대한 만족도가 낮게 나타난다는 결과와는 상이한 결과를 보였다. 하지만 김¹⁰⁾의 연구에서 고학년일수록 학교 만족도가 높은 것으로 입증되었다고 보고한 것과는 일치하는 결과를 보였다. 이는 1학년들이 입학 전 대학생활에 대한 기대감을 갖고 입학 후 하지만 전공과목이 아닌 교양과목이 대부분을 차지하는 교과과정으로 인해 실습실 수업을 할 기회가 많지 않다는 것이 원인으로 작용했을 것이라 사료된다.

교육환경에 관한 학교 소재지별 만족도를 살펴보면 항목 중 교육목적 반영도와 도서관 시설 만족도를 제외한 모든 항목에서 비수도권과 수도권학생들 간의 통계적 유의한 차이를 보였다. 유의한 차를 보인 항목 중 수업의 질을 제외한 교과과정, 교수의 질, 실습위주교육과정, 실험실습설비 확보, 실험실습설비 활용, 취업지도 체계성, 취업정보 제공으로 모두 비수도권보다 수도권 학생들의 만족도가 높은 것으로 보였다. 이는 다시 말해 비수도권 학생들에 비해 수도권 학생들의 교육환경 만족도를 높일 수 있는 요인을 가지고 있다고 볼 수 있으며, 그 요인 중 대학의 물리적 시설이나 교육장비, 즉 수업에 절대적으로 필요한 시설들이 학생들을 상대로 한 교육환경제공의 만족도에 주요한 기준이 된다는 것을 확인할 수 있는 결과였다고 사료된다. 이는 김¹⁰⁾의 연구에서 자신의 학교 교육서비스 품질수준을 높게 지각하는 학생일수록 학교 만족도, 학교 전념도, 시설 만족도, 강의 만족도가 높게 나온 결과와 맥락을 같이한다고 볼 수 있다.

교육환경에 관한 학점별 만족도를 살펴보면 수업의 질에 관하여 A학점, B학점, C학점 이하 집단 중 A학점

학생들이 수업의 질 만족도가 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이는 평소 수업의 질에 대한 만족도가 높은 만큼 더 능동적이고 적극적인 학습으로 이어져 높은 학점을 받을 수 있는 결과라고 사료된다. 과거 이¹¹⁾의 연구에서 열등집단이 우수집단보다 대학입학 후에 대인관계, 대학생활의 전반적인 적응의 어려움으로 자신의 학교 및 학과에 대해 비교적 만족하지 못한 결과와 유사하게 나타났다.

전공에 관한 학년별 만족도를 살펴보면 전공교수와의 관계와 치과위생사로서의 사회적 지위에 대한 만족도는 2~3학년이 1학년 학생보다 높은 만족도를 보이며 통계적인 유의한 차이를 보였다. 이는 1학년 학생들은 교과 과정이 전공과목보다 교양과목과 기초과목으로 구성되어 전공과목 담당위주의 전공교수들과의 접촉이 상대적으로 적고 2~3학년들의 실험실습이나 현장실습으로 인해 치과위생사들의 업무를 직접 경험을 통해 치과위생사로서의 사회적 지위 개념 형성이 되었기 때문이라 사료된다. 과거 심과 양⁹⁾의 연구에서 학년이 올라갈수록 교육전공, 교수-학생 간의 관계에 대한 만족도가 낮게 나타난다는 결과와는 상이한 결과를 보였다.

전공에 관한 학교 소재지별 만족도를 살펴보면 비수도권과 수도권 모두 전공교수와의 관계에서 가장 낮은 만족도를 나타내었다. 전공수업내용과 치과위생사로서의 사회적 지위에 대한 만족도에서 비수도권보다 수도권이 높은 만족도를 나타내면서 유의한 차이를 보였다. 이는 수도권 학생들보다 비수도권 학생들이 전공수업내용을 이해하는 데 어려움을 갖고 있으며, 수도권보다 비수도권에서 치과위생사로서의 사회적 지위의 만족도가 낮은 이유는 치과위생사로서의 다양한 활동영역을 접하기에는 수도권지역보다 제한되어 있기 때문이라 사료된다.

과거 원영순의 연구에서 학교별 전공 만족도 결과에서 서울에서 거리가 멀수록 치위생과 전공에 대한 만족도가 높은 결과와는 상이한 결과라 할 수 있다.

본 연구에서는 전문대 학제의 치위생과 학생들을 대상으로 교육환경 및 전공 만족도를 학년별, 출신고별, 학교 소재지별, 학점별로 비교한 결과 가장 큰 유의한 차이를 보인 항목은 학교 소재지별, 즉 수도권과 비수도권 간의 교육환경 만족도에 대한 부분이었다. 이는 비수도권에 위치한 학교에서 만족도를 높이기 위해서 교육

환경의 향상을 위한 대학의 노력과 적극적 지원이 조속히 이뤄져야 할 것이라고 사료된다.

5. 결론

본 연구는 최근 대학의 수요와 공급관계가 역전되면서 학생유치를 위한 경쟁이 치열해지고 있는 현실에서 학생들의 학교 및 학과 만족감을 높이기 위한 하나의 전략으로 활용될 수 있는 기초자료를 제공하고자 전문대학의 치위생과를 대상으로 교육환경, 즉 교육과정과 전문교육시설 및 취업지도와 전공 만족도를 조사하고 분석하였다.

그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 교육환경 및 전공 만족도 분포는 교육환경 만족도 중 교육과정 만족도는 3.18의 평균점수를 보였고 전문교육 시설 및 취업지도 만족도는 2.95로 나타났으며 전공 만족도에 관하여는 3.11의 평균분포를 보였다.
2. 학년별 교육환경 만족도는 교수의 질, 실험실습설비 확보, 실험실습설비 활용, 취업정보 제공에 대한 항목에서 1학년보다 2~3학년이 높은 만족도를 보이며 유의한 차이를 보였다($p < 0.05$, $p < 0.01$).
3. 학교 소재지별 교육환경 만족도는 교육목적 반영도와 도서관 시설 만족도를 제외한 모든 항목에서 비수도권과 수도권학생들 간의 통계적 유의한 차이를 보였다. 유의한 차를 보인 항목 중 수업의 질을 제외한 교과과정, 교수의 질, 실습위주 교육과정, 실험실습설비 확보, 실험실습설비 활용, 취업지도 체계성, 취업정보 제공으로 모두 비수도권보다 수도권 학생들의 만족도가 높은 것으로 나타났다($p < 0.01$, $p < 0.001$).
4. 교육환경에 관한 학점별 만족도는 수업의 질에 관하여 A학점, B학점, C학점 이하 집단 중 A학점 학생들이 수업의 질 만족도가 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다($F < 0.05$).
5. 학년별 전공에 관한 만족도는 전공교수와의 관계와 치과위생사로서의 사회적 지위에 대한 만족도가 2~3학년이 1학년 학생보다 높은 만족도를 보이며 통계적인 유의한 차이를 보였다($p < 0.05$).
6. 학교 소재지별 전공에 관한 만족도는 전공수업내용

과 치과위생사로서의 사회적 지위에 대한 만족도에
서 비수도권보다 수도권이 높은 만족도를 나타내면
서 유의한 차이를 보였다($p < 0.001$).

참고문헌

1. 교육인적자원부 교육통계자료, 2009
2. 김미애. 전문대학 경쟁력 향상을 위한 성공적인 개혁
방안에 관한 연구[석사학위논문]. 공주: 공주대학교
대학원; 2008.
3. 박미경. 교육환경 변화에 따른 전문대학의 생존 전
략. 서울: 동국대학교 사회과학대학원 석사학위논문,
2002.
4. 안승철. 전문대학중장기 교육발전 중장기 전망. 한국
전문대학교육협의회, 2001.
5. 양한주. 지식기반사회와 전문대학교육, 전문대학교
육연구, 2000.
6. 황미영. 치과위생사 통합교육과정 모형개발을 위한
탐색[석사학위논문]. 서울: 성신여자대학교; 2002.
7. 박일순, 이경희. 전문대학 치위생과 학생의 학과선택
및 실습실에 대한 만족도. 한국치위생교육학회지
2006;6(4):349-359.
8. 송경희, 배봉진. 치기공과와 치위생과 학생의 특성과
전공학습 인지도. 한국치위생교육학회지 2009;
9(3):522-535.
9. 심형순, 양정승. 광주 전남지역 치위생과 학생의 대
학생할 만족도 조사. 한국치위생교육학회지 2006;
6(1):63-76.
10. 김승구. 대학생들의 서비스품질 인지도가 고객만족
도에 미치는 영향[석사학위논문]. 원주: 상지대학교
경영대학원; 2003.
11. 이수원, 장성수, 김재환. 대학에서의 학업성취 요인
에 관한 분석, 대학생활동연구 1986:5-64.