

치과위생사의 보수교육 만족도

박일순 · 이선희

동우대학 치위생과

A study on satisfaction level with supplementary education among dental hygienists

Il-Soon Park · Sun-Hee Lee

Dept. of Dental Hygiene, Dong-U College

ABSTRACT

Objectives : The purpose of this study was to examine the satisfaction level of dental hygienists with supplementary education. The subjects in this study were 305 dental hygienists, on whom a survey was conducted from September 26 to December 10, 2009.

Methods : The instrument used in this study was questionnaires that consisted of three sections: educational environments, the content and method of education, and educational administration.

Results : The findings of the study were as follows: 1. In terms of satisfaction level with supplementary education, they gave a mean of 3.13, which was on the average. The dental hygienists who worked in public dental clinics, who had a 10 years or more of career and who worked in the provinces expressed more satisfaction. 2. In terms of satisfaction level with educational environments, they gave a mean of 3.22. They were most gratified with lecturers(3.34), and they expressed the least satisfaction with educational opportunities(3.14). 3. In terms of satisfaction level with the content and method of education, they gave a mean of 3.15. They were most contented with the professionalism of education, and they expressed the least satisfaction with the ratio of theory and practice(2.92). 4. In terms of satisfaction level with educational administration, they gave a mean of 3.02. They were most satisfied with the application procedure(3.22), and they expressed the least satisfaction with educational cost and publicity(2.91).

Conclusions : Educational institutions that provide supplementary education should reinforce small-group supplementary education for each district, provide systematic practice-centered educational programs and offer streamlined administration service to boost the satisfaction level of dental hygienists.

Keywords : dental hygienists, satisfaction level, supplementary education

색인 : 보수교육, 만족도, 치과위생사

1. 서론

의료분야에서의 전문지식과 기술은 매우 빠르게 변화되고 있다. 그러므로 이러한 변화된 기술과 지식을 수용하고 계속적으로 전문적 능력을 유지하려는 노력이 필요하다¹⁾. 전문적 지식과 노력은 실무에 종사하면서부터 약 5년의 반감기를 가지고 감퇴해 간다고 Heimstra²⁾는 설명하고 있다. 따라서 새로운 지식과 개념을 습득하여 숙달하고 직업을 계속 유지하기 위해서는 재교육 또는 현직 교육이 필요하다^{3), 4)}. 보수교육은 대중을 보호하기 위한 최소한의 안전장치라는 관점에서 전문직에 종사하는 사람들에게는 반드시 필요한 교육으로 미국간호연맹(NLN)에서도 보수교육의 실시는 대중의 건강을 보호하기 위한 필수적인 정책임을 강조하고 있다⁵⁾.

치과위생사는 구강보건 전문인력으로서 업무수행을 다하기 위하여⁶⁾ 의료 환경의 변화에 신속하게 대응할 수 있고, 새롭게 진보되는 의료기술에 대한 정보를 빠르고 정확하게 그리고 지속적으로 습득할 수 있어야 한다⁷⁾. 그러므로 이를 위하여 지속적인 기술연마와 학술교류로 전문교육을 습득하는 평생교육 차원의 보수교육이 필요하다⁸⁾.

보수교육은 전문직 수행에 필요한 필수적인 지식이나 기술을 보충하고 수정·보완하는 프로그램으로서 최근의 이론 및 정보를 짜여진 교과과정에 따라 받는 일종의 평생교육이다⁹⁾. 보수교육은 학교교육이 준비 교육적이고 미래 지향적인 속성을 지닌 것과는 달리 현실 지향적이고 실용적이며 즉시 적용가치를 지니는 교육이어야 한다¹⁰⁾. 또한 타인의 강요에 의해서가 아니라 자신의 필요와 욕구에 따라 자율적이고 자기 주도적인 학습을 행하여 학습자의 내적 만족과 지적 욕구충족을 통한 희열이 중시된다¹¹⁾.

의료기사 등에 관한 법률 제20조 보수교육규정에 의거하여 의료기사는 보수교육을 받도록 명시되어 있으며¹²⁾, 치과위생사의 보수교육은 의료기사 등에 관한 법률 시행령 규정에 의거 대한치과위생사협회가 그 업무를 위탁받아 수행하고 있다¹³⁾. 보수교육의 목적은 급변하는 최신 의료기술과 관련정보를 적절히 제공함으로써 보건 의료 인력의 자질 향상을 도모하고 업무능력을 갖도록 하며 궁극적으로는 환자진료의 질을 향상시키는 데 있

다. 또한 보건의료인력에 대한 보수교육 제도는 각 보건 의료인력의 업무능력을 유지·향상시키는 목적이외에도 대상자들이 해당분야의 최신 정보를 습득함으로써 전문능력을 향상·발전시키기 위한 목적을 포함하고 있다¹⁴⁾.

보수교육이 실질적으로 치과위생사의 자질 향상 및 실무 적용에 도움이 되어 교육대상자의 만족도와 참여도를 높이기 위해서는 보수교육을 실시하는 기관에서 교육대상자들의 요구가 반영된 다양한 프로그램을 통하여 새로운 지식과 기술을 신속하게 제공하여야 한다. 또한 보수교육의 내용이 질적으로 향상될 수 있도록 지속적인 연구와 개선이 필요하다¹⁵⁾. 보수교육에 대한 선행 연구로는 박¹⁵⁾의 ‘치과위생사의 보수교육에 관한 연구’와 안¹⁶⁾의 ‘치과위생사 보수교육에 관한 인식도와 만족도 조사’ 등이 있으나, 만족도에 관하여 항목별로 분류하여 조사한 연구는 거의 없다. 이에 본 연구는 치과위생사를 대상으로 실시되고 있는 보수교육에 대한 만족도를 교육환경, 교육내용 및 방법, 교육행정으로 구분하여 보다 구체적으로 조사·분석하여 나타난 결과를 보수교육 준비 및 시행 시 적용하여 치과위생사의 보수교육에 대한 만족도를 높이고, 효과적인 보수교육 프로그램 개발 및 시행에 도움이 될 수 있는 기초자료를 제공하고자 실시하였다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 조사는 2009년 9월 26일부터 12월 10일까지 치과병(의)원, 보건(지)소, 종합병원 및 대학병원에 근무하는 치과위생사 중 서울, 경기, 인천, 부산, 경남, 강원 지역 치과위생사 보수교육에 방문한 참가자 350명을 대상으로 설문 조사하였다.

2.2. 연구방법 및 도구

치과 의료기관과 보수교육 장소에 연구자가 직접 방문하여 설문 조사 전 동의를 구한 후 준비된 설문지를 배부한 다음 본 연구에 대한 동기, 설문 문항에 대한 내용과 질문의 목적 그리고 기입 요령을 설명한 뒤 응답하게 하였다. 회수된 설문지는 총 347부였는데 이 중에서

조사자료로 불충분한 42부를 제외하고 305부를 분석자료로 사용하였다.

설문도구는 안¹⁶⁾의 연구에서 사용된 설문 중 ‘보수교육 만족도’에 관한 문항과 정 등¹³⁾의 연구에서 사용된 설문 중 ‘보수교육에 관한 인식’ 문항을 기초로 수정·보완하여 사용하였다. 설문지는 총 19문항으로 포함된 내용은 일반적 특성 6문항, 보수교육 만족도 13문항으로 구성하였다.

설문문항은 보수교육 만족도 각 항목에 대한 자신의 견해를 5점 척도를 이용하여 ‘매우 만족’ 5점, ‘만족’ 4점, ‘보통’ 3점, ‘불만족’ 2점, ‘매우 불만족’ 1점으로 점수가 높을수록 만족도가 높은 것으로 해석하였다.

본 연구의 설문도구의 신뢰도는 교육환경 0.88, 교육내용 및 방법 0.81, 교육행정 0.90으로 보수교육 만족도 0.93으로 나타난 바, Cronbach 가 모두 0.80 이상으로 나타났다. 따라서 본 연구의 설문도구는 신뢰할 만한 수준임을 알 수 있다.

2.3. 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 13.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 그리고 일반적 특성에 따른 보수교육 만족도를 살펴보기 위해서는 t-test, One-way ANOVA를 실시하였다.

3. 연구성적

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구의 연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같이 연구대상자의 결혼 여부는 미혼이 60.3%로 기혼 39.7%보다 높은 분포를 보였다. 연령별로는 25세 이하가 30.2%로 가장 많았으며, 다음으로 26~30세 26.9%, 31~35세와 41~45세 16.1%, 36~40세 8.5%, 46~50세 2.3% 순으로 나타났다. 학력별로는 3년제 대학이 59.7%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 2년제 대학 20.0%, 4년제 대학교 13.8%, 석사 이상 6.6% 순이었다. 근무처별로는 치과의원이 48.2%로 가장 많았으며, 다음으로 보건(지)소 21.3%, 치과병원 20.7%,

기타 3.9% 순으로 나타났다. 근무경력별로는 10년 이상이 31.5%로 가장 높은 분포를 보였으며, 다음으로 5~10년 미만 20.3%, 1~3년 미만 18.7%, 1년 미만 15.1%, 3~5년 미만 14.4% 순이었다.

소속지회별로는 수도권 50.2%, 지방은 49.8%를 차지하였다.

3.2. 보수교육 만족도

치과위생사들의 보수교육에 대한 만족도는 <표 2>와 같이 5점 만점 중 전체 평균이 3.13으로, 치과위생사들은 보수교육 만족도는 보통정도인 것으로 나타났다. ‘교육환경’이 3.22로 가장 높았고, 다음으로 ‘교육내용 및 방법’ 3.15, ‘교육행정’ 3.02 순으로 나타났다.

3.3. 교육환경, 교육내용 및 방법, 교육행정에 대한 만족도

치과위생사들의 교육환경에 대한 만족도는 <표 2>와 같이 5점 만점 중 전체 평균이 3.22로, 치과위생사들은 교육환경에 대한 만족도도는 보통정도인 것으로 나타났다. ‘교육 강사진’이 3.34로 가장 높았고, 다음으로 ‘교육 시설’ 3.32, ‘교육 장소’와 ‘수강 인원’ 3.15 순으로 나타났으며, ‘교육 기회’가 3.14로 가장 낮았다.

치과위생사들의 교육내용 및 방법에 대한 만족도는 <표 2>와 같이 5점 만점 중 전체 평균이 3.15로, 치과위생사들은 교육내용 및 방법에 대한 만족도도는 보통정도인 것으로 나타났다. ‘전문성’이 3.35로 가장 높았으며, 다음으로 ‘현실성’ 3.17, ‘이론 및 실습의 비율’ 2.92 순으로 나타났다.

치과위생사들의 교육행정에 대한 만족도는 <표 2>와 같이 5점 만점 중 전체 평균이 3.02로, 치과위생사들은 교육행정에 대한 만족도도는 보통정도인 것으로 나타났다. ‘접수 절차’가 3.22로 가장 높았고, 다음으로 ‘행정 처리’ 3.07, ‘부대 지출’ 2.98 순으로 나타났으며, ‘보수교육비’와 ‘보수교육 홍보’가 2.91로 가장 낮았다.

3.4. 일반적 특성에 따른 보수교육 만족도

일반적 특성에 따른 보수교육 만족도는 <표 3>과 같이 근무처별로는 보건(지)소 치과위생사가 다른 치과위생사보다 보수교육 만족도가 높았으며, 근무처에 따라

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
결혼여부	미혼	184	60.3
	기혼	121	39.7
연령	25세 이하	92	30.2
	26~30세	82	26.9
	31~35세	49	16.1
	36~40세	26	8.5
	41~45세	49	16.1
	46~50세	7	2.3
	51세 이상	1	0.3
학력	2년제 대학	61	20.0
	3년제 대학	182	59.7
	4년제 대학교	42	13.8
	석사 이상	20	6.6
근무처	치과의원	159	52.1
	치과병원, 종합병원, 대학병원	81	26.6
	보건(지)소	65	21.3
근무경력	1년 미만	46	15.1
	1~3년 미만	57	18.7
	3~5년 미만	44	14.4
	5~10년 미만	62	20.3
	10년 이상	96	31.5
소속지회	수도권	153	50.2
	지방	152	49.8
계		305	100.0

유의미한 차이를 보였다($F=24.97$, $p<.001$). 근무경력별로는 10년 이상인 치과위생사가 다른 치과위생사보다 보수교육 만족도가 높았고, 1~3년 미만인 치과위생사는 다른 치과위생사보다 보수교육 만족도가 낮았으며, 근무경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=9.05$, $p<.001$). 소속지회별로는 지방에 근무하는 치과위생사가 수도권에 근무하는 치과위생사보다 보수교육 만족도가 높았으며, 소속지회에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-8.73$, $p<.001$).

3.5. 일반적 특성에 따른 교육환경, 교육내용 및 방법, 교육행정에 대한 만족도

일반적 특성에 따른 교육환경 만족도는 <표 4>와 같이 근무처별로는 보건(지)소 치과위생사가 다른 치과위생사보다 높았고, 치과병원, 종합병원 및 대학병원 치과위생사는 다른 치과위생사보다 낮았으며, 근무처에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=16.94$, $p<.001$). 근무경력별로는 1~5년 미만인 치과위생사가 다른 치과위생사보다 낮았고, 10년 이상인 치과위생사는 다른 치과위생사보다 높았으며, 근무경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=7.31$, $p<.001$). 소속지회별로는 지방에 근무하는 치과위생사가 수도권에 근무하는 치과위생사보다 높

표 2. 교육환경, 교육내용 및 방법, 교육행정에 대한 만족도

구분		M±SD
교육환경	교육 장소(지역)	3.15±0.83
	교육 시설	3.32±0.72
	교육 기회	3.14±0.74
	수강 인원	3.15±0.77
	교육 강사진	3.34±0.70
	소계	3.22±0.62
교육내용 및 방법	전문성	3.35±0.73
	현실성(임상에서의 적용)	3.17±0.75
	이론 및 실습의 비율	2.92±0.79
	소계	3.15±0.64
교육행정	보수교육비	2.91±0.82
	부대 지출	2.98±0.73
	행정 처리(공문 등)	3.07±0.71
	접수 절차	3.22±0.71
	보수교육 홍보	2.91±0.85
	소계	3.02±0.65
보수교육 만족도		3.13±0.56

표 3. 일반적 특성에 따른 보수교육 만족도

구분		N	M±SD	t(F)
현근무지	치과의원	159	3.02±0.53	24.97***
	치과병원, 종합병원 및 대학병원	81	3.02±0.46	
	보건(지)소	65	3.53±0.57	
근무경력	1년 미만	46	3.02±0.41	9.05***
	1~3년 미만	57	2.96±0.55	
	3~5년 미만	44	2.98±0.55	
	5~10년 미만	62	3.05±0.42	
	10년 이상	96	3.39±0.63	
소속지회	수도권	153	2.88±0.46	-8.73***
	지방	152	3.38±0.54	
전체		305	3.13±0.56	

*** p<0.001

았으며, 소속지회에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-7.38, p<.001$).

일반적 특성에 따른 교육내용 및 방법 만족도는 <표

4>와 같이 근무처별로는 보건(지)소 치과위생사가 다른 치과위생사보다 높았고, 치과병원, 종합병원 및 대학병원 치과위생사는 다른 치과위생사보다 낮았으며, 근무

표 4. 일반적 특성에 따른 교육환경, 교육내용 및 방법, 교육행정 에 대한 만족도

구분	교육환경 만족도		교육내용 및 방법 만족도		교육행정 만족도	
	M±SD	t(F)	M±SD	t(F)	M±SD	t(F)
현근무지						
치과의원	3.14±0.59	16.94***	3.09±0.63	8.52***	2.84±0.60	31.65***
치과병원, 종합병원 및 대학병원	3.08±0.57		3.02±0.61		2.95±0.47	
보건(지)소	3.60±0.64		3.43±0.66		3.53±0.68	
근무경력						
1년 미만	3.13±0.50	7.31***	3.17±0.62	2.78*	2.83±0.46	11.98***
1~3년 미만	3.02±0.63		3.08±0.60		2.82±0.62	
3~5년 미만	3.02±0.57		2.99±0.62		2.94±0.61	
5~10년 미만	3.24±0.50		3.04±0.53		2.86±0.51	
10년 이상	3.47±0.69		3.31±0.73		3.37±0.70	
소속지회						
수도권	2.98±0.54	-7.38***	2.95±0.61	-5.51***	2.73±0.52	-8.86***
지방	3.47±0.61		3.34±0.62		3.31±0.62	
전체	3.22±0.62		3.15±0.64		3.02±0.65	

* p<.05, *** p<.001

처에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=8.52$, $p<.001$). 근무경력별로는 10년 이상인 치과위생사가 다른 치과위생사보다 높았고, 3~5년 미만인 치과위생사는 다른 치과위생사보다 낮았으며, 근무경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=2.78$, $p<.05$). 소속지회별로는 지방에 근무하는 치과위생사가 수도권에 근무하는 치과위생사보다 높았으며, 소속지회에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-5.51$, $p<.001$).

일반적 특성에 따른 교육행정 만족도는 <표 4>와 같이 근무처별로는 보건(지)소 치과위생사가 다른 치과위생사보다 높았고, 치과의원 치과위생사는 다른 치과위생사보다 낮았으며, 근무처에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=31.65$, $p<.001$). 근무경력별로는 10년 이상인 치과위생사가 다른 치과위생사보다 높았고, 1~3년 미만인 치과위생사는 다른 치과위생사보다 낮았으며, 근무경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=11.98$, $p<.001$). 소속지회별로는 지방에 근무하는 치과위생사가 수도권에 근무하는 치과위생사보다 높았으며, 소속지회에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-8.86$, $p<.001$).

4. 총괄 및 고안

치과위생사들의 보수교육 만족도는 3.13으로 보통으로 나타났다. 이는 안¹⁶⁾의 연구에서 ‘매우 만족’ 0.4%, ‘만족’ 17.7%, ‘보통’ 54.8%, ‘불만족’ 24.6%로 보통이 가장 높게 나타난 것과 비슷한 결과이다. 일반적 특성별 보수교육 만족도는 보건(지)소에 근무하는 치과위생사와 근무경력이 10년 이상인 치과위생사, 그리고 지방에 근무하는 치과위생사가 다른 치과위생사보다 보수교육 만족도가 높게 나타났다. 이는 정 등¹³⁾의 연구에서 근무기관별 학술대회 만족정도에서 보건(지)소의 ‘만족’이 73.5%로 가장 높게 나타난 것과 비슷한 결과이며, 박¹⁵⁾의 연구에서 근무처별 보수교육에 대한 인식수준이 ‘교육기관’ 3.75, ‘보건소’ 3.41, ‘종합병원’ 3.34, ‘의원급’ 3.23, ‘대학병원’ 2.98로 교육기관과 보건소의 인식수준이 높게 나타난 것과도 비슷한 결과이다. 또한 본 연구에서 지방에 근무하는 치과위생사의 보수교육 만족도가 수도권에 근무하는 치과위생사보다 높게 나타난 것은 본 연구대상자의 경우 지방의 시·도회 소속 치과

위생사가 수도권에 비하여 보건(지)소에 근무하는 경우가 다수였기에 이 같은 결과가 나타난 것으로 생각된다. 따라서 교육기관에서는 교육대상자인 치과위생사의 만족도를 높이기 위하여 근무기관, 근무경력, 소재지 등으로 분류하여 요구사항과 문제점을 조사·검토하고 해결책을 제시·반영하여 교육대상자의 욕구를 충족시킬 수 있도록 노력하여야 할 것이다.

교육환경 만족도는 3.22이며, 그 중 ‘교육 강사진’이 3.34로 가장 높았고, 다음으로 ‘교육 시설’ 3.32, ‘교육 장소’와 ‘수강 인원’ 3.15 순으로 나타났으며, ‘교육 기회’가 3.14로 가장 낮게 나타났다. 이는 박¹⁵⁾의 연구에서 ‘장소 및 시설’의 만족도가 3.55로 대체로 긍정적 반응을 보인 것과 비슷한 결과로, 현재 보수 교육이 각 시·도 협회가 주관이 되어 근거리에 위치한 장소에서 교육이 대체적으로 이루어짐에 따라 대체로 긍정적 반응을 보인 것으로 생각된다. 박¹⁵⁾의 연구에서 ‘강사진의 적절성’은 3.22로 ‘장소 및 시설’에 비하여 만족도가 낮게 나타났는데, 이는 본 연구의 결과에서 ‘교육 강사진’이 가장 높게 나타난 것과는 다른 결과로, 2000년 이후 치과위생사의 보수교육에 대한 연구 결과를 교육기관에서 적극적으로 프로그램에 반영하여 나타난 긍정적 결과로 생각된다. 본 연구에서 선행 연구와는 달리 ‘교육 강사진’의 만족도가 다소 높게 나타난 결과를 보였음에도 불구하고 교육환경에 대한 전반적인 만족도는 그다지 높게 나타나지는 않은 바, 교육기관에서는 교육환경 만족도를 높이기 위한 개선방안을 마련하고자 힘써야 할 것이다.

교육내용 및 방법에 대한 만족도는 3.15이며, 그 중 ‘전문성’이 3.35로 가장 높았고 다음으로 ‘현실성’ 3.17, ‘이론 및 실습의 비율’ 2.92 순으로 나타났다. 이는 안¹⁶⁾의 연구에서 보수교육이 임상에 도움이 안 된 이유가 ‘이론에만 국한되어서’ 45.4%로 높게 나타난 것과 일맥상통하는 결과로, 치과위생사의 보수교육 시 교육내용은 과거에 비하여 전문성을 갖춰가고 있음에도 불구하고 실습이 병행되지 않는 이론수업만으로 이루어진 보수교육이 현재까지도 다수 이루어지고 있으며 이로 인하여 최신 기술과 지식을 습득한 후에도 임상실무에 즉각적으로 적용시키는 데 어려움이 있기에 나타난 결과로 생각된다.

교육행정에 대한 만족도는 3.02이며, ‘접수 절차’가 3.22로 가장 높았고, 다음으로 ‘행정 처리’ 3.07, ‘부대 지출’ 2.98 순으로 나타났으며, ‘보수교육비’와 ‘보수 교육 홍보’가 2.91로 가장 낮게 나타났다. 이는 박¹⁵⁾의 연구에서 현재 참가비가 대체로 3~5만원 정도로 책정되고 있으나 현행보다 낮은 수준으로의 조정을 요구하는 것으로 나타난 것과 일맥상통하는 결과이다. 또한 유와 안⁸⁾의 연구에서 ‘보수교육 참가비 적당성’이 2.12로 낮게 나타난 것과도 비슷하다. 따라서 보수교육을 시행하는 교육기관에서는 보수교육의 질을 향상시킴으로써 보수교육비에 대한 만족도를 높이고자 노력해야 할 것이다. 또한 안¹⁶⁾의 연구에서 보수교육의 문제점 중 ‘일정 홍보’가 46.3%로 높은 비율로 나타난 것과도 일맥상통하는 결과로, 이는 현재 치과위생사협회의 인터넷 홈페이지 및 공문, 치위협보를 통하여 보수교육의 홍보가 다방면으로 이루어지고 있음에도 불구하고 비회원이 정보를 입수할 수 있는 매체가 인터넷 홈페이지로 한정되어 있기에 나타난 결과로 생각된다. 따라서 비회원도 보수교육 관련 정보를 쉽게 접할 수 있도록 보다 다양한 방법으로 홍보가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

본 연구결과, 치과위생사들의 보수교육 만족도는 전반적으로 보통정도인 것으로 나타났다. 따라서 교육기관에서는 치과위생사의 보수교육 만족도를 높이기 위하여 지회별 소규모 보수교육을 더욱 활성화함으로써 교육환경에 대한 만족도를 제고시킬 필요가 있다. 또한 최신 기술과 지식을 임상현장에서 즉각 활용할 수 있도록 실습이 강화된 교육 프로그램을 개발·실시하여야 한다. 그래서 교육대상자인 치과위생사의 욕구를 충족시킴과 동시에 보수교육비의 과소의 적절성에 대한 검토가 이루어져야 하며, 보다 많은 치과위생사들이 교육의 기회를 얻을 수 있도록 적극적으로 홍보하여야 할 것으로 생각된다.

본 연구는 조사대상자를 일부 수도권과 지방의 시·도회에 소속되어 있는 치과위생사에 국한시켰으므로 모든 치과위생사에게 연구결과를 일반화시키는 데 한계가 있다. 향후 좀 더 폭 넓은 대상자를 선정하여 구체적인 형태로 연구가 이루어져야 할 뿐만 아니라 현재 시행되고 있는 온라인 보수교육 만족도에 관한 연구의 필요성이 요구된다. 또한 치과위생사의 요구가 최대한 반영될

수 있도록 근무처, 소속지회, 연령 등에 따른 보수교육 방법, 보수교육 내용, 보수교육 성과에 대한 평가·분석 등을 정기적으로 조사·연구하여야 할 것이다.

5. 결론

본 연구는 치과위생사의 보수교육 만족도를 보다 구체적으로 파악하기 위하여 교육환경, 교육내용 및 방법, 교육행정으로 분류된 설문지를 이용하여 조사하였으며, 수도권 및 지방의 치과병(의)원 및 보건(지)소에 근무하는 치과위생사 305명을 대상으로 조사한 자료를 SPSS WIN 13.0프로그램을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치과위생사의 보수교육 만족도는 3.13으로 보통으로 나타났으며, 보건(지)소에 근무하는 치과위생사와 근무경력 10년 이상인 치과위생사, 그리고 지방에 근무하는 치과위생사가 높게 나타났다.
2. 교육환경 만족도는 3.22이며, 그 중 ‘교육 강사진’이 3.34로 가장 높았고, ‘교육 기회’가 3.14로 가장 낮았다.
3. 교육내용 및 방법에 대한 만족도는 3.15이며, 그 중 ‘전문성’이 3.35로 가장 높았고, ‘이론 및 실습의 비율’이 2.92로 가장 낮았다.
4. 교육행정에 대한 만족도는 3.02이며, ‘접수 절차’가 3.22로 가장 높았고, ‘보수교육비’와 ‘보수교육 홍보’가 2.91로 가장 낮았다.

본 연구결과, 치과위생사들의 보수교육 만족도는 전반적으로 보통인 것으로 나타났다. 따라서 보수교육 만족도를 높이기 위하여 지회별 소규모 보수교육의 활성화, 실습이 강화된 체계적인 교육 프로그램의 개발·실시, 행정처리 체계화가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

참고문헌

1. Cabanor RP, Denofa JR. Design and administration of a continuing education policy. Am J Med Technol 1981;47:715-723.
2. Heimstra R. Lifelong learning. Lincoln NE: Professional Educators Publication Inc;1976: 76-84.
3. 이현자. 보육교사 보수교육에 관한 연구[석사학위논문]. 서울:서강대학교 수도자대학원;1998.
4. 황병진. 유치원교사의 현직 교육 개선 방안에 관한 연구[석사학위논문]. 익산:원광대학교 교육대학원;1991.
5. Carpenito L. Mandatory updating: Why coercion does not work. Nursing Times 1991;87(48):53-55.
6. 박지원. 간호원의 계속교육에 대한 긍정도와 제 변인 간의 분석적 연구[석사학위논문]. 서울:연세대학교 대학원;1977.
7. 안세연, 최혜숙. 서울지역 치과위생사 보수교육에 대한 실태조사. 치과연구 2006;59(2):77-88.
8. 유정숙, 안금선. 치위생사의 보수교육 실태 및 운영 방법 개선. 치과연구 2000;47(1):71-82.
9. 정정순. 보건소 간호사의 보수교육 실태 및 요구도 조사[석사학위논문]. 서울:연세대학교 보건대학원;1998.
10. 민병국, 곽수진. 강원지역 치과기공사의 보수교육 인식에 관한 조사연구. 동남보건대학논문집 2000; 18(1):35-48.
11. 정수길. 지식사회구현을 위한 사회교육방안[석사학위논문]. 서울:연세대학교 경영대학원;1999.
12. <http://www.law.go.kr/의료기사> 등에 관한 법률.
13. 정재연, 김경미, 조명숙 외 5명. 치과위생사의 보수교육 실태 및 인식에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 2007;7(1):73-89.
14. 한국보건의료관리연구원. 보건의료인력 보수교육 개선방안 연구. 서울:한국보건의료관리연구원;1997: 1-130.
15. 박순주. 치과위생사의 보수교육에 관한 연구[석사학위논문]. 서울:단국대학교 행정법무대학원;2000.
16. 안세연. 치과위생사 보수교육에 관한 인식도와 만족도 조사[석사학위논문]. 서울:단국대학교 행정법무대학원;2004.