

치위생과 재학생의 전공학과에 대한 태도 및 만족도 조사

정진아 · 장윤정¹

광양보건대학 치위생과 · ¹목포과학대학 치위생과

A study on attitude and satisfaction of the students in department of dental hygiene

Jin-Ah Jung · Yun-Jung Jang¹

Dept. of Dental Hygiene, Gwangyang Health College,

¹Dept. of Dental Hygiene, Mokpo Science College

ABSTRACT

Objectives : The purpose of this study was to research attitude and satisfaction of the students in the department of dental hygiene in Jeolla-do and Chungcheong-do.

Methods : We surveyed 499 students at the department of dental hygiene at colleges. During the period from October 2 to October 30, 2009 using a self-administered questionnaires. The data were analyzed with chi-square, t-test and one-way ANOVA, person correlation coefficients and multiple regression using the SPSS 13.0 program.

Results : As for entrance motive with Dental Hygiene, 63.9% of the employment and selection information was 36.3% by oneself. As for pre-knowledge before entrance about dental hygiene by grade($p < 0.01$), as for satisfaction in the department dental hygiene by regional groups($p < 0.05$), as for aptitude suitability by educational system($p < 0.05$), as for encourage of enter school by grade and regional groups($p < 0.05$), by educational system($p < 0.01$) were statistically significant. As for encourage of enter school, aptitude suitability, pre-knowledge before entrance about dental hygiene were positive relation to satisfaction in the department dental hygiene. Multiple regression analysis indicated with explanatory power of 30.8% about satisfaction in the department dental hygiene.

Conclusions : This study reports that it is necessary to carry out further studies on the various educational process and development of program in college. Dental hygiene education for the whole man and for promote efficiency in the department of dental hygiene, should be positive information activity via various media get the correct information of a department choice. (J Korean Soc Dent Hygiene 2011;11(5):649-657)

Key words : attitude, department of dental hygiene, satisfaction

색인 : 만족도, 치위생과, 태도

1. 서론

인간은 누구나 행복한 삶을 추구하고 있으며 그 일환으로 자아실현 욕구를 충족시키기 위한 목적달성을 위해 사회활동 측면에서 대학진학을 선택한다. 이러한 대학은 교육과 연구 그리고 사회봉사의 기능을 수행하는 지성의 전당이며, 개인적 차원에서는 잠재되어 있는 적성과 자질을 개발하여 사회에서 필요로 하는 전문성을 신장하고 나아가 각자의 직업을 선택하여 미래의 인생을 설계한다는 측면에서 매우 중요한 곳이라 할 수 있다. 따라서 어느 대학에서 어떠한 전공을 선택하여 수학하느냐는 개인적 차원 뿐 아니라 사회, 국가적 차원에서도 매우 중요한 선택이라 할 수 있다¹⁾.

교육은 사회의 요구를 충족시키기 위하여 끊임없이 연구 변화하는 것이다^{2,3)}. 이에 한국의 치과위생사 교육은 짧은 역사이지만 치과위생사들의 부단한 노력과 연구결과로 인해 뚜렷한 성장을 보여주어 치과위생사라는 전문직여성으로서 사회에서 차지하는 비중이 커지게 되었다. 따라서 치과위생사 교육기관은 능력 있는 전문 치과위생사를 배출해야 할 책임이 있으며 이를 위한 전인교육과 함께 사회에 도움이 되고 효과적으로 활용할 수 있는 치과위생사 교육이 필수적인 요건³⁾이라고 할 수 있겠다.

그런데 학생들은 대학의 학과 선택에 있어 자신의 적성을 고려하지 않고 성적에 맞추어 학과를 선택하는 경우가 종종 있는데, 이러한 경우 학생들의 전공에 대한 불만과 학교생활에 대한 부적응으로 학과를 중도 포기하게 되는 상황⁴⁾이 발생할 수도 있다. 또한 전공학과의 인지도가 취약할 경우 전공과목에 대한 학력저하현상이 심화되어 미래의 주역이 될 대학생들은 심한 혼란을 겪게 될 수도 있으며, 이러한 현상은 치위생과도 예외는 아닐 것이다. 따라서 이와 같은 상황을 고려하여 대학 당국과 치위생과 교육 관련자들이 치위생과 선호 및 교육환경 등에 대해 보다 새로운 노력을 경주할 필요성이 대두되고⁵⁾ 있다.

현대사회에서 치과위생사라는 직업은 점차적으로 세분화되고 전문화되어 체계적인 치위생 교육과정이 절실하게 필요한 상황이 되었다. 이에 치위생과 교육자들은 역동적으로 변화해 가는 사회에 적응할 수 있고 지역사회

회구강보건을 효과적으로 지도할 수 있는 능력 있는 치과위생사로 교육시키기 위해 치위생과 학생들에게 동기를 부여하고 치위생학에 대한 확신을 가질 수 있도록 준비시켜야 할 것이다⁶⁾. 따라서 치위생 교육과정 중 학생들의 전공분야에 대한 만족도와 능력에 맞는 교육과정에 대한 구체적인 연구가 이루어져 학생들을 지도하는데 필요한 자료가 제공되어야 할⁷⁾ 필요성이 있다.

이에 본 연구에서는 치과위생사에 대한 직업의식 함양과 졸업 후 전문적인 치과위생사에 대한 자긍심을 증가시키기 위해 치위생과 재학생들의 전공학과에 대한 태도와 만족도를 조사하여 치위생과 교육개선을 위한 기초자료로 제공하고자 하였다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

2009년 10월 2일부터 10월 30일까지 편의표본추출법에 의해 전라도에 소재한 3년제와 4년제 각 1개 대학 및 충청도에 소재한 3년제 2개 대학과 4년제 1개 대학의 치위생과 학생 510명을 연구대상으로 하였다. 그 중 응답이 미흡하여 결과분석이 곤란한 11명의 설문지를 제외한 499명(응답률 97.8%)의 설문지를 최종 분석에 사용하였다.

2.2. 조사방법

조사방법은 각 대학 교수에게 전화하여 설문문항에 대한 학생들의 충실한 응답을 부탁한 후 우편으로 설문지를 발송하여 회수하였다. 설문지는 임¹⁾, 원과 정⁶⁾의 연구를 참고하여 작성하였고, 설문 내용으로는 일반적 특성 3문항, 전공학과에 대한 태도 5문항, 전공학과에 대한 만족도 1문항으로 구성되어졌다.

2.3. 분석방법

수집된 자료는 통계처리 프로그램 SPSS(Statistical Package for the Social Science Version 13.0)를 이용하여 조사대상자의 일반적 특성은 빈도와 백분율로 계산하였고, 치위생과 학생들의 일반적 특성에 따른 전공학과에 대한 태도 및 만족도를 보기 위해 카이제곱검

표 1. 일반적 특성

		N(%)	
구 분		빈도(N)	백분율(%)
학년	1학년	168	33.7
	2학년	158	31.7
	3학년	140	28.1
	4학년	33	6.6
학제	3년제	278	55.7
	4년제	221	44.3
지역	전라도	229	45.9
	충청도	270	54.1
전 체		499	100.0

정, t-검정, 일변량분산분석(one-way ANOVA)을 시행한 후 Scheffe의 사후검정을 실시하였다. 또한, 학과 만족 요인간의 상관관계를 보기 위해 상관분석을 실시하였으며, 학과만족도에 미치는 영향을 보기 위해서는 다중회귀분석을 실시하였다. 모든 검증에 사용된 유의 수준(α)은 0.05이다.

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

학년은 1학년이 33.7%였고, 2학년 31.7%, 3학년 28.1%, 4학년이 6.6%였으며, 학제는 3년제가 55.7%, 4년제 44.3%였고, 지역별로는 충청도 학생이 54.1%, 전라도 학생이 45.9%였다(표 1).

3.2. 일반적 특성에 따른 치위생과 입학 동기

치위생과의 입학동기에 대해 취업률 고려가 63.9%로 가장 높았고, 다음으로 주위의 권유가 23.1%, 적성고려는 7.7%, 수능성적 고려는 5.3%였다. 학년별에서는 취업률 고려가 1학년에서 76.7%로 가장 높았고, 2학년은 62.0%, 4학년은 53.1%, 3학년은 52.8%였다. 주위 권유의 경우는 3학년이 32.3%로 가장 높았고, 4학년은 28.1%, 2학년은 20.7%, 1학년은 17.0%였다. 학제에 따라서는 4년제의 64.9%와 3년제의 63.1%가 지역별로는 충청도 학생의 65.4%와 전라도 학생의 62.1%가 취업률을 고려하여 입학한 것으로 나타났다. 치위생과 입학 동기는 학년별과 지역별($p < 0.01$), 그리고 학제별($p < 0.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다(표 2).

표 2. 일반적 특성에 따른 치위생과 입학 동기

		N(%)				
구분		적성고려	취업률고려	주위권유	수능성적고려	p값
학년	1학년	7(4.4)	122(76.7)	27(17.0)	3(1.9)	0.002**
	2학년	15(10.0)	93(62.0)	31(20.7)	11(7.3)	
	3학년	12(9.4)	67(52.8)	41(32.3)	7(5.5)	
	4학년	2(6.3)	17(53.1)	9(28.1)	4(12.5)	
학제	3년제	18(6.9)	164(63.1)	72(27.7)	6(2.3)	0.001***
	4년제	18(8.7)	135(64.9)	36(17.3)	19(9.1)	
지역	전라도	15(7.1)	131(62.1)	60(28.4)	5(2.4)	0.009**
	충청도	21(8.2)	168(65.4)	48(18.7)	20(7.8)	
전 체		36(7.7)	299(63.9)	108(23.1)	25(5.3)	

• ** : $p < 0.01$, *** : $p < 0.001$

표 3. 일반적 특성에 따른 치위생과 정보습득 경로

N(%)

구분		교사	부모 및 친지	학교선배 및 친구	본인선택	p값
학년	1학년	31(18.5)	58(34.5)	28(16.7)	51(30.4)	0.027*
	2학년	9(5.7)	55(34.8)	32(20.3)	62(39.2)	
	3학년	20(14.3)	50(35.7)	14(10.0)	56(40.0)	
	4학년	6(18.2)	10(30.3)	5(15.2)	12(36.4)	
학제	3년제	35(12.6)	111(39.9)	49(17.6)	83(29.9)	0.004**
	4년제	31(14.0)	62(28.1)	30(13.6)	98(44.3)	
지역	전라도	36(15.7)	89(38.9)	35(15.3)	69(30.1)	0.035*
	충청도	30(11.1)	84(31.1)	44(16.3)	112(41.5)	
전체		66(13.2)	173(34.7)	79(15.8)	181(36.3)	

* : p<0.05, ** : p<0.01

3.3. 일반적 특성에 따른 치위생과 선택 시 정보습득 경로

치위생과 선택 시 정보습득 경로에 대해서는 본인선택이 36.3%로 가장 높았고, 부모 및 친지는 34.7%, 학교선배 및 친구는 15.8%, 교사가 13.2%였다. 학년별로

는 본인선택에서 3학년은 40.0%, 2학년은 39.2%였으나, 1학년의 34.5%는 부모 및 친지에 의해 치위생과를 선택한 것으로 나타났다. 4년제의 44.3%는 본인이 치위생과를 선택하였고, 3년제는 39.9%가 부모 및 친지에 의해, 29.9%는 본인선택이었다. 지역별로 전라도 학생

표 4. 일반적 특성에 따른 치위생과 사전지식정도, 적성적합도, 진학권장, 학과만족도

(M±SD)

구분		사전지식정도	적성적합도	진학권장	학과만족도
학년	1학년	2.63±0.70 ^a	2.78±0.53	2.85±0.64 ^a	2.91±0.47
	2학년	2.57±0.70 ^{ab}	2.59±0.70	2.65±0.70 ^{ab}	2.90±0.52
	3학년	2.33±0.85 ^b	2.67±0.61	2.61±0.68 ^b	2.83±0.47
	4학년	2.30±0.81 ^{ab}	2.73±0.57	2.73±0.71 ^{ab}	2.88±0.65
	F값	5.102	2.564	3.695	0.757
	p값*	0.002**	0.054	0.012*	0.519
학제	3년제	2.51±0.77	2.63±0.64	2.64±0.68	2.86±0.49
	4년제	2.49±0.76	2.75±0.58	2.80±0.67	2.91±0.51
	t값	0.254	-2.148	-2.753	-1.087
	p값*	0.799	0.032*	0.006**	0.278
지역	전라도	2.54±0.81	2.62±0.64	2.64±0.69	2.82±0.57
	충청도	2.47±0.72	2.74±0.59	2.77±0.67	2.93±0.42
	t값	0.906	-2.278	-2.075	-2.432
	p값*	0.366	0.023*	0.039*	0.015*

• p-값은 t-검정 또는 일변량분산분석에 의해 계산되었음.

• ^{a, b} : Scheffe의 사후검정 - 같은 문자가 있는 것은 군 간에 통계적으로 유의한 차이가 없다(p<0.05)

• * : p<0.05, ** : p<0.01

표 5. 학과만족도에 대한 상관관계

	학과만족도	학과사전지식	적성적합도	진학권장
학과만족도	1			
학과사전지식	0.193**	1		
적성적합도	0.377**	0.144**	1	
진학권장	0.477**	0.096*	0.306**	1

* : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$

• p값은 Pearson's correlation coefficient로 계산되어짐.

은 부모 및 친지에 의해 치위생과를 선택하였다는 응답이 38.9%로 가장 높았고, 충청도 학생은 본인선택이 41.5%로 가장 높았다. 치위생과 선택시 정보습득 경로는 학년별과 지역별($p < 0.05$), 학제별($p < 0.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다<표 3>.

3.4. 일반적 특성에 따른 치위생과 사전지식 정도, 적성적합도, 진학권장, 학과만족도

치위생과에 대한 사전지식에 대해 학년별에서 1학년이 다른 학년에 비해 2.63점으로 가장 높았고 2학년 2.57점, 3학년 2.33점, 4학년이 2.30점 순으로 낮아져 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < 0.01$). 적성적합도의 경우는 학제에 따라서 4년제가 2.75점으로 3년제 2.63점보다 높았고, 지역에 따라서는 충청도가 2.74점으로 전라도의 2.62점보다 높아 학제와 지역에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < 0.05$). 또한 진학권장의 경우 학년별에서는 1학년이 2.85점으로 가장 높았고 3학년이 2.61점으로 가장 낮았으며, 학제에 따라서는 4년제가 2.80점으로 3년제 2.64점보다 높았고, 지역은 충청도가 2.77점으로 전라도 2.64점보다 높아 학년과

지역($p < 0.05$), 학제($p < 0.01$)에서 진학권장에 대해 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 학과만족도의 경우 지역별에서는 충청도가 전라도보다 2.93점으로 높아 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < 0.05$). <표 4>.

3.5. 학과만족도에 대한 상관관계

학과만족도와 학과사전지식, 적성적합도, 진학권장과의 상관관계는 학과사전지식은 $r=0.193$, 적성적합도는 $r=0.377$, 진학권장은 $r=0.477$ 로 나타나 학과사전지식, 적성적합도, 진학권장은 학과만족도에 유의적인 정(+)의 상관관계가 있다<표 5>.

3.6. 학과만족도에 미치는 영향

학과만족도에 진학권장, 적성적합도, 학과사전지식은 정(+)의 영향을 미쳤으며 특히, 학과만족도에 가장 영향력이 큰 변수는 진학권장이며, 그 다음은 적성적합도, 그리고 학과사전지식의 순이다. 결과적으로 진학을 권장하겠다는 사람이, 치위생과가 적성에 적합하다고 응답한 사람이, 입학 전 치위생과에 대한 사전지식이 있었던 사람이 치위생과에 대한 만족도가 높았다. 학과만족

표 6. 학과만족도에 미치는 영향

	비표준화계수	표준오차	표준화계수	t	유의확률	설명력(R ²)
(상수)	1.418	0.115		12.370	0.000***	0.308
진학권장	0.271	0.027	0.395	9.925	0.000***	
적성적합도	0.194	0.033	0.236	5.903	0.000***	
학과사전지식	0.074	0.020	0.138	3.611	0.000***	

종속변수 : 학과만족도

•***: $p < 0.001$

도에 독립변수들이 미치는 영향은 30.8%의 설명력을 보였다<표 6>.

4. 총괄 및 고안

최근 치의학이 구강병 치료와 더불어 예방에도 관심을 기울이게 됨에 따라 공중구강보건활동의 중요성이 인식되고 있으며, 공중구강보건활동 부문에 있어서 치과의사만으로는 국민이 필요로 하는 구강보건서비스를 제공할 수 없게 되어 전문지식과 기술을 모두 겸비한 전문가로서의 치과위생사 역할이 더욱 크게 요구되고 있다⁶⁾. 치위생학의 가치관은 장차 그들이 전문직 치과위생사로서 수행하는 구강보건증진을 위한 행동목표와 방향을 제시할 뿐 아니라 구강보건사업의 발전과 국민구강건강증진에도 커다란 영향을 미친다고 하였다. 이러한 치과위생사는 구강병 예방에 관한 업무, 공중구강보건에 관한 업무, 구강보건교육에 관한 업무, 치과진료협조업무를 수행하는 매우 중요한 인적자원이다⁸⁾.

새 시대가 요구하는 자율적이고 독자적인 인격을 소유한 전문 치과위생사를 육성하기 위하여 치위생과 학생들에게 어떠한 가치관을 갖도록 교육할 것인가가 무엇보다도 중요하며 맡은바 역할을 능숙히 수행할 수 있는 능력 있는 전문 치과위생사를 배출해야 하는 책임이 치위생 교육기관에 있다고 볼 수 있다⁹⁾. 전문인으로서 능동적이고 변화 발전하는 치과의료 분야에 적응할 수 있는 치과위생사로 교육시키기 위해서 치위생과에 입학 초기인 신입생부터 동기를 부여하고 치위생학에 대한 확신을 가질 수 있도록 신입생들에 대한 대학 생활안내, 당면하고 있는 절실한 문제, 적성 및 흥미, 인간관계, 학업문제, 진로취업 등에 대한 적절한 상담이 무엇보다도 필요하며³⁾, 학과 선택 동기가 뚜렷해서 치위생학에 확신을 가질 수 있도록 준비시켜야¹⁰⁾ 될 것이다.

이에 본 연구는 치위생과 재학생들의 전공학과에 대한 태도와 만족요인을 연구하여 학과 경쟁력을 갖추고 치위생과 교과과정의 교육개선을 위한 기초자료로 제공하고자 실시하였다.

치위생과의 입학 동기에 대해서는 취업률을 고려해서 라는 응답이 63.9%로 가장 높아 선행연구^{9,11~19,20~23)}

들과 비슷한 결과를 보였다. 이는 대학생들이 지덕체를 함양하여 올바른 인격체를 지니기 위함이 아니라 현대 사회에 발맞추어 취업에 중점을 두는 것이 대학진학의 목적이 됨으로써 치위생과의 취업률은 거의 100% 가능하다는 현실적인 추세에서 영향을 받은 것으로 사료된다. 그러나 현재 교육과학기술부에서 2012년도 치위생(학)과는 모두 79곳으로 입학정원은 기존 4,728명에서 4,848명으로 대학(교)의 정원감축 및 보건의료계열 정원배정 결과를 발표²⁴⁾ 하였다. 치과 인력수급의 어려움을 이유로 치과위생사의 양성을 증가시키는 방안으로 치위생과 신설 및 증설이 계속 되고 있는²⁵⁾실정으로, 대한치과위생사협회는 인력수급 및 활용방안에 관한 연구 등에서 2010년부터 치과위생사의 과잉공급으로 인한 문제점들이 야기될 수 있으므로 더 이상의 신설 및 증설은 바람직하지 않다고 하였다.

치위생과 선택 시 정보습득 경로에 대해서는 본인 스스로의 결정에 의한 경우가 36.3%로 가장 높았고, 부모 및 친지를 통해 얻었다는 경우가 34.7%로 나타나, 본인 결정이 34%로 가장 높게 나타난 권과 이¹⁵⁾의 연구결과와 비슷하였으며, 이 등²³⁾은 54.9%로 본 연구결과보다 높은 수치를 보였다. 또한 민⁹⁾의 연구에서도 치위생과 선택 시 조건 유무는 본인 스스로 주관에 의해 결정하였다에서 53.8%로 가장 많았고, 41.0%는 부모, 형제, 친구, 선생님, 선배 등의 조언을 받은 것으로 나타났으며, 신¹³⁾의 연구에서도 자신의 판단력이 47.5%로 가장 많았다. 따라서 신입생들의 전공학과 선택 시 진로에 대한 고려와 입학 후 전공학과에 대한 적극적인 태도를 위해 목표나 적성, 소질에 적합한 입학을 결정할 수 있도록 치위생과에 대한 정보를 접할 수 있는 다양한 경로를 제공해야 될 것으로 사료된다.

입학 전 치위생과에 대한 사전 지식 정도에서 지원할 당시 치위생과에 대한 사전지식은 1학년이 다른 학년에 비해 높아서 김⁸⁾, 김과 임¹⁹⁾연구와 유사한 결과를 보인 반면, 1학년보다 2, 3학년이 더 높게 나타난 임의 연구¹⁾와는 상반된 결과를 보였으며, 정과 최의 연구²⁰⁾에서도 조사대상자의 대부분이 사전지식이 없는 것으로 조사되었다. 이는 조사년도의 차이와 학년이 낮을수록 치위생과에 대한 활발한 홍보 등을 통해 최근 학생들의 치위생과에 대한 긍정적인 의식변화의 결과라고 생각되며, 고

교생을 대상으로 그들의 가치관 변화와 올바른 정립을 위해 구체적이고 체계적인 홍보가 이루어졌을 때 학과 선택 동기가 뚜렷해지고^{20,26)}, 전문직 치과위생사로서의 사명감을 지닐 수 있을 것이라 사료된다.

입학 후 본인의 치위생과 적성 적합 정도의 경우 학제에 따라서는 4년제가 3년제보다 높았고, 지역에 따라서는 충청도가 전라도보다 높은 것으로 나타났으나 비교할 수 있는 연구 자료가 없었지만, 김과 주의 연구¹²⁾에서 조사대상자의 64.8%정도가 본인의 적성에 치위생과가 적합한 편이라고 응답했으며, 장¹¹⁾의 연구에서는 적성과 성격이 적합해서 치위생과를 지원한 경우 학과 만족도가 가장 높게 나타났고, 최²⁷⁾의 연구에서는 보통이 가장 높게 나타났다. 흥미나 적성 때문이 아닌 다른 여러 종류의 이유들로 인하여 치위생(학)과를 선택한 경우 쉽게 흥미를 잃어버리고 대학입학의 최종 목적 상실에 이를 수 있고, 치위생학에 현실적인 개념을 가지고 있는 학생들일수록 추상적인 개념을 가지고 있는 학생들보다 더 지속적인 흥미를 갖게 되어 중간 탈락율이 적으며, 대학생활 적응력이 높다고 볼 수 있다. 그러나 적성을 고려하지 않고 단순히 졸업 후 취업의 용이성으로 학과를 선택한다면 학업 중 휴학 및 자퇴, 타과 전과 고려, 학과 부적응 등의 요인이 나타날 수 있으므로²³⁾, 전공학과에 대한 자신의 적성을 발견하여 전문인에 대한 소양과 능력을 갖추고 학과에 잘 적응할 수 있도록 관심을 가져야 할 것이다.

또한 대학을 진학하는 동생 및 후배가 있다면 치위생과 진학을 권장하겠느냐에 대해서는 조사 대상자 중 1학년에서, 학제에 따라서는 4년제, 지역에서는 충청도가 더 많이 권장하겠다고 응답하여 임¹⁾, 김과 주¹²⁾의 연구에서 수치상의 차이는 있었지만 유사한 결과를 보였다. 이는 치위생과에 대한 높은 인지도와 긍정적인 정보를 습득한 신입생들이 재학생보다 학과 선택 시 동기가 정확하여 전공에 대한 만족도가 높은 것으로 사료되므로 치위생학에 대한 홍보활동과 전문적이고 전인적인 치위생 교육을 실시하여 효율성을 높일 수 있도록 전공 교수들의 교직에 대한 투철한 사명감과 자신감, 그리고 열의 등으로 학생들에게 긍지와 자부심을 심어줄 필요성이 있겠다.

치위생과에 대한 만족도에서는 충청도가 전라도보다

높아 경기 충청지역이 더 높은 김과 고의 연구¹⁶⁾와 일치하였으며, 원과 정의 연구⁶⁾에서는 전북이 다른 지역보다 높아 본 연구와 상반된 결과를 보였다. 학교뿐만 아니라 모든 교수들이 교직에 대한 투철한 사명감과 책임감으로 열의를 다하여 학생들에게 긍지와 자부심을 심어 주고¹⁶⁾, 교수와 학생간의 상호 이해와 협조가 잘 이루어져 만족도를 극대화하기 위한 노력도 아끼지 않았을 때, 치위생과 학생들의 만족도가 높아지고 결국 학과에 대한 평가가 긍정적으로 나타날 수 있으리라 기대된다.

학과만족도와 학과사전지식, 적성적합도, 진학권장과의 상관관계는 학과만족도에 유의적인 정(+)의 상관관계가 있었고, 학과만족도에 가장 영향력이 큰 변수는 진학권장이며, 그 다음은 적성적합도, 그리고 학과사전지식의 순이었다. 따라서 치위생학을 선택하게 된 동기가 희박하거나 소극적일 때, 전공에 대한 불만과 학교생활에 대한 부적응으로 학과를 중도 포기하는 양상과 관련지어 생각할 수 있으며, 원과 정⁶⁾은 졸업 후 치과위생사로서의 취업 후에서도 자신의 전문직에 대한 만족도가 낮게 나타난다고 하였다 이상의 결과를 종합해 볼 때 학생들의 학과 만족도를 높이기 위해서는 학생들에게 알맞은 지도와 상담 및 선배들의 멘토 제도를 적극 활용하는 등의 노력이 필요할 것이라 생각되며, 전인적인 치위생 교육과 그 효율성을 높이기 위해서 학생들의 학과 선택 시 정확한 정보를 얻을 수 있도록 다양한 매체를 통한 적극적인 홍보활동이 필요하다 하겠다. 또한 학교 교육자와 관계자들은 재학생들의 전공학과에 대한 만족도를 높일 수 있는 교육환경과 전문직업인으로서 치과위생사에 대한 자부심과 책임감을 가질 수 있도록 하는 교과 및 인성교육, 산업체와의 연계성을 이루기 위한 임상 적용이 가능한 다양한 교육과정 및 프로그램 개발 등의 방안을 모색되어야 할 것이다. 본 연구는 연구대상이 전라도와 충청도의 학생들만을 조사하여 전국의 치위생과 학생들로 일반화시키기에는 설득력이 부족하다는 제한점이 있으므로 전국적으로 확대한 전공학과에 대한 학과 만족요인을 좀 더 세부적으로 보완하여 전공학과에 대한 후속연구가 필요할 것으로 사료된다.

5. 결론

치위생과 재학생들의 전공학과에 대한 태도와 만족도를 알아보기 위해 2009년 10월 2일부터 10월 30일까지 편의표본추출법에 의해 전라도와 충청도의 치위생과 학생 499명을 대상으로 설문지를 이용하여 조사한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치위생과의 입학동기는 취업률 고려에서 63.9%로 가장 높았고, 정보습득 경로는 본인이 선택하여 치위생과를 입학한 경우가 36.3%였다.
2. 입학 전 치위생과에 대한 사전지식정도는 학년에 따라, 학과만족도는 지역에 따라서, 적성적합도는 학제와 지역에 따라서, 진학권장은 학년, 학제, 지역별에서 통계적인 유의성이 있었다.
3. 학과만족도에 진학권장, 적성적합도, 학과사전지식은 정(+)의 영향을 미쳤고, 학과만족도에 독립변수들이 미치는 영향은 30.8%의 설명력을 보였다.

이상의 결과를 종합해 볼 때 전인적인 치위생 교육과 그 효율성을 높이기 위해서 학생들의 학과 선택 시 정확한 정보를 얻을 수 있도록 다양한 매체를 통한 적극적인 홍보활동과 대학에서 다양한 교육과정 및 프로그램 개발 등의 방안이 모색 될 필요가 있다고 사료된다.

참고문헌

1. 임근옥. 일부 치위생과 학생들의 학과 선택 만족도 및 진로방향에 대한 조사연구[석사학위 논문]. 익산:원광대학교 보건환경대학원;2003.
2. 김귀분. 임상실습을 통한 간호문제 양상 및 문제해결방법. 경희간호연구 1982;6:54.
3. 장계원. 치위생교육에 대한 일부 치위생학생들의 태도 조사. 진주보건대학논문집 1994;17(2):45-64.
4. 유지수, 최수영. 치위생과 학생의 정서적 인식이 전공만족도에 미치는 영향. 치위생과학회지 2010;10(5):307-313.
5. 박일순, 이경희. 전문대학 치위생과 학생의 학과선택 및 실습실에 대한 만족도. 한국치위생교육학회지. 2006;6(4):349-359.
6. 원영순, 정미희. 치위생과 학생들의 입학동기에 따른 전공 만족도 조사. 치위생과학회지2004;4(2):85-90.
7. 박정란. 전문대학 치위생과 학생의 전공과 및 임상실습에 대한 태도[석사학위 논문]. 대구:경북대학교 보건대학원;1991.
8. 김화주. 치위생과 학생들의 학과 만족도 및 해외취업에 관한 의식[석사학위 논문]. 익산:원광대학교 보건환경대학원;2005.
9. 민희홍. 치위생직에 대한 치위생학생의 태도변화에 관한 연구: 치위생학생의 임상실습 경험 여부를 중심으로. 대전보건대학논문집 1998;19:693-712.
10. 홍금영. 공과대학생들의 직업관과 진로의식에 관한 연구[석사학위 논문]. 광주:전남대학교 교육대학원;1989.
11. 장계원. 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공습득 만족도에 관한 조사연구. 진주보건대학논문집 1999;22(2):181-198.
12. 김미정, 주운주. 치위생과 학생들의 전공학과에 대한 태도 연구. 치위생과학회지 2005;5(3):125-131.
13. 신선행. 일부 치위생학생들의 전공학과에 대한 태도 및 진로방향. 진주보건대논문 1994;17(1):99-111.
14. 원복연. 치위생과 학생들의 전공에 대한 의식도 조사 연구. 대전보건대학논문집 1998;19:671-692.
15. 권현숙, 이형숙. 전문대학 치위생과 학생들의 의식도 조사 연구. 마산간호보건전문대학논문집 1991;13:377-395.
16. 김송숙, 고은경. 치위생과 학생들의 교육 만족도에 영향을 미치는 요인. 치위생과학회지 2006;6(2):139-145.
17. 송윤신, 권순복, 안금선 외 3인. K학과 치위생과 재학생의 학과만족도 조사연구. 경북대학논문집 2003;7:297-316.
18. 김화주, 임근옥, 김윤정. 치위생과 학생들의 입학 전 학과 인지도와 만족도 및 취업의식에 관한 조

- 사. 한국치위생교육학회지 2006;6(2):115-127.
19. 김진수, 임근옥. 일부 치위생과 재학생의 학과선택 만족도 및 취업의식 변화. 한국치위생교육학회지 2006;6(2):103-113.
 20. 정재연, 최정미. 치위생과 학생들의 전공교육 및 직업관에 대한 의식 조사 연구. 한국학교보건학회지 2000;13(1):131-145.
 21. 이미옥. 치위생과 학생들의 일반적 특성 및 전공에 대한 의식 조사 연구, 진주간호전문대학논문집 1993;16(2):123-137.
 22. 최부근. 일부 치위생과 학생의 학과선택 만족도 및 취업의식 변화. 치과임상 2005;25(12):1459-1464.
 23. 이지원, 문희정, 최미숙. 일부 치위생과 학생들의 학과 만족도 및 적응도에 관한 조사연구. 한국산학기술학회논문지 2009;10(11):3451-3457.
 24. 치위협보 제 170호.
 25. 황윤숙, 정재연, 김연경. 치과위생사의 인력수급 및 활용방안에 관한 연구. 수원여자대학 논문집 2002;28:75-112.
 26. 강부월. 치위생과 학생들의 임상실습 경험과 치위생직에 대한 태도 변화와의 관계 연구. 동남보건전문대학 논문집 1997;14(1) 319-335.
 27. 최정미. 경남지역 치위생과 학생들의 전공교육에 대한 만족도 및 취업 인식도. 한국학교보건교육학회지 2009;10(2):95-108.