

치과위생사의 예방처치업무행태가 직무만족에 미치는 영향

소미현 · 김선숙

수원여자대학교 치위생과

The effects of behavior of preventive treatment on job satisfaction in dental hygienist

Mi-Hyun So · Sun-Sook Kim

Department of Dental Hygiene, Suwon Women's College

ABSTRACT

Objectives : The author has studied the effects of behavior of preventive treatment on job satisfaction in dental hygienist.

Methods : The hygienists who had worked from June 27th to August 1st in 2011 were explained about this research objectives and only the hygienists who agreed with this research participation were conducted a self-administered Questionnaire survey and the results were collected immediately. The collected questionnaire was 297, but the final 250 questionnaire were decided as a target except for the trustless ones. This analysis was extracted using SPSS(SPSS 12.0 for windows, SPSS Inc, Chicago, USA).

Results : 1. Preventive treatment of dental hygienist was shown as this order - Educational needs 4.25, Importance 4.12, Usefulness 4.09, Perform 3.42. Job satisfaction was reached the moderate level. 2. Analysis of preventive treatment of hygienist was shown as this order - Basic brushing education 4.72 was ranked the highest, Taking patient history and Incremental dental health care 4.58 was held the second place. Dental caries activity tests 3.30 was shown the lowest figures. Response of preventive treatment conducting was like this order - Taking patient history 4.30, Dental prophylaxis 4.28, Basic brushing education 4.11, Incremental dental health care 4.04, Dental caries activity tests 2.05 was shown the lowest figures.

3. General characteristics in behavior of preventive treatment was resulted in this case that the respondents who have worked for less one year in current job than the ones who have worked for more than five years was shown such a low level, this was taken as a meaningful difference.($p=0.008$) 4. It was shown that the higher fulfillment of preventive treatment($\beta=0.340$, $p<0.001$) and the greater earnings($\beta=0.194$, $p=0.001$) and usefulness of preventive treatment($\beta=0.130$, $p=0.042$), the higher job satisfaction.

Conclusions : Considering these results, environment where the hygienists can concentrate on preventive treatment which is their proper job should be built up as soon as possible. And through this environment, the atmosphere where hygienists, as oral health professionals, can play a role to improve the oral health of the people by boosting job satisfaction should be created. Also It is thought that an institutional, actual improvement-changing the social awareness towards hygienists and dentists, the recognition of scope of the hygienists' work - should be established urgently. (J Korean Soc Dent Hygiene 2011;11(6):951-959)

Keywords : dental hygienist, job satisfaction, preventive treatment

색인 : 예방처치업무, 직무만족, 치과위생사

1. 서론

최근 치의학의 동향은 치료보다는 치과질환의 예방과 조기발견에 중점을 두고 있으며, 국민의 보건의식수준 향상으로 구강건강에 관련된 전문인력의 필요성이 강조되면서 전문지식과 기술을 겸비한 치과위생사의 역할이 확대되고 있다¹⁾.

치과위생사의 역할을 미국치과위생사협회는 임상가(Clinician), 교육자/구강건강증진가(Educator/Health promoter), 소비자옹호자(Costomer advocate), 관리/감독자(Administrator/Manager), 변화주체자(Change agent), 연구자(Researcher) 6개로 정해 치과위생사의 직업적인 역할을 정의하였다²⁾.

우리나라는 의료기사법에 치과위생사의 업무를 치석 제거 및 치아우식증의 예방을 위한 불소도포 기타 치아 및 구강질환의 예방과 위생에 관한 업무에 종사하는 인력³⁾으로 명시하고 있다.

그러나 대부분의 치과위생사들이 본연의 업무에 집중하지 못하는 것으로 보고되고 있는데, 양⁴⁾은 치과위생사들이 본연의 업무인 예방진료 및 구강보건교육에 전념하지 못하고 주로 진료보조역할을 수행할 수밖에 없는 것 또한 부정할 수 없는 사실이라고 주장하였다. 김과 윤⁵⁾의 연구결과에서도 치과위생사의 절반이상이 진료실에서 진료협조업무에 치중하고 있다고 보고하였다.

임상현장에서 치과위생사들이 본 업무에 충실할 수 있도록 하여 보다 효과적으로 국민구강건강을 도모할 수 있도록 하는 변화는 시급하다 생각된다.

국민의 구강건강과 치과위생사의 직무만족이 많은 연관성이 있다고 보고되고 있는데, 전과 이 등⁶⁾은 치과위생사가 전문직업인으로서 직무에 대하여 갖는 만족은 자신의 만족뿐만 아니라 환자진료에 상당한 영향을 미친다고 보고하였고, 권⁷⁾은 치과위생사의 낮은 직무만족과 잦은 이직은 교육적 낭비와 국가적 손실을 초래하기에 치과위생사의 직무만족도 제고를 위한 관리전략이 필요하며 치과위생사의 효율적인 관리는 구강보건활동의 내용과 질뿐만 아니라 국민구강보건에 직접적인 영향을 미친다고 주장하였다.

앞서 언급한 직무만족이란 직무에 대한 태도의 하나로서 한 개인의 직무나 직무경험평가 시에 일어나는 유

쾌하고 긍정적인 정서 상태라고 정의할 수 있다⁸⁾.

직무만족은 조직의 효율성과 생산성을 증진시킴과 동시에 조직의 발전을 가져올 수 있다는 점에서 다양한 조직의 관심을 받고 있으며, 조직의 원활한 운영을 평가하는 기준이 되고 있다⁹⁾.

따라서 임상에서 치과위생사의 주된 업무 수행과 치과위생사의 직무만족에 대한 실제적인 연구는 무엇보다 중요하다고 사료된다.

이에 본 연구자는 치과위생사의 예방처치업무행태가 직무만족에 미치는 영향을 알아보고, 추후 임상현장에서 근무하는 치과위생사들이 본연의 업무를 전문적으로 수행함으로 직무만족도를 개선시킬 수 있는 방안을 모색해 보고자 한다. 또한 치과위생사의 직무만족을 향상시켜 조직의 효율성을 극대화시키기 위한 방안을 구축하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구방법

2.1. 연구대상 및 방법

본 연구는 치과위생사의 예방처치업무행태가 직무만족도에 미치는 영향을 파악하기 위한 횡단면 연구이다. 2011년 6월 27일에서 2011년 8월 1일까지 서울, 경기, 인천, 충청지역에 근무하는 치과위생사 330명을 대상으로 연구목적을 설명하고 자발적으로 연구 참여에 동의한 대상자에게 설문지를 배포하여 자기기입식으로 응답하게 한 후 즉시 회수하였다. 회수된 설문은 297부이었고, 이 중에서 불성실한 응답지 47부를 제외한 250명을 최종 분석대상으로 정하였다.

2.2. 연구도구

조사내용은 일반적 특성 7문항, 치과위생사의 예방처치업무행태 17문항, 직무만족 29문항으로 구성하여 전문가 3인에게 내용의 타당도를 검증한 후, 20명의 대상자에게 예비조사를 실시하여 설문내용을 수정보완한 후, 본 조사를 실시하였다.

일반적 특성으로 연령, 근무지, 결혼여부, 최종학력, 근무연차, 현 직장 근무연차, 소득수준을 조사하였다. 예방처치업무 행태는 치과위생사 고유의 업무인 구강보

건교육과 예방진료를 중심으로 각각의 업무에 대해 일의 요소를 세분화하여 조사항목을 정하였다. 이에 대해 중요도, 수행, 유용성, 교육필요성으로 영역을 분류하여 likert 5점 척도로 측정하여 ‘전혀 그렇지 않다=1점’에서 ‘항상 그렇다=5점’의 범위로 점수가 높을수록 영역별 예방처치업무행태가 높음을 의미한다. 연구도구의 내적 일치도를 나타내는 Cronbach’s α 는 중요도 0.885, 수행 0.842, 유용성 0.919, 교육필요성 0.924이었다.

직무만족도는 권⁷⁾과 오¹⁰⁾가 사용한 도구를 수정 보완하여 사용하였으며, 측정기준은 Likert 5점 척도로 측정하여 ‘전혀 그렇지 않다=1점’에서 ‘항상 그렇다=5점’의 범위로 점수가 높을수록 그 문화를 강하게 지각하고 있음을 의미한다. 본 연구에서의 Cronbach’s α 는 0.897이었다.

2.3. 분석방법

SPSS(SPSS 12.0 for windows, SPSS Inc, Chicago, USA)를 이용하여 일반적 특성과 예방처치업무는 기술통계를 구하고, 일반적 특성별 예방처치업무와 직무만족도의 차이는 Independent t-test와 One-way ANOVA test 후 Duncan’s multiple analysis로 사후검정을 시행하였다. 예방처치업무행태와 직무만족도의 관련성은 Pearson correlation coefficient를 구하고, 직무만족도에 영향을 미치는 예방처치업무행태 관련 요인은 Stepwise multiple regression으로 분석하였다.

3. 연구결과

3.1. 예방처치업무행태와 직무만족도

〈표 1〉은 치과위생사의 예방처치업무행태와 직무만족도를 측정한 결과이다. 치과위생사의 예방처치업무에 대해 중요도, 수행, 유용성, 교육필요성으로 분류하여 각각 측정한 결과, 교육필요성 4.25점, 중요도 4.12점, 유용성 4.09점, 수행 3.42점 순으로 나타났다. 직무만족도는 3.42점으로 중등도의 수준이었다.

치과위생사의 예방처치업무에 대한 17개 항목에 대한 분석결과, 중요도에 대한 인식에서는 기본 칫솔질교육이 4.72점으로 가장 높았고 다음으로 환자병력채득과 계속구강관리가 4.58점으로 높았다. 치아우식활성검사는 3.30점으로 가장 낮게 조사되었다. 예방처치업무 수행에 대한 응답에서는 4점 이상인 항목은 환자병력채득이 4.30점, 치면세마 4.28점, 기본칫솔질교육이 4.11점, 계속구강관리 4.04점 순으로 나타났으며, 치아우식활성검사는 2.05점으로 가장 낮았다. 유용성은 기본 칫솔질교육이 4.62점으로 가장 높은 수준이었고 대상자별 칫솔질교육 4.50점, 환자병력채득 4.49점, 계속구강관리 4.41점, 치면세마 4.40점 순으로 나타났다. 교육필요성은 기본 칫솔질교육 4.72점, 대상자별 칫솔질교육 4.63점, 환자병력채득 4.60점, 치면세마 4.53점, 계속구강건강관리 4.50점, 치면세균막관리 4.47점 순으로 나타났다.

3.2. 일반적 특성에 따른 예방처치업무행태와 직무만족도의 차이

일반적 특성별 예방처치업무행태에 대한 분석결과〈표

표 1. 연구대상자의 일반적 특징

특 성	N	최소값	최대값	M±SD
예방처치업무행태				
중요도	250	2.71	5.00	4.12±0.43
수행	250	1.59	4.88	3.42±0.50
유용성	250	2.76	5.00	4.09±0.52
교육 필요성	250	2.06	5.00	4.25±0.51
직무만족도	250	2.45	4.66	3.42±0.41

표 2. 예방처치업무 행태

예방처치업무 항목	중요도	수행	유용성	교육필요성
	M±D	M±D	M±D	M±D
기본 칫솔질 교육	4.72±0.49	4.11±0.85	4.62±0.56	4.72±0.52
대상자별 칫솔질 교육 (보철, 교정, 치주질환자 등)	4.55±0.59	3.94±0.87	4.50±0.63	4.63±0.56
구강위생보조용품 교육	4.21±0.72	3.70±0.93	4.29±0.76	4.46±0.73
식이조절 교육	3.53±0.82	2.72±0.92	3.48±0.93	3.73±0.87
치아우식증 예방법 교육	4.20±0.74	3.38±0.90	4.12±0.74	4.34±0.72
치주질환 예방법 교육	4.33±0.73	3.62±0.90	4.22±0.75	4.38±0.71
부정교합 예방법 교육	3.71±0.82	2.70±0.95	3.69±0.88	3.93±0.86
구강보건 교육매체 개발	3.63±0.78	2.12±1.00	3.50±0.99	3.73±0.96
환자병력 채득	4.58±0.58	4.30±0.88	4.49±0.69	4.60±0.61
예방진료계획수립	4.19±0.68	3.68±0.97	4.25±0.75	4.40±0.65
치면세마	4.35±0.69	4.28±0.78	4.40±0.65	4.53±0.67
치면세균막 관리	4.36±0.67	3.94±1.00	4.33±0.69	4.47±0.70
치면열구전색	4.27±0.76	3.72±1.07	4.30±0.77	4.42±0.76
불소국소도포	3.90±0.78	3.16±1.10	4.10±0.83	4.21±0.86
구취조절	3.60±0.75	2.62±0.97	3.49±0.88	3.72±0.89
치아우식활성검사	3.30±0.86	2.05±1.03	3.26±1.01	3.47±1.00
계속구강건강관리	4.58±0.63	4.04±0.87	4.41±0.74	4.50±0.67

3), 수행에서 현 직장 근무연차가 1년 미만인 응답자가 5년 이상인 응답자보다 낮은 수준으로 나타나 유의한 차이가 있었고(p=0.008), 교육필요성에서도 유사한 결과로 나타났다(p=0.016).

표 4는 일반적 특성별 직무만족도의 차이를 분석한 결과이다. 현 직장의 근무연차가 1년 미만인 응답자의 직무만족도가 가장 낮은 수준으로 나타나서 유의한 차이를 보였다(p<0.001). 소득수준은 월평균 250만원 이상인 응답자의 직무만족도가 가장 높았고 유의한 차이를 보였다(p=0.014).

3.3. 예방처치업무행태와 직무만족도의 관련성

예방처치업무의 중요도, 수행, 유용도, 교육필요성과 직무만족도와 상관분석한 결과는 <표 5>와 같다. 각 요인들간에는 정의 관련성으로 나타났으며, 이는 예방처치업무에 대한 중요도, 수행, 유용도, 교육필요성이

높을수록 직무만족이 높은 것을 의미한다.

3.4. 예방처치업무 행태가 직무만족에 미치는 영향

<표 6>은 일반적 특성에서 예방처치업무와 직무만족에 유의한 차이가 있었던 변수인 소득을 통제변수로 하고 예방처치업무의 중요도, 수행, 유용성, 교육필요성을 독립변수로 하여 직무만족에 영향을 미치는 관련요인을 단계별 다중회귀분석 결과이다. 예방처치업무에 대한 수행, 유용도, 소득이 관련요인으로 나타났다. 즉, 예방처치업무 수행도가 높을수록 ($\beta=0.340$, $p<0.001$), 소득 ($\beta=0.194$, $p=0.001$), 예방처치업무에 대한 유용도($\beta=0.130$, $p=0.042$)가 클수록 직무만족이 높게 나타났다. 최종 모형의 설명력은 21.3%이며, 수정된 설명력은 20.4%이었다.

표 3. 일반적 특성에 따른 예방처치 업무 행태

특 성	N	중요도		수행		유용성		교육필요성	
		M±D	P	M±D	P	M±D	P	M±D	P
연령									
≤25	109	4.06±0.40		3.39±0.52		4.06±0.51		4.18±0.49	
>25~30	101	4.17±0.42	0.118	3.44±0.45	0.757	4.12±0.52	0.676	4.32±0.50	0.123
>30	40	4.16±0.48		3.44±0.59		4.05±0.55		4.29±0.58	
근무지									
서울	58	4.04±0.45		3.42±0.48		4.01±0.49		4.21±0.44	
경기	149	4.16±0.42	0.337	3.42±0.50	0.776	4.13±0.52	0.308	4.27±0.51	0.665
인천	39	4.09±0.44		3.36±0.58		4.00±0.56		4.20±0.61	
충청	4	4.18±0.10		3.62±0.23		4.16±0.39		4.44±0.31	
결혼 여부									
기혼	51	4.21±0.51	0.097	3.49±0.54	0.246	4.11±0.56	0.764	4.32±0.57	0.258
미혼	199	4.10±0.40		3.40±0.49		4.08±0.51		4.23±0.49	
최종 학력									
전문학사	214	4.13±0.41	0.551	3.43±0.51	0.484	4.09±0.50	0.636	4.24±0.51	0.586
학사이상	36	4.08±0.13		3.36±0.47		4.05±0.61		4.29±0.50	
근무연차									
<1	44	4.10±0.06		3.29±0.56		4.10±0.54		4.22±0.53	
≥1~<5	108	4.08±0.41	0.273	3.47±0.48	0.122	4.10±0.50	0.867	4.25±0.45	0.856
≥5	98	4.17±0.45		3.42±0.50		4.06±0.53		4.27±0.56	
현 직장 근무연차									
<1	97	4.05±0.42		3.32±0.52 ^a		4.05±0.51		4.14±0.56a	
≥1~<5	108	4.15±0.39	0.073	3.53±0.46 ^{ab}	0.008*	4.15±0.49	0.220	4.34±0.42ab	0.016*
≥5	45	4.21±0.49		3.36±0.52 ^b		4.01±0.60		4.24±0.56b	
소득수준(만원)									
≤160	78	4.08±0.47		3.36±0.56		4.12±0.55		4.20±0.53	
>160~<190	66	4.11±0.44		3.51±0.46		4.12±0.50		4.28±0.44	
≥190~<220	47	4.16±0.38	0.854	3.35±0.38	0.287	4.09±0.46	0.384	4.34±0.44	0.292
≥220~<250	34	4.14±0.40		3.38±0.50		3.92±0.51		4.13±0.60	
≥250	25	4.15±0.54		3.50±0.60		4.11±0.57		4.33±0.57	

* by the independent t-test or the one-way ANOVA test at α=0.05

a, b, c means followed by different letters are significantly different at α=0.05

표 4. 일반적 특성에 따른 직무만족도

특 성	구 분	N	직무만족도		P
			M±D*		
연령	≤25세	109	3.39±0.39		0.087
	>25~≤30	101	3.41±0.40		
	>31	40	3.55±0.46		
근무지	서울	58	3.46±0.37		0.569
	경기	149	3.41±0.43		
	인천	39	3.42±0.39		
결혼 여부	충청	4	3.18±0.23		0.054
	기혼	51	3.52±0.43		
최종 학력	미혼	199	3.40±0.40		0.932
	전문학사	214	3.42±0.40		
근무연차	학사이상	36	3.43±0.46		0.587
	<1	44	3.36±0.38		
	≥1~<5	108	3.44±0.42		
현 직장 근무연차	≥5	98	3.43±0.42		<0.001*
	<1	97	3.30±0.37 ^a		
	≥1~<5	108	3.52±0.41 ^b		
	≥5	45	3.46±0.43 ^b		
소득수준	≤160	78	3.36±0.39 ^a		0.014*
	>160~<190	66	3.43±0.42 ^a		
	≥190~<220	47	3.37±0.37 ^a		
	≥220~<250	34	3.44±0.43 ^a		
	≥250	25	3.68±0.44 ^b		

* by the the independent t-test or one-way ANOVA test at α=0.05

^{a, b, c} means followed by different letters are significantly different at α=0.05

표 5. 예방처치업무의 중요도, 수행, 유용도, 교육필요성과 직무만족과의 관련성

변 수	중요도	수 행	유용도	교육필요성	직무만족도
예방처치업무					
중요도	1				
수행	.390**	1			
유용도	.621**	.453**	1		
교육필요성	.652**	.473**	.747**	1	
직무만족도	.166**	.408**	.273**	.264**	1

** Statistically significant differences by the pearson correlation coefficient at α=0.01

표 6. 직무만족에 영향을 미치는 관련 요인

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	P*
	B	S.E.	Beta		
상수	1.913	0.208		9.208	<0.001
예방치치업무 수행	0.279	0.052	0.340	5.347	<0.001
소득	0.053	0.016	0.194	3.410	0.001
예방치치업무 유용도	0.104	0.051	0.130	2.048	0.042

종속변수=직무만족 R²=0.213, Adjusted R²=0.204, F=22.213(p<0.001)

* Statistically significant differences by Stepwise multiple regression at α=0.05

4. 총괄 및 고안

단순히 의식주를 해결하는데 급급했던 과거와 달리 삶의 질이 높아진 현대사회에서는¹¹⁾ 건강증진을 위한 관심과 노력이 높아지고, 국민의 구강건강을 증진시키기 위한 요구와 관심도 증가하고 있는 추세에 있다. 이러한 시대적 흐름에 발맞추어 구강보건전문인력으로서 치과 위생사의 역할이 매우 증대되고 있다.

전문직업인이 직무를 효율적으로 수행하기 위해서는 직업에 대한 신념과 지각개념이 무엇보다 중요하며¹²⁾, 자아개념이 높고 직무만족도가 높을수록 업무에 대한 자신감이 생기고 생산성이 높아진다¹³⁾. 치과 의료기관이라는 특수조직에 종사하는 치과위생사의 직무만족도는 치과위생사 개인의 목표는 물론 조직의 성과에 중요한 영향을 미치는 요인이라고 볼 수 있다¹⁴⁾.

본 연구에서 치과위생사의 직무만족도를 최고점수 5 점 만점으로 측정된 결과 3.42점으로 중등도의 수준으로 나타났는데, 윤 등¹⁵⁾의 연구결과에서 직무만족도 평균이 3.30으로 나타난 것과 비슷한 수준을 보이고, 송 등¹⁶⁾의 연구에서 직무만족 전체평균 3.00점, 박¹⁷⁾의 연구에서 3.12점보다는 높은 수준을 보였다.

권⁷⁾과 오¹⁰⁾는 치과위생사의 근무경력이 증가할수록 만족도가 높아진다고 하였다. 그러나 본 연구결과에서는 전반적인 근무연차와 치과위생사의 직무만족도는 통계적으로 유의한 결과는 나타나지 않았다.

현 직장에서의 근무연차가 1년 미만인 응답자의 직무 만족도는 가장 낮은 것으로 나타나 유의한 차이를 보였는데(p<0.001) 강¹⁴⁾의 연구에서 7~9년차의 만족도가

3.07점에 비해 1년차 미만 치과위생사의 직무만족도가 2.88점으로 낮았던 조사와도 같은 결과를 보였으며, 이는 연차가 적어 업무환경에 충분히 적응하지 못하고 낮은 경력으로 인해 본인의 역할분담이 확실하지 않고 업무수행이 자유롭지 않아 나온 결과라 사료된다.

일반적 특성별 직무만족도 차이를 분석한 결과 소득 수준이 월평균 250만원 이상인 응답자의 직무만족도가 가장 높게 나타났는데(p<0.014) 정 등¹⁸⁾의 연구에서도 치과위생사의 직무만족정도에 보수 관계요인이 유의한 양의 직접효과를 나타내어 보수에 대한 만족도가 클수록 직무에 대한 만족정도가 향상된다고 보고하였으며, 송 등¹⁶⁾도 소득이 높을수록 직무만족에 의한 직무성도가 높게 나타났으며 치과위생사의 직무만족도에서 소득 요인을 가장 강조하였다.

오¹⁰⁾는 소득은 노력에 대한 금전적인 보상의미로서 치과위생사의 안정적인 사회생활을 유지할 수 있게 하는 요인이라고 하였다.

보수는 일에 대한 동기유발을 촉진시키며 직무만족과 직무에 대한 능률향상을 위한 필수요소¹⁹⁾이기에 치과위생사들이 직무를 수행함에 있어 자신의 역할에 상응하는 충분한 보상을 받음으로써 직무 만족도를 높일 수 있을 것이라고 생각한다.

현재 대학의 치위생과 교육은 치과위생사의 주된 업무인 예방치치업무에 대한 부분을 많이 강조하고 있으나, 실제 임상에서는 치과위생사들이 본연의 업무보다는 진료보조업무에 더 많은 시간과 노력을 할애하고 있는 것이 현실이다.

치과위생사의 예방치치업무 17개 항목에 대한 조사결

과 예방처치업무 수행에 대한 응답에서 환자병력채득이 4.30점, 치면세마 4.28점, 기본칫솔질교육이 4.11점으로 높았고, 치아우식활성검사는 2.05점으로 가장 낮은 결과를 보였다. 홍과 구²⁰⁾의 연구에서도 치과위생사의 업무분야별 수행여부 조사결과 치석제거술이 2.89, 내원환자 병력조사 2.57, 잇솔질 관련 교육이 2.51로 높았고, 치아우식활성검사업무가 0.7로 가장 낮은 결과를 보인 것과 유사한 결과를 보였다. 대학교육과 임상현장에서 치과위생사의 업무범위에 대한 괴리를 좁힐 수 있는 많은 노력들이 필요하다 사료된다.

실제 임상에서 근무하고 있는 치과위생사의 예방처치업무수행에 관한 중요도 인식에 관한 조사결과 치과위생사의 본연의 업무인 예방처치업무를 5점 만점에서 4.12점으로 중요하게 생각하고 있으나, 실제로 수행하고 있는 정도는 3.42로 보통정도인 것으로 조사되었다. 과거 1981년 이와 김 등²¹⁾은 치과위생사의 업무실태와 의식구조에 대한 조사연구에서 많은 치과위생사들이 고유 업무를 수행하지 못하고 진료보조업무를 수행하고 있다고 보고하였다. 최근 2008년 우리나라 치과위생사의 업무에 관해 조사한 왕²²⁾의 연구결과에서도 치과위생사의 진료보조행위의 현재시술빈도가 가장 높게 나타났고, 대다수의 치과위생사들이 예방이나 교육보다는 진료보조에 더 많은 비중을 두고 있다고 보고하였다. 20여년이 지난 본 연구의 결과에서도 아직도 많은 치과위생사들이 본연의 업무를 중요하게는 생각하고 있으나, 현실 여건상 본연의 업무인 예방처치업무에 온전히 집중하지 못하고 있는 것으로 판단된다.

치과위생사 본연의 업무를 수행하면서 느끼는 자긍심이나 자부심은 직무에 대한 만족도를 높여줄 것이다. 본 연구에서도 치과위생사의 예방처치업무 수행도가 높을수록($\beta=0.340$, $p<0.001$) 직무만족이 높은 것으로 조사되었다. 치과위생사의 직무만족도는 개인의 만족에서 그치는 것이 아니라 속해 있는 조직의 성과에도 중요한 변수로 작용하게 된다. 앞서 언급한 대로 국민의 구강건강과 치과위생사의 직무만족은 많은 연관성을 갖고 있다.

치과위생사가 구강보건전문인력으로 자리 잡을 수 있도록 사회적 인식과 치과의사의 인식전환, 치과위생사의 명확한 업무범위확정에 대한 실제적인 개선방안이 시급히 마련되어 치과위생사가 본연의 업무에 집중할

수 있는 환경이 갖춰져야 할 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점으로 대상지역이 서울, 경기, 인천, 충청지역에 한정되어 조사결과를 우리나라 전체의 치과위생사를 대표하는 결과라고는 할 수 없다. 추후 지속적으로 다양한 지역에서 근무하고 있는 치과위생사의 업무와 직무만족에 관한 연구를 통해, 치과위생사의 처우를 개선시키고 직무만족을 높일 수 있는 좀 더 구체적이고 실질적인 방안모색이 필요하다 사료된다.

5. 결론

본 연구는 치과위생사의 예방처치업무행태가 직무만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 2011년 6월 27일에서 2011년 8월 1일까지 서울, 경기, 인천, 충청지역에 근무하는 치과위생사를 대상으로 실시하였다. 연구 목적을 설명하고 자발적으로 연구 참여에 동의한 대상자에게 설문지를 배포하여 자기기입식으로 응답하게 한 후 즉시 회수하였다. 회수된 설문은 297부이었고, 이 중에서 불성실한 응답지 47부를 제외한 250명을 최종 분석대상으로 하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 치과위생사의 예방처치업무에 대해 분석한 결과, 교육필요성 4.25점, 중요도 4.12점, 유용성 4.09점, 수행 3.42점 순으로 나타났다. 직무만족도는 3.42점으로 중등도의 수준이었다.
2. 치과위생사의 예방처치업무에 대한 분석결과, 중요도에 대한 인식에서는 기본 칫솔질교육이 4.72점으로 가장 높았고, 다음으로 환자병력채득과 계속구강관리가 4.58점으로 높았다. 치아우식활성검사는 3.30점으로 가장 낮게 조사되었다. 예방처치업무 수행에 대한 응답에서는 환자병력채득이 4.30점, 치면세마 4.28점, 기본칫솔질교육이 4.11점, 계속구강관리 4.04점 순으로 나타났다. 치아우식활성검사는 2.05점으로 가장 낮게 조사되었다.
3. 일반적 특성별 예방처치업무행태에 대한 분석결과, 수행에서 현 직장 근무연차가 1년 미만인 응답자가 5년 이상인 응답자보다 낮은 수준으로 나타나서 유의한 차이가 있었다($p=0.008$).

4. 예방치치업무 수행도가 높을수록 ($\beta=0.340$, $p<0.001$), 소득($\beta=0.194$, $p=0.001$), 예방치치업무에 대한 유용도($\beta=0.130$, $p=0.042$)가 클수록 직무만족이 높게 나타났다.

이상의 결과로 볼 때 치과위생사가 본연의 업무인 예방치치업무에 집중할 수 있는 환경이 조속히 갖춰져야 하며, 이를 통해 치과위생사의 직무만족을 높여 구강보건전문인력으로서 국민의 구강건강을 향상시키는데 많은 역할을 수행할 수 있도록 해야 한다. 아울러 치과위생사에 대한 사회적 인식과 치과의사의 인식전환, 치과위생사의 업무범위 인정에 대한 제도적이고 실제적인 개선방안이 시급히 마련되어야 할 것으로 사료된다.

참고문헌

1. 강부월, 강재경, 광정숙 외 15인. 치과위생학 개론. 개정3판. 서울: 청구문화사; 2003: 75.
2. Muller-Joseph L, Homenko DF, Wilkins EM. The professional dental hygienist. In Clinical practice of the Dental Hygienist. 9th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2005: 3-14.
3. 의료기사법 시행령 제2조, 제1항, 제6호.
4. 양정승. 치의원 근무 치과위생사의 직무분석에 관한 조사연구. 광주보건대학 논문집 1993; 18: 273-290.
5. 김영선, 윤희옥. 임상치과위생사들의 직무소진과 대처행동. 치위생과학회지 2007; 7(4): 225-233.
6. 전주연, 이현옥. 치과위생사의 직무만족도에 관한 연구. 원광보건대학논문집 1992; 15: 255-66.
7. 권순복. 치과위생사의 근무지별 직무만족도에 관한 비교 연구[석사학위논문]. 서울: 단국대학교 행정대학원; 1995.
8. 신유근. 조직 행위론. 서울: 다산출판사; 1985: 197.
9. Case EH, Lee HY. A study on job satisfaction of the employee in the long-term mental health care facilities. Journal of Korea Community Health Nursing Academic Society 2004; 18(1): 27-38.
10. 오정숙. 한국치과위생사의 직무만족 요인에 관한 실증적 연구[박사학위논문]. 광주: 조선대학교 대학원; 2001.
11. 소미현, 김선숙, 신승배. 일부지역의 구강위생용품 사용실태에 관한 조사연구. 한국치위생학회지 2010; 10(6): 1107-1119.
12. Geiger K, Jane W, Davit JS. Self-image and job satisfaction in varied Settings. Nursing Management 1988; 19: 50-58.
13. 윤미숙, 최미숙, 이경희. 치과위생사의 직무만족도에 관한 조사연구. 치위생과학회지 2005; 5(3): 145-153.
14. 강부월. 임상치과위생사의 직무만족 인과요인에 관한 연구. 동남보건대학논문집 2003;21(1): 115-121.
15. 윤미숙, 이경희, 최미숙. 치과위생사의 이직의도와 직무만족도에 관한 연구. 치위생과학회지 2006; 6(3): 147-152
16. 송윤신, 손홍규, 권호근. 치과위생사의 직무만족도에 영향을 주는 요인에 대한 연구. 대한구강보건학회지 1995; 19(4): 457-474.
17. 박성숙. 치과위생사의 특성에 따른 직무만족도에 관한 조사 연구. 한국치위생교육학회지 2008; 8(1): 45-57.
18. 정성화, 서영규, 손은영, 최연희, 송근배. 치과의료보조인력의 직무만족도와 관련요인 분석. 대한구강보건학회지 2005; 29(3): 281-292.
19. Bloom PJ. Teachers need TLC too. Young children 1988; 43(6): 22-36.
20. 홍선화, 구경미. 치과위생사 직무와 개인의 창의성에 의한 자기평가 연구. 한국치위생학회지 2010; 10(6): 1037-1048.
21. 이광희, 김종배. 치위생사 업무실태와 의식구조 조사연구. 대한구강보건학회지 1981; 5(1): 104-117.
22. 왕민숙. 우리나라 치과위생사 업무에 관한 조사[석사학위논문]. 용인: 단국대학교 정책경영대학원; 2008.