

임상치과위생사의 전문 직업성과 직무만족도

이성숙

여주대학교 치위생과

Professionalism and job satisfaction in dental hygienists

Seong-Sook Lee

Department of Dental Hygiene, Yeosu Institute of Technology

Received : 10 June, 2013
Revised : 12 August, 2013
Accepted : 12 August, 2013

Corresponding Author

Seong-Sook Lee

Department of Dental Hygiene
Yeosu Institute of Technology
338 Sejongno(Rd) Yeosu City
Gyeonggi-do 469-705, Korea.
Tel : + 82-31-880-5382
+ 82-10-6352-5382
Fax : + 82-51-885-9110
E-mail : silvia5382@hanmai.net

ABSTRACT

Objectives : The purpose of this study was to examine the correlation between the professionalism and job satisfaction of clinical dental hygienists.**Methods** : The subjects were 310 dental hygienists in private and group practiced dental clinics. A self-reported questionnaire was conducted from December, 2012 to February, 2013. Data were analyzed using SPSS WIN 12.0.**Results** : Dental hygienists revealed the highest score in a sense of calling (3.41) and the lowest score in professionalism (2.85). They showed the highest score in the relationship with dentists (3.56) and the lowest score in pay (2.83). Highly educated and aged dental hygienists wanted to get more clinical career as professionalist. So there was a very significant positive correlation between professionalism and job satisfaction.**Conclusions** : Dental hygienists showed job satisfaction. Therefore it is important to develop the linking system of professionalism and human resources development program.**Key Words** : dental hygienists, job satisfaction, professionalism**색인** : 직무만족, 전문 직업성, 치과위생사

서론

치의학 기술의 발달과 국민들의 치과의료 지식의 향상, 구강건강에 대한 욕구의 변화 등 내·외적인 치과의료 환경의 변화에 따라 수준 높은 전문화와 세분화된 치과의료 서비스의 질적 향상이 요구되고 있다¹⁾. 이에 따라 치위생업무도 급변하는 사회제도에 적응하면서 점점 더 세분화되고, 전문화되어 가고 있으며 치과위생사의 교육수준도 향상되어¹⁾ 전문화된 치과위생사에 대한 사회적인 인식과 기대를 변화시켰다. 따라서 치과의료 서비스의 질적인 향상을 위해서는 치과위생사에게 전문적인 지식뿐만 아니라 긍정적인 직업관과 전문 직업성을 요구하고 있다. 치과위생사가 전문직 종사자

로서 사회적 기대에 부응하고, 효율적인 직무 수행을 위해서는 직업에 대한 지각, 신념 및 태도와 뚜렷한 소명감과 긍지는 필수적인 요소라고 할 수 있다. 따라서 치과위생사는 전문 직업인으로서 치과위생사 윤리강령의 본질과 철학을 중시하는 사고와 행동으로 전문직 치과위생사로서 소명감과 자신감 및 책임감을 가지는 전문 직업성을 유지하기 위해 끊임없이 노력해야 한다.

전문 직업성이란 클라이언트에게 서비스를 제공하는데 있어 자신이 가지고 활용할 수 있는 전문직에 대한 지식, 기술 및 자격과 그 가치와 윤리를 고수하는 태도와 행동을 말한다²⁾. 전문직에 대한 자아개념이 높고, 긍정적인 간호사는 자신감과 자신에 대한 자아개념이 향상되어 간호 전문직 발전을

가져오는데 반해, 전문직 자아개념이 낮고 부정적인 간호사는 간호 생산성이 저하된다³⁾.

치과위생사는 전문직업인으로서 치과환자에게 구강건강 요구를 효과적으로 충족시키고, 수준 높은 치위생 업무를 제공하기 위해서는 무엇보다 전문성을 발휘하여 효과적인 업무를 수행함은 물론 바람직한 전문직업인으로서의 정체성을 확립하여 자신의 직무에 대하여 만족하는 것이 중요하다. 직무만족이 높은 사람은 직무환경에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있는 반면, 직무만족이 낮은 사람은 부정적인 태도를 가지고 있기 때문에 간호서비스의 질적인 측면에 영향을 미칠 뿐 아니라, 직무만족과 조직몰입에도 큰 관계가 있다고 한다⁴⁾. 치과위생사 또한 의료 전문직 종사자로서 의미 있는 맥락이라고 볼 수 있다.

치과위생사의 전문 직업성에 대한 국내의 선행연구는 이와 한⁵⁾, 연⁶⁾, 이⁷⁾, 김과 이⁸⁾, 이⁹⁾, 양¹⁰⁾ 등이 있다. 하지만 전문 직업성과 직무만족간의 관계를 파악한 논문은 없는 실정이다. 치과 의료기관의 관리에 가장 핵심적인 문제는 인적자원의 관리이며, 인적자원을 잘 관리하여 활용하는 문제는 양질의 의료서비스 제공과 치과의료 서비스 향상에 밀접한 영향을 미치게 된다⁶⁾.

따라서 본 연구는 임상치과위생사의 전문 직업성이 직무만족에 미치는 영향을 규명함으로써, 전문 직업성 제고방안 및 치과 병·의원의 인적관리에 실질적인 지침이 될 근거자료를 마련하고자 한다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 2012년 12월부터 2013년 2월까지 공동개원형 치과의원, 개인치과에 근무하는 임상치과위생사를 대상으로 실시하였다. 표본추출은 서울, 인천, 경기도 지역에서 편의 추출방법으로 선정하였다. 직접방문을 통하여 연구의 필요성과 목적에 대하여 설명한 후, 구조화된 설문지를 자기 기입식 방식으로 작성하게 하였다. 배부된 설문지 330부 중 310부가 회수되었고, 이 중 응답 누락이 많아 분석에 사용될 수 없는 20부를 제외한 310명을 최종분석 대상으로 실시하였다.

2. 연구방법

치과위생사의 전문 직업성에 대한 척도는 Hall¹¹⁾이 개발한 professionalism inventory scale(HPI)을 Snizek¹²⁾이 수정한 척도를, 백¹³⁾이 한국의 실정에 알맞게 변안 연구한 전문 직업성 문항의 설문내용을 기초로 본 연구의 목적에 맞게 25개 문항

으로 수정, 보완하였다. 측정도구는 전문조직의 준거성(5문항), 공공서비스에 대한 신념(5문항), 자율성(5문항), 자체 규제에 대한 신념(5문항)과 직업에 대한 소명의식(5문항) 등 5개 하위 영역으로 구성된 총 25문항으로 이루어져 있으며, 5점 리커트(Likert)척도를 사용하였다. 각 문항마다 '매우 그렇다'가 5점, '매우 그렇지 않다'가 1점으로 점수가 높을수록 전문 직업성이 높은 것을 의미한다.

직무만족도를 측정하는 도구는 Slavitt¹⁴⁾ 등이 개발한 직무만족 측정도구(The index of Work Satisfaction)를 기초로 차²⁾가 연구한 직무만족 문항의 설문내용을 기초로 본 연구의 목적에 맞게 20개 문항으로 수정, 보완하였다. 측정도구는 보수(2문항), 자율성(3문항), 업무요구(3문항), 행정(3문항), 상호작용 (4문항), 전문적 지위(3문항), 치과의사-치과위생사의 관계(2문항)등 7개 하위영역으로 구성된 총 20문항을 5점 Likert식 척도를 사용하였다. 각 문항마다 '매우 그렇다'가 5점, '매우 그렇지 않다'가 1점으로 구성하였고, 각 문항의 합산 점수가 높을수록 직무만족도가 높다는 것을 의미한다.

본 연구에서 사용된 전문 직업성 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 가 .776이었고, 직무만족도 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 는 .753로 비교적 높은 내적 일관성을 보였다.

3. 자료 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료는 전산 부호화하여 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 통계분석을 실시하였다.

- 1) 대상자의 일반적인 특성은 빈도와 백분율을 이용하였다.
- 2) 대상자의 직업전문성, 직무만족은 평균과 표준편차를 이용하였다.
- 3) 일반적 특성에 따른 직업전문성, 직무만족의 차이를 알아보기 위해서 t-test와 ANOVA를 실시하였다.
- 4) 전문 직업성과 직무만족 간의 상관관계는 Pearson's Correlation Coefficient를 실시하였다.

연구성적

1. 연구 대상자의 일반적 · 직무관련 특성

연구 대상자의 일반적 · 직무관련 특성은 <Table 1>과 같다. 연구 대상자의 연령은 25세 미만인 91명 (29.4%), 25-30세 미만은 139명(44.8%), 30세 이상은 80명(25.8%)이었다. 교육 정도는 전문대학교가 255명(82.3%), 학점은행계 및 전공심화 과정이 29명(9.4%), 4년제 대학교는 26명(8.4%)이었다. 근무 병원 형태는 치과병원이 114명(36.8%), 치과의원이 196명(63.2%)이었다. 임상경력 1년 이하가 57명(18.4%), 2년 이

Table 1. The general and job-related characteristics of the subjects Unit: N(%)

Division	Characteristics	N	%
Age	Less than 25 yrs	91	29.4
	Less than 25-30 yrs	139	44.8
	Above 30 yrs	80	25.8
Academic background	Junior college	255	82.3
	The creditbank system, intensive major courses	29	9.4
	Four-year university	26	8.4
The form of dental clinic opening	Group-practiced dental clinic	114	36.8
	Private dental clinic	196	63.2
Clinical career	Less than 1 yrs	57	18.4
	Under 2 yrs	62	20.0
	3-4 yrs	83	26.8
	Above 5 yrs	108	34.8
Title	General dental hygienists	243	78.4
	Team leader	23	7.4
	Head of a department	44	14.2

하가 62명(20.0%), 3-4년은 83명 (26.8%), 5년 이상은 108명 (34.8%)이었다. 근무 직위는 일반치과위생사가 243명 (78.4%), 팀장이 23명(7.4%), 실장이 44명(14.2%)이었다.

2. 연구 대상자의 전문 직업성

대상자의 전문 직업성 하위영역은 <Table 2>와 같다. 전문 직업성(3.17)을 1점에서 5점으로 분석한 결과, 직업에 대한 소명의식 항목에서 3.41점으로 가장 높았고, 그 다음은 자율성 3.27점, 자체규제에 대한 신념 3.19점, 공적서비스에 대한 신념 3.11점, 전문조직의 준거성 2.85점 순으로 나타났다.

Table 2. Professionalism of the subjects

Division	M	SD
Reference of professionalism	2.85	.51
Belief of public services	3.11	.43
Autonomy	3.27	.57
Belief in internal regulation	3.19	.46
A sense of vocation	3.41	.51
Sum	3.17	.32

3. 연구 대상자의 직무만족도

대상자의 직무만족도 하위영역은 <Table 3>과 같다. 직무만족도(3.34)를 1점에서 5점으로 분석한 결과, 치과의사-치과위생사 관계에 대한 항목에서 3.56점으로 가장 높았고, 그 다음은 전문적 지위 3.51점, 업무요구 3.45점, 상호작용 3.44점, 행정 3.23점, 보수 2.83점 순으로 나타났다.

Table 3. Job Satisfaction of the subjects

Division	M	SD
Pay	2.83	.64
Professional status	3.51	.69
Relationship with dentists	3.56	.75
Autonomy	3.34	.73
Work requirements	3.45	.56
Interaction	3.44	.63
Administration	3.23	.69
Sum	3.34	.44

4. 연구 대상자의 일반적 직무적 특성에 따른 전문 직업성

대상자의 특성에 따른 전문 직업성 하위영역은 <Table 4>와 같다. 대상자의 특성에 따른 전문조직의 준거성 차이를 검증한 결과, 연령에 따른 전문조직의 준거성은 30세 이상에서 가장 높았고, 25-29세, 25세 이하의 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=8.049, p=.000$). 교육정도에 따른 전문조직의 준거성은 학점은행제와 전공심화과정 졸업자가 가장 높았고, 4년제 대학교 졸업, 전문대학교 졸업 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=10.530, p=.000$). 임상경력에 따른 전문조직의 준거성은 5년 이상에서 가장 높았고, 2년, 3-4년, 1년 이하의 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=6.929, p=.000$). 현 직위에 따른 전문조직의 준거성은 실장이 가장 높았고, 팀장, 일반치과위생사 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있

Table 4. Differences among the subjects in professionalism according to general and job-related characteristics

Characteristics	N	Reference of professionalism		Belief of public services		Autonomy		Belief in internal regulation		A sense of vocation		
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
Age	Less than 25 yrs	91	2.70	0.47	3.30	0.49	3.04	0.47	2.70	0.47	3.30	0.49
	Less than 25-29 yrs	139	2.85	0.44	3.40	0.48	3.28	0.51	2.85	0.44	3.40	0.48
	Less than 30세 이상	80	3.01	0.60	3.58	0.54	3.53	0.65	3.01	0.60	3.58	0.54
	F(p)		8.048(.000)***		.408(.655)		19.280(.000)***		4.803(.011)**		11.053(.000)***	
Academic background	Junior college	255	2.79	0.47	3.12	0.44	3.19	0.50	3.14	0.43	3.37	0.49
	The creditbank system or intensive major courses	29	3.14	0.63	3.10	0.43	3.67	0.71	3.50	0.61	3.59	0.58
	Four-year university	26	3.13	0.56	3.00	0.32	3.62	0.70	3.35	0.45	3.67	0.51
	F(p)		10.530(.000)***		0.944(.389)		15.738(.000)***		9.571(.000)***		6.159(.002)**	
The form of dental clinic opening	Group-practiced dental clinic	114	2.83	0.51	3.09	0.45	3.13	0.58	3.15	0.47	3.23	0.45
	Private dental clinic	196	2.86	0.50	3.12	0.42	3.35	0.55	3.22	0.46	3.44	0.50
	t(p)		0.122(0.728)		0.917(.389)		0.002(0.965)		0.048(0.827)		.114(.738)	
		57	2.63	0.50	3.14	0.49	2.96	0.50	3.17	0.42	3.57	0.54
Clinical career	Less than 1 yrs	62	2.83	0.41	3.13	0.42	3.17	0.41	3.20	0.44	3.44	0.50
	Under 2 yrs	83	2.82	0.42	3.10	0.39	3.17	0.46	3.06	0.44	3.33	0.45
	3-4 yrs	108	2.99	0.57	3.08	0.44	3.57	0.63	3.30	0.50	3.57	0.54
	Above 5 yrs	F(p)		6.929(.000)***		0.345(.738)		19.495(.000)***		4.225(.006)		6.812(.000)***
Title	General dental hygienists	243	2.78	0.45	3.10	0.43	3.17	0.50	3.27	0.57	3.34	0.47
	Team leader	23	3.03	0.61	3.18	0.38	3.60	0.67	3.15	0.43	3.64	0.59
	Head of a department	44	3.12	0.61	3.08	0.45	3.65	0.66	3.40	0.54	3.68	0.54
	F(p)		10.520(.000)***		0.408(.655)		19.280(.000)***		4.803(.011)**		11.053(.000)***	

p<.05, **p<.01, ***p<.000

었다($F=10.520$, $p=.000$). 대상자의 특성에 따른 공적서비스에 대한 신념의 차이를 검증한 결과, 연령, 교육정도, 치과병원형태, 임상경력, 현 직위가 통계적으로 유의한 차이가 없었다($p>.05$). 대상자의 특성에 따른 자율성의 차이를 검증한 결과, 연령에 따른 자율성은 30세 이상에서 가장 높았고, 25-29세, 25

세 이하의 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=19.280$, $p=.000$). 교육정도에 따른 자율성은 학점은 행제와 전공심화과정 졸업자가 가장 높았고, 4년제 대학교 졸업, 전문대학교 졸업 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=15.799$, $p=.000$). 대상자의 특성에 따른 자체규제에 대한 신념의 차이를 검증한 결과, 연령에 따른 자체규제에 대한 신념은 30세 이상에서 가장 높았고, 25-29세, 25세 이하의 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=4.603$, $p=.000$). 교육정도에 따른 자체규제에 대한 신념은 학점은행제와 전공심화과정 졸업자가 가장 높았고, 4년제 대학교 졸업, 전문대학교 졸업 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=9.571$, $p=.000$). 대상자의 특성에 따른 직업에 대한 소명의식의 차이를 검증한 결과, 연령에 따른 직업에 대한 소명의식은 30세 이상에서 가장 높았고, 25-29세, 25세 이하의 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=11.053$, $p=.000$). 교육정도에 따른 직업에 대한 소명의식은 학점은행제와 전공심화과정 졸업자가 가장 높았고, 4년제 대학교 졸업, 전문대학교 졸업 순이었으며, 통계적으로도 매우 높은 유의한 차이가 있었다($F=6.159$, $p=.000$).

5. 연구 대상자의 일반적직무적 특성에 따른 직무만족

대상자의 특성에 따른 직무만족의 하위영역은 <Table 5, 5-1>과 같다. 직무만족의 하위영역인 보수에 대한 만족도 차이는 교육정도에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 학점은행제와 전공심화과정 졸업자가 보수에 대한 만족도가 가장 높았고, 4년제 대학교 졸업, 전문대학교 졸업 순이었으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있었다($F=3.226$, $p=.041$). 전문적 지위에 대한 만족도의 차이는 교육정도($F=10.045$, $p=.000$)와 현 직위($F=14.382$, $p=.000$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 교육정도에서는 4년제 대학교 졸업자가 전문적지위에 대한 만족도가 가장 높았고, 학점은행제와 전공심화과정 졸업자, 전문대학

Table 5. Differences among the subjects in job satisfaction according to general and job-related characteristics

Characteristics	N	Pay		Professional status		Relationship with dentist		Autonomy		
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
Age	Less than 25 yrs	91	2.92	0.65	3.41	0.71	3.48	0.78	3.23	0.69
	Less than 25-29 yrs	139	2.75	0.59	3.50	0.61	3.50	0.72	3.31	0.73
	Less than 30세 이상	80	2.85	0.70	3.65	0.78	3.78	0.74	3.50	0.74
	F(p)		1.902(0.151)		2.536(0.08)		4.316(0.014)**		3.163(0.044)*	
Academic background	Junior college	255	2.80	0.61	2.83	0.64	3.51	0.69	3.26	0.67
	The creditbank system or intensive major courses	29	3.12	0.79	3.43	0.66	3.49	0.72	3.71	0.74
	Four-year university	26	2.78	0.72	3.83	0.75	3.96	0.89	3.73	0.99
	F(p)		3.226(0.041)*		10.045(0.000)***		8.267(0.000)***		9.424(0.000)***	
The form of dental clinic opening	Group-practiced dental clinic	114	2.85	0.65	3.41	0.66	3.50	0.72	3.15	0.59
	Private dental clinic	196	2.82	0.63	3.57	0.710	3.60	0.77	3.45	0.78
		t(p)		0.016(0.889)		1.077(0.300)		2.022(0.156)		18.364(0.000)***
Clinical career	Less than 1 yrs	57	2.89	0.71	3.35	0.72	3.47	0.79	3.32	0.73
	Under 2 yrs	62	2.88	0.55	3.54	0.66	3.43	0.75	3.41	0.75
	3-4 yrs	83	2.72	0.57	3.40	0.55	3.42	0.65	3.16	0.62
	F(p)		2.85(0.700)		3.693(0.767)		3.805(0.763)		3.447(0.774)	
			1.179	0.318	3.556	0.015	5.663	0.001	2.622	0.051
Title	General dental hygienists	243	2.81	0.62	3.42	0.65	3.46	0.70	3.28	0.70
	Team leader	23	3.06	0.58	3.49	0.69	3.63	0.91	3.36	0.68
	Head of a department	44	2.80	0.74	4.01	0.71	4.09	0.73	3.65	0.82
	F(p)		1.613(0.201)		14.382(0.000)***		13.670(0.000)***		5.034(0.007)**	

</

교 졸업 순이었으며, 현 직위에서는 실장이 전문직지위에 대한 만족도가 가장 높았고, 팀장, 일반치과위생사 순이었다. 치과의사-치과위생사 관계에 대한 만족도의 차이는 연령($F=4.316$, $p=.014$), 교육정도($F=8.267$, $p=.000$), 현 직위($F=13.670$, $p=.000$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 연령에서는 30세 이상이 치과의사-치과위생사 관계에 대한 만족도가 가장 높았고, 25-29세, 25세 이하의 순이었으며, 교육정도에서는 4년제 대학교 졸업자가

치과의사-치과위생사 관계에 대한 만족도가 가장 높았고, 전문대학교 졸업, 학점은 행제와 전공심화과정 졸업자 순이었으며, 현 직위에서는 실장이 치과의사-치과위생사 관계에 대한 만족도가 가장 높았고, 팀장, 일반치과위생사 순이었다. 자율성에 대한 만족도의 차이는 연령($F=3.163$, $p=.044$), 교육정도($F=9.424$, $p=.000$), 치과병원형태($F=18.364$, $p=.000$), 현 지위($F=5.034$, $p=.007$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 연령에서는 30세 이상이 자율성에 대한 만족도가 가장 높았고, 25-29세, 25세 이하의 순이었으며, 교육정도에서는 4년제 대학교 졸업자가 자율성에 대한 만족도가 가장 높았고, 학점은 행제와 전공심화과정 졸업자, 전문대학교 졸업 순이었다. 또한 치과병원형태에서는 치과의원이 치과병원에 비해 자율성에 대한 만족도가 높았고, 현 지위에서는 실장이 자율성에 대한 만족도가 가장 높았고, 팀장, 일반치과위생사 순이었다. 업무요구에 대한 만족도의 차이는 교육정도($F=3.371$, $p=.036$)에서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 4년제 대학교 졸업자가 업무요구에 대한 만족도가 가장 높았고, 학점은 행제와 전공심화과정 졸업자, 전문대학교 졸업 순이었다. 상호작용에 대한 만족도의 차이는 교육정도($F=3.671$, $p=.027$)와 현 직위($F=4.014$, $p=.019$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 교육정도에서는 학점은 행제와 전공심화과정 졸업자가 상호작용에 대한 만족도가 가장 높았고, 4년제 대학교 졸업자, 전문대학교 졸업 순이었으며, 현 직위에서는 팀장이 상호작용에 대한 만족도가 가장 높았고, 실장, 일반 치과위생사 순이었다. 행정에 대한 만족도의 차이는 교육

정도($F=10.356$, $p=.000$)와 현 직위($F=5.097$, $p=.007$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 교육정도에서는 4년제 대학교 졸업자가 행정에 대한 만족도가 가장 높았고, 학점은 행제와 전공심화과정 졸업자, 전문대학교 졸업 순이었으며, 현 직위에서는 실장이 행정에 대한 만족도가 가장 높았고, 팀장, 일반 치과위생사 순이었다.

Table 6. Correlation of professionalism & job Satisfaction

job Satisfaction professionalism	Sum of job Satisfaction
Reference of professionalism	.339***
Belief of public services	.191**
Autonomy	.866***
Belief in internal regulation	.513***
A sense of vocation	.522***
Sum	.791***

** p<.01, *** p<.000

총괄 및 고안

치과위생사의 전문 직업성이란 전문직 치과위생사로서 자신의 업무에 대한 자신의 느낌과 태도를 의미하는 것으로 본 연구에서는 치과위생사들의 전문 직업성과 직무만족간의 관계를 파악하였다. 치과위생사들의 전문 직업성은 최대 평점 5점에 평균 3.17로 나타났고, 이는 이⁹⁾의 3.42보다는 낮게 나타났다. 전문 직업성에서 가장 높은 영역은 직업에 대한 직업에 대한 소명의식 3.41점이 가장 높았고, 전문조직의 준거성 2.85점으로 가장 낮았다. 이는 백¹³⁾의 전문 직업성에서 가장 높은 영역은 직업에 대한 소명의식이 3.56점, 전문조직의 준거성 2.78점으로 가장 낮은 결과와 같았다. 따라서 직업에 대한 소명의식 다른 영역에 비해 높은 것으로 나타나, 삶의 질과 자아실현을 중시하는 신세대 치과위생사의 비중이 커지고 있는 치위생 조직 변화에 자아개념이 높으며 자존감 향상을 통해 치위생전문직 발전에 기여할 수 있는 지속적인 연구와 방안이 필요하다고 사료되었다.

이⁹⁾, 차²⁾의 연구에서는 전문 직업성 총점은 3.42로 본 연구 결과보다 높았고, 자체규제에 대한 신념 3.70이 가장 높았고, 서비스에 대한 신념 3.65점, 자율성에 대한 신념 3.31점, 직업에 대한 소명

의식 3.30, 준거로서의 전문조직의 활용 3.12 순으로 나타나 본 연구결과와 차이가 있었고, 김¹⁵⁾의 연구에서는 전문 직업성의 가장 높은 영역은 직업에 대한 소명의식(3.80)으로 나타났으며, 직무만족평균(3.10)이 전문 직업성의 수준(3.41)보다 낮게 측정된 것이 본 연구 결과와 차이가 있었다. 또한 직무만족평균(3.30)이 전문 직업성의 수준(3.42)보다 낮게 나타난 것이 본 연구결과와 차이가 있었다. 따라서 치과위생사의 전문 직업성을 높이기 위해서는 하부영역에서 평균이하의 수준

Table 5-1. Differences among the subjects in job satisfaction according to general and job-related characteristics

Characteristics	N	Work requirements		Interaction		Administration		
		M	SD	M	SD	M	SD	
Age	Less than 25 yrs	91	3.36	0.50	3.43	0.63	3.09	0.62
	Less than 25-29 yrs	139	3.52	0.59	3.40	0.59	3.29	0.68
	Less than 30y old	80	3.45	0.55	3.51	0.68	3.28	0.78
	F(p)		2.177(0.115)		0.763(0.467)		2.583(0.076)	
Academic background	Junior college	255	3.42	0.54	3.40	0.60	3.15	0.63
	The creditbank system or intensive major courses	29	3.58	0.61	3.72	0.71	3.57	0.77
	Four-year university	26	3.67	0.64	3.52	0.69	3.65	0.91
	F(p)		3.371(0.036)*		3.671(0.027)*		10.356(0.000)***	
The form of dental clinic opening	Group-practiced dental clinic	114	3.47	0.51	3.37	0.61	3.21	0.64
	Private dental clinic	196	3.44	0.59	3.48	0.63	3.25	0.72
	t(p)		0.782(0.377)		0.122(0.727)		1.797(0.181)	
Clinical career	Less than 1 yrs	57	3.31	0.41	3.43	0.68	3.09	0.62
	Under 2 yrs	62	3.44	0.57	3.40	0.52	3.09	0.67
	3-4 yrs	83	3.41	0.57	3.28	0.51	3.22	0.59
	Above 5 yrs	108		3.574(0.592)		3.590(0.713)		3.4043(0.777)
Title	General dental hygienists	F(p)	2.96	0.03	3.84	0.01	3.77	0.01
	Team leader	243	3.42	0.54	3.39	0.60	3.17	0.65
	Head of a department	23	3.55	0.47	3.71	0.76	3.37	0.74
	44	3.59	0.65	3.57	0.65	3.51	0.84	
	F(p)		2.146(0.119)		4.014(0.019)**		5.097(0.007)*	

</

* p<.05, ** p<.01, *** p<.000

6. 전문 직업성과 직무만족 간 상관관계

전문 직업성과 직무만족의 상관관계는 <Table 6>과 같다. 전문 직업성 총점은 직무만족과 유의한 정의상관관계($r=.791$, $p=.000$)가 있었고, 하위영역별로도 전문조직의 준거성($r=.339$, $p=.000$), 자율성($r=.866$, $p=.000$), 자체규제에 대한 신념($r=.513$, $p=.000$), 직업에 대한 소명의식($r=.522$, $p=.000$)과 매우 유의한 정의상관관계가 있는 것으로 나타났다.

을 나타내는 요인을 제고하기 위한 관리방안이 마련되어야 할 것이다. 총 직무만족(3.34)은 치과의사-치과위생사 관계에서 3.56점으로 가장 높았고, 전문적 지위 3.51점, 업무요구 3.45점, 상호작용 3.44점, 행정 3.23점, 보수 2.83점 순으로 높았다. 따라서 본 연구에서는 직무만족수준(3.34)이 전문 직업성의 수준(3.17)보다 높게 측정되었다. 본 연구에서 전문 직업성은 전문직으로서의 주관적이고 내적인 태도에 초점을 맞춘 것으로 객관성이 다소 결여되었음에 유의하여야 한다. 또한 현 직급별 전문 직업성 수준차이가 있는 것 것은 직업이 속해 있는 조직의 관계와 구조적인 특성 때문이라고 생각한다.

치과위생사가 지각한 직무만족도는 5점 만점에 평균 3.34로 보통수준의 직무만족도를 보였으며, 이⁹⁾의 3.30과 유사한 결과를 보였다. 하위영역별로 직무만족에서는 치과의사-치과위생사 관계, 전문적 지위, 업무요구, 상호작용, 행정, 보수 순으로 나타나 치과의사-치과위생사 관계, 전문적 지위, 업무요구, 상호작용에 대해서 만족하고 있음을 알 수 있다. 치과위생사의 직무만족이 치과환자에게 영향을 미치고 결과적으로 치과병원의 성과에도 밀접한 관련이 있으므로 치과위생사의 직무만족은 관심을 가져야 할 것으로 생각한다.

대상자들의 일반적, 직무적 특성에 따른 전문 직업성과 직무만족간의 평점은 대체적으로 연령이 많을수록, 교육정도가 높을수록, 임상경력이 많을수록 유의한 차이를 보였다. 이러한 연구결과는 김¹⁶⁾, 추¹⁷⁾, 이⁹⁾의 연령별, 근무경력, 직위에 따라 유의한 관계가 있는 것과 유사하였다. 이것은 일반적으로 연령에 따라 근무경력이 증가함에 따라 업무에 대한 자신감과 지위가 안정되기 때문인 것으로 생각한다. 하지만 상대적으로 연령이 낮은 집단은 독립적인 업무 처리가 익숙하지 못하기 때문에 치위생 전문직에 대한 높은 이상과 가치가 실제 임상현장 환경과의 불일치 등으로 전문 직업성 향상에 부정적인 영향을 미칠 것으로 생각한다. 그리고 전문대학교 졸업자 보다 전공심화과정이나 학점은행제, 4년제 대학교 졸업의 치과위생사가 전문 직업성이 높게 나타났다. 따라서 치과위생사들이 임상에서 업무를 수행하면서 행정적인 뒷받침을 통한 관심과 배려로 계속적인 교육의 기회를 적극 권장하여야 할 것으로 본다. 또한 치과위생사의 전문 직업성을 높일 수 있는 지속적인 프로그램을 개발하여 연령, 지위, 경력이 높아짐에 따라 직업에 대한 자긍심과 만족도를 높일 수 있는 방안이 마련되어야 한다고 생각한다.

전문 직업성은 직무만족과 매우 유의한 정의 상관관계가 있는 것으로 나타나, 전문 직업성은 직무만족에 긍정적인 영향을 미치게 됨을 시사한다. 전문 직업성이 강할수록 자신이 맡은 직무에 대한 만족감이 강하다는 것을 알 수 있다. 치과

의료기관의 효율적인 경영을 위해서는 치과위생사의 긍정적인 직무태도 및 조직에서 충성심을 가질 수 있도록 하기 위한 전략이 요구된다. 이것은 결과적으로 업무의 효율성을 높이고 질을 향상시켜 치과 의료서비스 극대화 및 치과위생사의 전문 직업성을 높일 수 있을 것으로 생각된다.

본 연구의 제한점은 일부지역 치과위생사를 조사함으로써, 치과위생사 전체를 대표하기에는 한계점이 있고, 타 논문과의 비교에서도 결과가 상이한 것은 일부지역만을 국한한 하여 조사자의 의견을 수렴하는데서 제한점이 있다고 생각된다.

따라서 후속연구로 치과위생사 이외에 타 보건의료전문직을 포함하여, 각 보건의료 전문직 간 전문 직업성을 비교하는 연구의 실시를 제안하고, 전문 직업성을 직무만족 이외에 다양한 조직성과의 측정변수와 연결시켜 연구할 것을 제안한다.

결론

본 연구는 2012년 12월부터 2013년 2월까지 공동개원형 치과 의원과 개인치과 의원에 근무하는 임상치과위생사 310명을 대상으로 전문 직업성과 직무만족간의 관계를 분석함으로써, 전문 직업성 제고방안 및 효율적인 인력관리 방안을 제시하는데 목적이 있다. 연구방법은 자기기입식 설문법을 실시하였으며, SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 대상자들의 전문 직업성 평점은 직업에 대한 소명 의식(3.41) 항목에서 가장 높았고, 전문조직의 준거성(2.85) 항목에서 가장 낮았다.
2. 대상자들의 직무만족 평점은 치과의사-치과위생사 관계(3.56)에 대한 항목에서 가장 높았고, 보수(2.83) 항목에서 가장 낮았다.
3. 대상자들의 일반적, 직무적 특성에 따른 전문 직업성과 직무만족간의 평점은 대체적으로 연령이 많을수록, 교육정도가 높을수록, 임상경력이 많을수록 유의하게 높았다.
4. 전문 직업성은 직무만족과 매우 유의한 정의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합해 볼 때 전문 직업성이 높은 치과위생사가 직무만족이 높으므로, 임상치과위생사의 전문 직업성 제고방안 및 효율적인 인력관리 프로그램 개발이 필요하다고 생각한다.

References

1. Kim KS, Yu MS. A Study of the relation between the professional self-concept and the practice performance as dental hygienist, *J Dent Hyg Sci* 2004; 4(3): 111-5.
2. Cha IJ. Clinical nurses' professionalism and job satisfaction, organization commitment[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Hanyang, 2008.
3. Arthur D. The development of an instrument for measuring the professional self-concept of nurses[Master's thesis]. Australia: Univ. of Newcastle University, 1990.
4. Shin YK. The organization acts as a holistic approach, Seoul: Dasan; 1991: 100-628.
5. Lee SJ, Han GS. The ethical propensity, professionalism and ethical job behavior of clinical dental hygienists, *J Korean Acad Oral Health* 2012; 36(3): 238-48.
6. Yeon MR. The relationship of professionalism and organizational commitment with intention to change jobs among dental hygienists[Master's thesis]. Gyeonggi: Univ. of Ajou, 2011.
7. Lee JY. A study on the influential factors of the dental hygienist's professionalism, *J Dent Hyg Sci* 2011; 11(6): 573-81.
8. Kim CH, Lee HO, Lee SM. Clinical dental hygienist's ethical dilemma and professionalism, *J Dent Hyg Sci* 2011; 11(4): 345-52.
9. Lee JY. Influence of job satisfaction and self-efficacy on professionalism of dental hygienist[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Inje, 2009.
10. Yang SK. Relationship of dental hygienist professionalism to curriculum components in each curriculum-related group[Master's thesis]. Gyeonggi: Univ. of Dankook, 2009.
11. Hall RH. Professionalism and bureaucratization, *Am Social Rev*; 1968: 92-104.
12. Snizek WE. Hall's professionalism scale: An empirical reassessment, *Am Social Rev*; 1972: 109-14.
13. Baek HC, Kim YS. Translation and validation of Korean version of Hall's professionalism inventory, *J Korean Nurs Adm Acad Soc* 2007; 13(4): 509-15.
14. Slavitt DB, Stamps PL, Piedmont EB, Hasse AM. Measurement of work satisfaction among health profession, *Nurs Res*; 1978; 27(2): 112-4.
15. Kim HG. A study on professionalism and job satisfaction of TV cameramen: With a special focus on TV cameramen belonging to KBS, MBC, SBS artech[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Hanyang, 2003.
16. Kim JA. On the empirical analysis of employee's job-satisfaction in hospital organizations[Master's thesis]. Gangneung: Univ. of Kangnung, 2003.
17. Choo HS. A study on clinical nurses' professionalism and the factors affecting[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Hanyang, 2001.