

치위생(학)과 졸업예정자의 취업준비 및 선호도에 관한 조사연구

황지영 · 양송이¹ · 손가연² · 원복연³ · 오상환⁴

이화여자대학교 일반대학원 보건관리학과 · ¹연세대학교 치과대학 치과생체재료공학교실 및 연구소 · ²연세대학교 치과대학 구강생물학교실 · ³대전보건대학 치위생과 · ⁴건양대학교 의과대학 치위생학과

Employment preparation and job preference of dental hygiene majoring students

Ji-Young Hwang · Song-Yi Yang¹ · Ga-Yeon Son² · Bok-Yeon Won³ · Sang-Hwan Oh⁴

Ewha University Graduate School, Health Education and Management · ¹Department and Research Institute of Dental Biomaterials and Bioengineering, College of Dentistry, Yonsei University · ²Department of Oral biology, College of Dentistry, Yonsei University · ³Department of Dental Hygiene, Daejeon Health Science College · ⁴Department of Dental Hygiene, College of Medical Science, Konyang University

Received : 12 May, 2013
Revised : 18 June, 2013
Accepted : 6 August, 2013

Corresponding Author
Sang-Hwan Oh
Department of Dental Hygiene
College of Medical Science, Konyang University
Wonang Maeul 1gil 28 (St)
Seo-gu, Daejeon 302-781, Korea.
Tel : + 82-42-600-6393
+ 82-10-2343-7528
Fax : + 82-42-600-6314
E-mail : dentsh27@konyang.ac.kr

ABSTRACT

Objectives : The purpose of this study was to investigate dental hygiene majoring students on employment preparation and job preference.

Methods : Subjects were 471 dental hygiene majoring students in Seoul, Gyeonggi-do, Gangwon-do, Daejeon, Chungcheong-do, Busan, and Jeju-do. Except 34 incomplete answers, 437 copies were analyzed.

Results : Female accounted for 98.9%. Grade point average(GPA) ranged from 3.5 to 4.0 (38.8%). Most of the students lived in Gyeonggi (20.4%). Out of 364 students, 58.5% had hospital coordinator certificates and 36.3% had computer related certificate. Those who studied in Gyeongnam wanted to work in Gyeongnam (90.6%), and those who studied in Seoul wanted to work in Seoul (79.7%). These results revealed the same tendencies in Gangwon(56.8%), Gyeonggi(47.6%) and Jeju(39.3%). Except for Chungbuk and Gyeongnam, most students preferred Seoul as a preferable working location ($p<0.000$). The reason for the preferable working locations included easy commutation (31.0%), higher income (28.5%), and brand value of hospital (22.5%). Most students chose job for easy commutation (44.8%, $p<0.000$) and welfare benefits (29.6%). Preference for income ranged from 15,000,000~20,000,000 Korean Won including Daejeon (75.0%), Gyeongnam (59.4%), Chungbuk (58.4%), and Jeju (56.7%).

Conclusions : It is necessary to implement the various curricula development including future planning and mastery of foreign language education focused on globalization.

Key Words : employment preparation, job preference, undergraduate students

색인 : 선호도, 졸업예정자, 취업준비

서론

국민생활 수준의 향상으로 모든 분야에서 질 높은 서비스

가 요구됨에 따라 치과 의료계도 전문성을 갖춘 의료 인력을 필요로 하고 있다¹⁾. 한국의 치과위생사 교육은 짧은 역사이지만, 치과위생사들의 부단한 노력과 연구결과로 인해 뚜렷

한 성장을 보여 치과위생사라는 전문직 여성으로서 사회에서 차지하는 비중이 커졌다. 따라서 치과위생사 교육기관은 능력 있는 전문 치과위생사를 배출해야 할 책임이 있으며 이를 위한 전인교육과 함께 사회에 도움이 되고 효과적으로 활용할 수 있는 치과위생사 교육이 필수적인 요건이라고 할 수 있겠다. 이에 따라 현재의 치과위생사 양성 교육과정에서는 학생들의 임상적 판단과 의사결정능력을 배양함으로써 전문적 보건의료인으로서의 자질을 함양시키는 데에 주력하고 있다²⁾.

치과위생사는 구강보건 전문인력으로 주로 치과 병·의원, 보건소 및 여러 공공립기관 등에 근무하고 있다. 이들은 주로 환자 및 일반인을 대상으로 한 구강보건교육, 구강건강증진을 위한 계속구강건강관리 및 예방치치업무, 그리고 진료실 업무가 원활히 이루어질 수 있도록 돕고 조정하는 역할을 담당한다. 이러한 역할로 인하여 치과의사만으로는 국민이 필요로 하는 구강보건 서비스를 제공하기가 어렵기 때문에 현대에는 전문지식과 기술을 모두 겸비한 전문인으로서 치과위생사의 역할이 더욱 크게 요구되고 있다. 하지만 과거와 비교하여 현재 치과위생사의 근무환경이 크게 변화되지 않았을 뿐 아니라 각 근무지마다 치과위생사의 업무가 규격화되어 있지 않다. 그리고 치과의사의 인식부족으로 치과위생사 본연의 업무를 수행하지 못하고 있는 등 다양한 요인이 작용하여 자신의 직업에 대한 만족도 결여와 전문직업으로서의 이미지 정착이 되지 않고 있는 실정이다³⁾.

치과위생사에게 필요한 능력은 과거의 단순한 기술이나 기능에 절대적인 가치를 두는 것에서부터 오늘날 예방, 교육, 대인관계기술, 경영의 동반자로서의 역할로 폭넓게 인식이 전환되는 등 치과위생사에 대한 사회적 요구가 변화되고 있다⁴⁾.

현대사회에서 치과위생사라는 직업은 점차적으로 세분화되고 전문화되어 체계적인 치위생 교육과정이 절실하게 필요한 상황이 되었다. 이에 치위생과 교육자들은 역동적으로 변화해 가는 사회에 적응할 수 있고 지역사회 구강보건을 효과적으로 지도할 수 있는 능력 있는 치과위생사로 교육시키기 위해 치위생(학)과 학생들에게 동기를 부여하고 치위생학에 대한 확신을 가질 수 있도록 준비시켜야 할 것이다⁵⁾.

치과위생사는 구강보건서비스를 제공하는 전문의료인력으로 그들이 활동 현장에서 그 능력을 충분히 발휘하기 위해서는 먼저 구강보건활동에 적용할 수 있는 과정과 방법을 배워야 한다. 그리고 교육은 사회의 요구를 충족시키기 위하여 끊임없이 연구 및 변화하는 것이며, 교육기관은 사회의 요구를 충족시킬 수 있는 전문인을 양성해야 할 책임이 있다. 치과위생사가 전문인력 역할을 충분히 수행하도록 하기 위해 치위생(학)과 교육기관은 양적인 팽창으로 늘어나는 치위생

(학)과 학생들을 효율적으로 지도하여 치과위생사의 업무 확대와 치위생학의 발전에 기여해야 한다.

치위생(학)과는 전문적인 치과위생사 양성을 주된 목적으로 설치된 특수한 목적을 둔 학과라고 할 수 있다. 그렇기 때문에 특수목적에 맞는 방향과 내용을 선정하는 것은 매우 중요하며, 그 내용을 선정하기 위해서는 학습수요자에 대한 자료와 탐색이 필요하다⁶⁾.

이러한 치위생 교육의 목표를 달성하기 위해서는 학생들이 자신의 미래를 위해 본인에게 맞는 적성을 깨닫고 취업의 가치와 목적을 분명하게 가질 수 있어야 한다. 그렇기 때문에 학교는 교육을 통해서 전공분야의 다양한 정보를 제공해 주고 직업에 대한 올바른 가치관을 심어 주어야 하며, 또한 교수들은 학생들이 진로를 선택함에 있어 안내자로서의 역할을 성실히 수행하여 희망하는 진로를 인식하고 탐색할 수 있게 도와주어야 한다.

치위생(학)과 학생들을 대상으로 직업관과 취업에 관한 의식과 만족도를 연구한 논문은 이미 보고된 바 있다^{7,11)}. 그러나 취업 준비에 관한 자격증 및 경력사항에 대한 조사와 선호도 연구는 미비하다.

이에 본 연구는 치위생(학)과 졸업예정자의 직업선택을 위한 준비방향과 희망하는 직장의 선호도를 조사하여, 이들의 졸업 후 취업방안에 대한 기초자료의 제공을 마련하고자 조사연구를 수행하였다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 임의표본추출방식으로 서울에 소재한 S대학, 경기도에 소재한 Y대학, 강원도 K시에 소재한 K대학, 대전광역시 소재한 D대학, 충청도에 소재한 C대학, 부산광역시에 소재한 H대학, 제주도에 소재한 J대학을 선정하여 치위생(학)과 졸업예정자를 대상으로 실시하였다.

조사기간은 2011년 12월 1일부터 2012년 1월 31일까지였으며, 자료 수집은 자기기입식으로 구조화된 설문지를 배포하여 설문에 응답하도록 한 후 회수하였다. 총 471부를 배부하여 응답이 불충분한 34부를 제외한 437부를 분석대상으로 하였다.

2. 연구방법

설문지는 일반적 특성을 조사하기 위하여 성별, 학점, 학교 위치, 거주지로, 치위생(학)과 졸업예정자의 취업 준비도를 조사하기 위하여 현재까지 취득한 자격증 및 경력 사항으로 구성하였다. 또한 취업선호도를 조사하기 위하여 취업 시 희

망 근무 지역 및 지역 희망 이유, 희망 근무 기관 및 기관 희망 이유, 희망 연봉, 직장 적응 기간으로 구성하였다.

3. 통계분석

설문지에 응답한 대상자들의 일반적 특성은 빈도와 백분율로 나타냈고, 취업준비도를 알아보기 위하여 현재까지 취득한 자격증 및 경력사항은 다중응답분석을 수행하였으며, 학교 위치에 따른 희망근무지역, 희망근무기관, 희망연봉, 직장적응 기간은 chi-square test를 수행하여 통계분석을 실시하였다.

통계분석은 SPSS(Statistical Package for the Social Science) Windows version 12.0을 사용하였으며, 통계적 유의수준은 0.05에서 검정하였다.

연구성적

1. 일반적인 특성

일반적인 특성은 성별, 학점, 학교위치, 거주지에 대해 조사

하였다. 연구 대상자의 성별은 여성이 431명(98.9%)으로 남학생에 비하여 많았으며, 학점은 3.5~4.0미만이 38.8%, 3.0~3.5미만이 31.9%순으로, 학교 위치는 충북 25.9%, 강원 20.2%, 서울 18.1%, 경기 14.4%, 제주 14.0%, 경남 7.3%순으로, 거주지는 경기 20.4%, 충북 19.3%, 강원 16.7%, 서울 14.4%, 제주 13.8%, 경남 7.3%, 충남 3.4%, 인천 2.5%의 순으로 나타났다(Table 1).

2. 자격증 및 경력

치위생(학)과와 졸업예정자의 자격증 및 경력 사항의 결과, 전체 응답자 364명 중 코디네이터 자격증을 갖고 있다는 의견이 58.5%로 가장 많았고, 그 다음으로는 컴퓨터 관련 자격증이 36.3%로 나타났으며, 어학관련 자격증은 5.8%로서 코디네이터 자격증 및 컴퓨터 관련 자격증과 비교하여 낮게 나타났다. 이는 추후 국제화 시대에 대비하여 어학 교육의 강화 필요성이 요구된다(Table 2).

Table 1. General characteristics of the subjects

Unit : N(%)

Characteristics	Classifications	Frequency (Percentage)
Gender	Men	5(1.1)
	Women	431(98.9)
Credit	4.0≤X	45(10.3)
	3.5≤X<4.0	169(38.8)
	3.0≤X<3.5	139(31.9)
	2.5≤X<3.0	60(13.8)
	2.0≤X<2.5	21(4.8)
	X≤2.0	2(0.5)
Location of school	Seoul	79(18.1)
	Gyeonggi	63(14.4)
	Chungbuk	113(25.9)
	Gangwon	88(20.2)
	Gyeongnam	32(7.3)
	Jeju	61(14.0)
Residence	Seoul	63(14.4)
	Gyeonggi	89(20.4)
	Incheon	11(2.5)
	Chungbuk	84(19.3)
	Chungnam	15(3.4)
	Daejeon	4(0.9)
	Gangwon	73(16.7)
	Chonnam	1(0.2)
	Gyeongbuk	4(0.9)
	Gyeongnam	32(7.3)
	Jeju	60(13.8)
Total		436(100.0)

Table 2. Certifications and careers

Unit : N(%)

Classifications	Frequency(Percentage)
Language related certificate	21(5.8)
Computer related certificate	132(36.3)
Hospital coordinator certificate	213(58.5)
Poster presentation at the conference	9(2.5)
Prize career	15(4.1)
College(University) officer	26(7.1)
Etc.	59(16.2)
No certification and career	64(17.6)
Total	539(148.1)

* Multiple response analysis, N=364, Missing value=72

** Percentage=Case percentage

3. 학교위치에 따른 희망 근무 지역

학교위치에 따른 희망 근무 지역은 경남지역인 경우 '경남 지역에서 근무를 희망한다'의 응답이 90.6%로, 서울인 경우 '서울에서 근무를 희망한다'의 응답이 79.7%로 나타났다.

강원지역인 경우 '서울에서 근무를 희망한다'의 응답이 56.8%로 다른 희망 근무 지역에 비하여 높게 나타나는 것을 보였으며 이는 강원지역인 본인의 출신지역을 벗어나고자 하는 경향성을 보였다.

경기지역은 '서울에서 근무를 희망한다'의 응답이 47.6%로 경기지역인 본인의 출신지역을 30.2%로 희망한 것에 비교하여 서울을 더 선호하는 추세였다. 이는 강원지역과 비슷한 경향성을 보였다.

제주지역은 '서울에서 근무를 희망한다'의 응답이 39.3%, 제주지역인 본인의 출신지역을 37.7%로 희망하였다($p<0.001$) (Table 3).

4. 희망 근무 지역에 따른 지역 희망 이유

각 지역별 희망 근무 지역을 서울지역으로 선택한 경우가 가장 많았고, 선택 이유는 '출·퇴근이 용이하다' 31.0%, '높은 연봉' 28.5%, '병원의 인지도' 22.5% 순으로 나타났으며, 충남(100%), 강원(100%), 제주(91.3%), 경남(86.2%), 인천(83.3%), 경기(75.4%), 충북(72.5%), 대전(50%), 경북(50%) 순으로 '출·퇴근이 용이하다'라는 응답이 높았다($p<0.001$) (Table 4).

5. 희망 근무 기관에 따른 기관 희망 이유

희망 근무 기관에 따른 이유로는 치과대학병원 '복지혜택' 30.8%, '높은 연봉' 26.9%, '병원의 인지도' 19.2%, '근무시간' 11.5% 순으로 높았으며, 대학병원은 '높은 연봉'과 '복지혜택'이 28.9%, '병원의 인지도' 23.7%, '근무시간' 13.2%로 높게 나타났다.

네트워크치과는 '복지혜택' 51.3%, '병원의 인지도' 15.6%, '높은 연봉' 11.0%, '기타' 10.4% 순으로 높았으며, 치과의원은

Table 3. According to the school local of hope working area

Unit : N(%)

Classifications	Seoul	Gyeonggi	Incheon	Chungbuk	Chungnam	Daejeon	Gangwon	Gyeongbuk	Gyeongnam	Jeju	Etc.	Total
Seoul	63 (79.7)	12 (15.2)	2 (2.5)								2 (2.5)	79
Gyeonggi	30 (47.6)	19 (30.2)	2 (3.2)		1 (1.6)		1 (1.6)				10 (15.9)	63
Chungbuk	32 (28.3)	9 (8.0)	1 (0.9)	51 (45.1)	5 (4.4)	6 (5.3)					9 (8.0)	113
Gangwon	50 (56.8)	12 (13.6)	1 (1.1)								17 (19.3)	88
Gyeongnam	1 (3.1)	1 (3.1)							29 (90.6)		1 (3.1)	32
Jeju	24 (39.3)	8 (13.1)						2 (3.3)		26 (37.7)	4 (6.6)	61
Total	200 (45.9)	61 (14.0)	6 (1.4)	51 (11.7)	6 (1.4)	6 (1.4)	6 (1.4)	2 (0.5)	29 (6.7)	23 (5.3)	43 (9.9)	436 (100.0)

* $\chi^2 = 802.422$ ** p-value=0.000, $p<0.001$

Table 4. According to hope working area of reason working area

Unit : N(%)

Classifications	Easy to commute	Awareness of hospital	High annual income	Many dental hygienists	Etc.	Multiple responses	Total
Seoul	62 (31.0)	45 (22.5)	57 (28.5)	2 (1.0)	22 (11.0)	12 (6.0)	200
Gyeonggi	46 (75.4)	4 (6.6)	8 (13.1)		2 (3.3)	1 (1.6)	61
Incheon	5 (83.3)				1 (16.7)		6
Chungbuk	37 (72.5)	7 (13.7)	3 (5.9)	2 (3.9)	2 (3.9)		51
Chungnam	6 (100)						6
Daejeon	3 (50.0)	1 (16.7)	1 (16.7)		1 (16.7)		6
Gangwon	9 (100)						9
Gyeongbuk	1 (50.0)				1 (50.0)		2
Gyeongnam	25 (86.2)	1 (3.4)	3 (10.3)				29
Jeju	21 (91.3)	1 (4.3)	1 (4.3)				23
Multiple responses	11 (25.6)	5 (11.6)	7 (16.3)	1 (2.3)	5 (11.6)	14 (32.6)	43
Total	226 (51.8)	64 (14.7)	80 (18.3)	5 (1.1)	34 (7.8)	27 (6.2)	436 (100.0)

** $\chi^2 = 178.946$

*** p-value=0.000, p<0.001

‘출·퇴근이 용이하다’ 44.8%, ‘근무시간’ 15.2%, ‘높은 연봉’ 12.0%, ‘기타’ 10.4%, ‘복지 혜택’ 8.0%의 순으로 나타났다.

보건소는 ‘복지혜택’ 62.5%, ‘근무시간이 좋다’ 25.0%, ‘높은 연봉’과 ‘기타’ 6.3%로 높았다. 치과 관련 기업은 ‘기타’라는 응답이 40.0%, ‘높은 연봉’, ‘복지혜택’, ‘근무시간’이 각각 20.0% 순으로 나타났다(Table 5).

6. 거주지에 따른 희망 연봉

인천, 서울, 강원지역에 거주하는 치위생(학)과 졸업예정자의 희망연봉은 2,000~2,200만원 미만으로 응답한 경우가 각각 45.5%, 39.7%, 34.2%로 나타났고, 대전, 경남, 충북, 경기, 충남, 제주지역은 1,700~2,000만원 미만이 각각 75.0%, 59.4%, 52.4%, 48.3%, 40.0%, 36.7% 순으로 나타났다(Table 6).

총괄 및 고안

오늘날 치과위생사는 치과의사와의 협력관계에 있는 치료사이자 전문적인 자격을 가진 구강보건교육자, 임상가이고, 구강 질병 조절에 대해서 개인과 집단으로 하여금 최적의

구강건강상태를 유지·증진하도록 예방적·교육적·치료적 기법들을 사용하는 사람을 의미한다¹²⁾.

치과위생사는 구강건강증진에 대한 전문인이며, 이는 하나의 직업이 사회구성원들로부터 전문직으로 인정받도록 만드는 특수 직업이라고 할 수 있다. 전문직 구성원은 직업에 대한 소명의식을 갖고, 자신의 전문성을 바탕으로 한 의사결정에서 자율성을 가진다. 전문직 구성원은 고도의 전문교육과정을 통한 유능한 학문적 의사소통의 능력을 지니고 그들 자신으로 구성된 전문직 단체 조직을 가진 사람이며, 이들은 개인보다는 사회의 목적을 이루는데 관심을 기울여야 한다¹³⁾.

오늘날 치과위생사는 임상현장뿐만 아니라 보건소, 보건지소, 학교, 유치원 등 지역사회 기관들에 근무하며 구강건강 증진 및 관리의 역할까지 담당하게 됨으로써, 구강보건인력 구조상 매우 중요한 부분을 차지하게 되었다. 최근 치과위생사의 역할은 국민의 생활수준 향상과 구강건강에 대한 관심도가 증가되면서 구강병 예방과 관리에 대한 다양한 의료서비스 요구로 전문적인 지식과 기술을 모두 겸비한 치과위생사의 역할이 필요한 실정이다¹⁴⁾.

치위생(학)과에 재학 중인 학생들은 학교 및 학과에서 마련한 교육과정을 통해 선택한 학과에 대해 만족을 느끼고 꾸준

Table 5. Preference by work place

Unit : N(%)

Classifications	High annual income	Job benefits	Awareness of hospital	Duty hours	Easy commute	Etc.	Multiple responses	Total
Dental college hospital	7 (26,9)	8 (30,8)	5 (19,2)	3 (11,5)	1 (3,8)	1 (3,8)	1 (3,8)	26
University hospital	11 (28,9)	11 (28,9)	9 (23,7)	5 (13,2)	1 (2,6)		1 (2,6)	38
Network dental hospital	17 (11,0)	79 (51,3)	24 (15,6)	4 (2,6)	2 (1,3)	16 (10,4)	12 (7,8)	154
Dental clinic	15 (12,0)	10 (8,0)	3 (2,4)	19 (15,2)	56 (44,8)	13 (10,4)	9 (7,2)	125
Health center	1 (6,3)	10 (62,5)		4 (25,0)		1 (6,3)		16
Dentistry related company	1 (20,0)	1 (20,0)		1 (20,0)		2 (40,0)		5
Etc.	3 (30,0)				2 (20,0)	3 (30,0)	2 (20,0)	10
Multiple responses	5 (8,1)	10 (16,1)	3 (4,8)	1 (1,6)	7 (11,3)	3 (4,8)	33 (53,3)	62
Total	60 (13,8)	129 (29,6)	44 (10,1)	37 (8,5)	69 (15,8)	39 (8,9)	58 (13,3)	436 (100,0)

* $\chi^2 = 325,727$

*** p-value=0.000, p<0.001

한 자기개발과 자아성장을 추구하게 된다. 효율적인 직업선택과 만족스런 삶을 누리기 위해서 가장 중요한 것은 자신의 특성에 맞는 직업을 탐색하고, 선택한 직업세계에서의 성공적인 수행을 할 수 있는 자신감과 확신을 갖는 것이 무엇보다도 필요하다¹⁵⁾.

따라서 본 연구는 치위생(학)과 졸업예정자의 취업에 대한 준비방향과 희망하는 직장 선호도를 조사, 분석함으로써 앞으로의 진로를 결정하고 준비하는데 도움이 되는 기초 자

료를 제공하고자 하였다.

일반적인 특성으로 남학생(1.1%)보다 여학생(98.9%)이 월등히 많았으며, 학점은 3.5~4.0미만(38.8%), 3.0~3.5미만(31.9%), 2.5~3.0미만(13.8%)순으로 높았다. 학교 위치는 충북(25.9%), 강원(20.2%)순으로 많았으며, 거주지는 경기(20.4%), 충북(19.3%), 강원(16.7%) 순으로 높았다.

자격증 및 경력사항으로는 코디네이터 자격증(58.5%), 컴퓨터 관련 자격증(36.3%) 순으로 높았으며, 본 연구의 결과로

Table 6. Expected salaries by location

Unit : N(%)

Classifications	Hopeful annual income (Unit : 10,000 won)				Multiple responses	Total
	X<1,500	1,500≤X<2,000	2,000≤X<2,500	2,500≤X		
Seoul	2(3,2)	19(30,2)	31(49,2)	10(15,9)	1(1,6)	63
Gyeonggi	1(1,1)	46(51,7)	37(41,6)	5(5,6)		89
Incheon		3(27,3)	8(72,8)			11
Chungbuk	5(6,0)	49(58,4)	27(32,2)	3(3,6)		84
Chungnam		7(46,7)	8(53,4)	4(10,3)		15
Daejeon		3(75,0)	1(25,0)			4
Gangwon	9(12,4)	29(39,8)	33(45,2)	1(1,4)	1(1,4)	73
Chonnam	1(100)					1
Gyeongbuk		1(25,0)	2(50,0)	1(25,0)		4
Gyeongnam	4(12,5)	19(59,4)	9(28,1)			32
Jeju	17(28,3)	34(56,7)	8(13,4)	1(1,7)		60
Total	39(9,0)	210(48,2)	164(37,6)	21(4,8)	2(0,5)	436(100,0)

* $\chi^2 = 217,955$

*** p-value=0.000, p<0.001

치위생(학)과 졸업예정자의 취업준비에 필요한 자격증은 개인이 준비하는 경우보다 학교 및 학과의 교육과정을 통해 준비하는 경우로써, 이 외에 취업준비에 대한 다양한 방안 마련이 필요하다고 사료된다.

학교위치에 따른 희망 근무지역은 서울, 강원, 경기지역에서 각각 79.7%, 56.8%, 47.6%로 희망근무지역으로 '서울'을 응답했으며, 그 다음으로 제주(39.3%), 충북(28.3%), 경남(3.1%) 순으로 높았다.

희망 근무지역에 따른 지역희망이유로는 '출·퇴근이 용이해서'라고 응답한 경우가 충남·강원(100%), 제주(91.3%), 경남(86.2%), 인천(83.3%), 경기(75.4%), 충북(72.5%), 대전·경북(50.0%), 서울(31.0%) 순으로 높았고, 특히 서울 지역에서는 '높은 연봉(28.5%)'과 '병원의 인지도(22.5%)' 순으로 응답하였다. 이는 최¹⁰⁾의 연구에서 직장선택 기준(다중응답)에 대해 조사한 결과 1순위로 '보수가 많은 곳(27.5%)'으로 응답한 결과와 주 등¹⁷⁾의 연구에서 '보수가 많은 곳을 선택하겠다(27.6%)'로 나타나 본 연구와 다소 차이가 있음을 알 수 있다.

희망 근무 기관에 따른 기관 희망 이유는 치과대학병원, 대학병원, 네트워크치과, 보건소를 선택한 경우 '복지혜택'으로 응답한 경우 가장 높은 빈도를 보였으며, 치과의원을 근무 기관으로 희망하는 경우 '출·퇴근 용이'를 이유로 선택하였다. 이에 본 연구에서 치위생(학)과 졸업예정자를 대상으로 희망 근무지역에 따른 지역 희망 이유와 희망 근무 기관에 따른 이유에서 '출·퇴근 용이'를 응답한 경우가 많은 것은, 직장의 선택 이유 중 지역 접근성이 중요한 부분을 차지한다는 결론을 얻을 수 있었다. <Table 5>에 의하면 연구의 대상자 중 희망 근무 기관으로 네트워크치과(35.3%), 치과의원(28.7%)으로 높은 순서를 보였으나 이는 최 등¹⁸⁾의 연구에서 3년제 졸업생의 졸업당시 희망진로를 조사하였을 때 대형치과병원(25.5%), 개인단독형치과(22.4%), 중소형병원(21.4%), 네트워크(16.3%), 보건소(12.2%)로 응답한 결과와 정과 최¹⁹⁾가 3년제 치위생과 학생들을 대상으로 졸업 후 희망하는 취업기관을 조사하였을 때 치과병원 및 종합병원(56%), 김 등²⁰⁾의 연구에서 3년제 대학의 3학년 학생들을 대상으로 희망진로를 조사하였을 때 종합병원(28.8%), 개인치과(28.3%)에 취업하기를 가장 선호하는 것으로 나타나 본 연구결과와 상이한 결과를 보였다.

거주지에 따른 희망연봉은 2000~2200만원 미만으로 응답한 경우 인천(45.5%), 서울(39.7%), 강원(34.2%) 순으로 높았으며, 1700~2000만원 미만인 경우 대전(75.0%), 충북(52.4%), 경기(48.3%), 충남(40.0%) 순으로 높았다. 이는 3년제 학제 치위생과 전 학년을 대상으로 한 최와 김¹⁰⁾의 연구에서 희망 연봉에 관한 조사 결과로 2000~3000만원 미만(30.4%), 1500~

1800만원 미만(27.1%), 1800~2000만원 미만(22.7%) 순으로 응답한 결과와 문 등¹¹⁾의 연구에서 취업초년 연봉의 결과로 1500만원 미만(38.4%), 1700~1890만원(25.3%), 2000~2490만원(17.4%)순의 응답 결과를 봤을 때 다소 차이가 있음을 알 수 있다.

본 연구는 전국의 3년제 학제 치위생과 중 임의표본 추출방식으로 지역별로 1곳을 선정하여 졸업예정자를 대상으로 한 자료이므로 일반화하기에는 주의가 요구되며, 4년제 학제의 치위생학과 졸업예정자를 대상으로 한 취업준비 및 선호도 관련 주요요인에 관한 후속연구가 필요하다.

결론

1. 일반적인 특성은 성별, 학점, 학교위치, 거주지(고향)에 대해 조사하였다. 연구자의 성별은 여성이 431명(98.9%)으로 많았으며, 학점은 3.5~4.0미만이 38.8%로 많았다. 그리고 학교 위치는 충북이 25.9%, 거주지는 경기지역이 20.4%로 가장 많은 부분을 차지하였다.
2. 치위생(학)과 졸업예정자의 자격증 및 경력 사항의 결과, 전체 응답자 364명 중 코디네이터 자격증을 갖고 있다는 의견이 58.5%로 가장 많았고, 그 다음으로는 컴퓨터 관련 자격증이 36.3%로 많았다.
3. 학교 위치에 따른 희망 근무 지역은 경남지역인 경우 '경남지역에서 근무를 희망한다'가 90.6%, '서울에서 근무를 희망한다'에 응답률은 학교 위치가 서울인 경우 79.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 강원(56.8%), 경기(47.6%), 제주(39.3%)지역 순으로 높았다($p < 0.001$).
4. 희망 근무 지역에 따른 이유로는 서울지역을 근무지로 선택한 이유 중 '출·퇴근이 용이하다'가 31.0%, '높은 연봉' 28.5%, '병원의 인지도' 22.5% 순으로 높았으며, 대부분 희망 근무 지역은 '출·퇴근이 용이하다'라는 응답이 높았다($p < 0.001$).
5. 근무하고 싶은 취업기관을 선택한 이유로는 각 기관별로 '복지혜택이 좋아서'라는 응답이 대부분이었고, '치과의원에서 근무하고 싶다'는 이유로는 '출·퇴근이 용이해서'라는 응답이 높았다.
6. 인천, 서울, 강원지역에 거주하는 치위생(학)과 졸업예정자의 희망연봉은 2,000~2,200만원 미만으로 응답한 경우가 각각 45.5%, 39.7%, 34.2%로 가장 높았고, 대전, 경남, 충북, 경기, 충남, 제주지역은 1,700~2,000만원 미만이 각각 75.0%, 59.4%, 52.4%, 48.3%, 40.0%, 36.7% 순으로 높았다.

결론적으로 치위생(학)과 졸업예정자의 자격증취득 현황은 코디네이터 및 컴퓨터 관련 자격증이 대부분이며, 이는 학교나 학과에서 전체학생을 대상으로 관련 자격증 취득을 실시하는 경우가 많기 때문에 학사과정 중 다양한 정보 제공과 함께 추후 국제화 시대에 대비하여 어학교육의 강화 필요성이 검토되었다. 또한 취업선호도 요인 중 지역접근성과 직장의 복지혜택이 중요한 요인이었다.

References

- Kim JS, Lim KO. Satisfaction with department selection and changes in a sense of employment among some students majoring in dental hygiene. *J Korean Soc Dent Hyg* 2006; 6(2): 103-13.
- Choi HN, Lee SY, Cho YS. Career plan and job view of the would-be graduates of dept. of dental hygiene. *J Dent Hyg Sci* 2011; 11(1): 7-14.
- Lee SM, Park KS. A Q-methodological study on the professional image of a dental hygienist. *The chung-Ang Journal of Nursing* 1999; 3(2): 73-94.
- Kang BW. Study on the causal factors of the organizational commitment: Korean dental hygienists case[Doctoral dissertation]. Suwon: Univ. of Kyeonggi, 1999.
- Won YS, Jung MH. A study on the relationship of college-entrance motivation to satisfaction with major among dental hygiene students. *J Dent Hyg Sci* 2004; 4(2): 85-90.
- Lee HE, Kim HY. A study on the career choice and satisfaction on the major of some of the dental hygienics department students. *J Korean Acad Dent Hyg Edu* 2011; 13(3): 215-28.
- Kim JY, Jung GO. A study on satisfaction of major at the dept. of dental hygiene, and on attitude ones course of employment. *J Dent Hyg Sci* 2008; 14(2): 117-25.
- Han SJ, Lee SM, Lim MH. A survey on preliminary dental hygienists' senses of employment. *J Korean Soc Dent Hyg* 2007; 7(4): 583-94.
- Lee SM, Kim SC, Han SJ. A study of work values on the students of dental hygiene department. *J Dent Hyg Sci* 2005; 5(4): 239-44.
- Moon HJ, Kim GH, Choi EY. A study on the employment awareness of dental hygiene seniors. *J Korean Acad Dent Hyg Edu* 2006; 8(1): 29-39.
- Kim HK. A study on the satisfaction with academic department and the consciousness on employment in dental hygiene students-Centering on M university in gyeongnam area. *J Korean Acad Dent Hyg Edu* 2011; 13(4): 325-38.
- Gang BO, Gang JG, Gwak JS, Gwon HS, Kim JS, Kim JY, et al. *Introduction to Dental Hygiene*. 3rd ed. Seoul: Chung gu cultural history; 2003; 1-194.
- Weis D, Schank MJ. Professional values: key to professional development. *J Prof Nurs* 2002; 18(5): 271-5.
- Hwang MY. The development of an integrated curriculum model for dental hygienist[Doctoral dissertation]. Seoul: Women's Univ. of Sungshin, 2002.
- Choi EY, Kim SA. Dental hygiene students' expectation toward employment. *J Korean Acad Dent Hyg Edu* 2004; 6(1): 111-23.
- Choi JM. Dental Hygiene Major student's curriculum satisfaction and perception on their occupation in Kyungnam area. *J Korean Soc Sch Health Educ* 2009; 10(2): 95-108.
- Ju OJ, You MS, Kim JS. A study on the occupation consciousness of dental hygiene students. *J Dent Hyg Sci* 2006; 12(1): 7-16.
- Choi YK, Kim KM, Kim SI, Shin BM, Ryu DY, Jung SH, et al. Job consistency and occupational satisfaction of dental hygienists by educational period of college. *J Korean Soc Dent Hyg* 2011; 11(5): 685-93.
- Jung JY, Choi JL. A study on dental hygiene students' consciousness about course education and their occupation. *J Korean Soc Sch Health Educ* 2000; 13(1): 131-45.
- Kim HJ, Lim KO, Kim YJ. A study of dental hygiene students on school subject degree of recognition before admission and satisfaction. *J Korean Soc Dent Hyg* 2006; 6(2): 115-27.