

일부 치위생과 학생들의 임상실습교육 시 임상실습지도자의 교수효율성 및 임상실습만족도에 관한 연구

오혜승

삼육보건대학교 치위생과

Study on the teaching efficiency and satisfaction levels of clinical practice instructors during clinical practice training for some dental hygienists and students

Hey-Seung Oh

Department of Dental Hygiene, Sahmyook Health University

Received : 29 July, 2013
Revised : 15 October, 2013
Accepted : 16 October, 2013

Corresponding Author

Hey-Seung Oh

Department of Dental Hygiene

Sahmyook Health College

Manguro 82(St), Dongdaemun-gu

Seoul 130-092, Korea.

Tel : + 82-2-3407-8624

+ 82-10-4767-8162

Fax : + 82-2-2215-2380

E-mail : premolar@shu.ac.kr

ABSTRACT

Objectives : The purpose of the is to investigate the teaching effectiveness of clinical practice instructors and the satisfaction level of dental hygiene majoring students in clinical practice training.

Methods : Subjects were second and third grade 480 dental hygiene majoring students in Seoul and Gangwondo. Except 48 incomplete answers, 438 data were analyzed. Questionnaire consisted of general characteristics, teaching of clinical practice instructors, educational content, organizational skills, leadership, learning environment, evaluation skills and clinical practice satisfaction level.

Results : 1. A strong positive correlation ($r = 0.832$) was found between teaching effectiveness and clinical practice satisfaction. A positive correlation more than 0.50 was found between the clinical practice satisfaction, encouragement and support for teaching effectiveness, educational contents, and leadership. 2. There were significant correlations between the encouragement and support ($B = 0.209$), educational content ($B = 0.199$), leadership ability ($B = 0.257$) and ability to create an environment ($B = 0.084$), evaluation ability ($B = 0.083$).

Conclusions : Teaching effectiveness of the clinical practice instructors had influences on the clinical practice satisfaction. It is necessary to connect clinical practice instructions with satisfaction towards clinical practice to the students.

Key Words : clinical practice, clinical practice instructors, teaching effectiveness, clinical practice satisfaction

색인 : 교수효율성, 임상실습만족도, 임상실습, 임상실습지도자

서론

최근 현대인들의 건강에 대한 관심은 전신건강뿐만 아니라 구강건강에 대한 관심도 증가하고 있으며 예전의 치료중심 사고에서 점점 벗어나 구강건강예방과 구강보건교육으로

환자들의 인식 또한 변화되고 있다. 이러한 시점에 구강건강 예방과 구강보건교육자로서의 자격을 갖추기 위한 치과위생사들의 책임 또한 커지고 있다. 치과위생사가 되기 위해서는 정규 대학 3, 4년제의 과정을 마치고 국가시험을 통하여 의료기사 면허증을 취득해야 한다. 치위생과에서는 이론교육과

임상실습교육을 병행하여 전문치과위생사 양성에 힘쓰고 있다. 임상실습교육이란 치위생학 및 치학의 기본적인 지식을 바탕으로 실제 수행능력을 기르기 위하여 의료기관에서 실무기술을 연마하는 것이다. 이러한 임상실습교육을 통하여 치위생과 학생들은 치과위생사로서의 직업적 가치관 형성 및 전문가로서의 역할습득¹⁾, 치과위생사의 역할인식 및 의료팀과의 관계²⁾ 등을 구강보건교육과 구강예방업무를 원활히 할 수 있는 계기를 만들어야 한다고 하였다. 학생들의 임상실습을 지도하는 임상실습지도자는 이론과 기술 및 현장에서의 갖추어야 할 태도 등을 교육하며 변화되는 임상현장에서 학생을 관리하고 교육하는 역할을 수행한다³⁾. 교수 효율성이란 교육적 결과에 대한 질적인 특성³⁾으로 임상실습지도자의 효율적인 임상실습 지도를 통하여 학생들은 임상에 대한 자신감과 긍정적인 인식을 가질 수 있을 것으로 사료된다. Jacobson⁴⁾의 연구에서는 임상실습지도자는 학생들에게 공정한 실습을 위한 평가가 이루어져야 한다고 하였으며 최⁵⁾의 연구에서는 임상실습 지도자의 자질이 학생들의 임상실습 만족에 영향력이 있다고 하였다. 또한 실습지도자는 학생의 흥미를 유발하여 문제해결 방향을 이끌어주어야 하며 실습자의 자세가 학생들에게 영향을 미친다고 하였다⁶⁾. 또한 임상실습지도자는 변화되는 임상현장에서 학생들을 직접 관리하고 교육하는 동시에 타 의료인과의 관계를 조율하는 역할을 한다고 하였다⁷⁾. 임상실습지도자와 비슷한 개념으로 프리셉터가 있으며 그 사전적 의미는 교사, 개인지도교사 등의 뜻을 가지고 있으며 1996년에 처음으로 우리나라에서 간호사를 대상으로 프리셉터 교육제도를 시행하였다. 구⁸⁾의 연구에서 학생의 임상실습향상 및 프리셉터 자신의 긍정적 발전뿐만 아니라 환자를 위한 진료서비스 향상을 기대할 수 있다고 하였다. 최 등⁹⁾의 연구에서도 프리셉터의 지도를 받은 간호학생들의 간호수행능력과 임상실습 만족도가 높았던 것으로 나타났다. 이처럼 학생들의 임상실습경험과 임상실습 만족도는 관련이 있으며 실습에 대한 심리적 부담감과 스트레스는 임상실습 만족도와 전공 만족도의 저하를 가져올 수 있다¹⁰⁾. 치위생과 학생들은 치과위생사와의 관계미숙과 자신의 역할이 모호할 때 가장 심한 스트레스를 받는다고 하였다¹¹⁾. 치위생과 학생들의 임상실습경험은 학과만족도뿐 아니라 학업성취도와도 관련이 있으며 이는 나아가서 치과위생사로서의 직업적 가치관에도 영향을 미칠 것으로 사료된다. 학생들의 임상실습 만족과 예비치과위생사로서 전문기술을 배우며 습득하기 위하여 임상실습지도자의 교수효율성은 매우 중요할 것이다. 현장임상교육을 지도하는 임상실습지도자에 대한 연구는 간호학을 중심으로 많이 연구되고 발전되어왔으나 치위생학 분야에서는 미비한 실정이다.

이와 같은 배경에서 본 연구는 치위생과 임상실습지도자의 교수효율성 부분과 임상실습 만족도와와의 관계를 통하여 학생들의 임상실습을 만족시키는 임상실습지도자의 요인이 무엇인지 분석하고자 하며 이를 통해 보다 효율적이고 임상실습만족을 높일 수 있는 방안과 보다 체계적이고 효율적인 임상실습지도자 제도에 대하여 제시하고자 한다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 서울과 강원도에 소재한 2개 대학의 치위생과에 재학 중인 2, 3 학년을 대상으로 설문조사하였다. 설문지 배부는 2012년 9월 10일부터 10월 20일까지 진행되었으며 총 480부의 설문지 중 답변이 불성실한 48부를 제외한 438부를 사용하였다.

2. 연구방법 및 통계분석

치위생과 학생들의 임상실습교육 시 임상실습지도자의 교수효율성 및 임상실습만족도에 관하여 사용된 도구로 임상실습지도자의 교수효율성 부분은 양과 한¹²⁾, 임상실습만족도 부분은 최¹³⁾의 연구를 수정 보완하여 사용하였다. 설문지 내용은 교수효율성에서 인성적 자질 요인, 교수능력 요인, 역할 모델 요인 등으로 구분하며 교수능력요인을 임상실습지도자의 격려와 지지 16문항, 교육내용 조직능력 8문항, 지도력 19문항, 교수환경조성능력 6문항, 평가능력 부분 4문항, 임상실습만족도에 28문항으로 작성되었다. 연구대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 사용하였고, 일반적 특성에 따른 임상실습지도자의 교수 효율성과 임상실습 만족도를 알아보기 위해 t-test와 ANOVA를 사용하였다. 또한 교수 효율성이 임상실습 만족도에 얼마나 영향을 주는지 알아보기 위해 상관분석과 회귀분석을 실시하였다. 모든 통계는 SPSS for Windows(Ver 18.0, SPSS Inc.)를 이용하여 분석하였다.

연구 성적

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성에 대한 빈도는 다음과 같다. 학년에서는 3학년 55.2%, 2학년 44.8%였고, 성별에서는 여자 96.8%, 남자 3.2%였다. 성적에서는 3.0~3.9 81.4%, 4.0 이상 11.3%, 2.9이하 7.2% 순이었고, 현장 임상 교육기간은 8주 이하 55.2%, 9-16주 32.6%, 17주 이상 12.2% 순이었다. 현장 임상 교육 기관은 대학병원 56.1%, 치과병원/의원 52.5%, 중

Table 1. General characteristics of subjects

	Characterization	N	%
Grade	2nd	99	44.8
	3rd	122	55.2
Gender	Male	7	3.2
	Female	214	96.8
The result of an examination	Above 4.0	25	11.3
	Below 3.0~3.9	180	81.4
	Under 2.9	16	7.2
Clinical practice period	Under 8week	122	55.2
	Below 9~16week	72	32.6
	Above 17week	27	12.2
Clinical practice educational institution*	Dental university hospital	124	56.1
	General hospital	47	21.3
	Dental hospital, clinic	116	52.5
	Health center/Health center branch	36	16.3
Satisfaction level with major	Very satisfaction	18	8.1
	A little satisfaction	75	33.9
	Normal	85	38.5
	A little dissatisfaction	33	14.9
	Very dissatisfaction	10	4.5
Clinical practice satisfaction	Very satisfaction	15	6.8
	A little satisfaction	75	33.9
	Normal	81	36.7
	A little dissatisfaction	30	13.6
	Very dissatisfaction	20	9.0
Clinical practice instructor	Dental hygienist	204	92.3
	Dentist	8	3.6
	Nurse	8	3.6
	Coordinator	1	0.5

* multiple response

합병원 21.3%, 보건소/보건지소 16.3% 순이었으며, 전공에 대한 만족도는 보통 38.5%, 조금 만족 33.9%, 조금 불만 14.9%, 매우만족 8.1%, 매우 불만 4.5% 순이었다. 임상실습 만족도는 보통 36.7%, 조금만족 33.9%, 조금 불만 13.6%, 매우 불만 9.0%, 매우 만족 6.7% 순이었으며, 임상실습 주 담당자는 치과 위생사 92.3%, 치과의사와 간호사 3.6%, 코디네이터 0.5% 순이었다.

2. 임상실습지도자의 교수효율성

임상실습지도자의 교수효율성은 학년, 성별, 성적, 현장 임상 교육기간, 임상실습 주 담당자에서는 유의한 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 전공의 만족도에 따른 임상실습지도자의 교수효율성은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.42$), 조금불만($M=2.86$), 매우불만($M=2.22$) 순으로 임상실습지도자의 교수효율성 점수가 높았다. 임상실습 만족도에 따른 임상실습지도자의 교수효율성은 유의한 차이를 보였

고($p<.05$), 조금 만족($M=3.41$), 조금불만($M=2.82$), 매우불만($M=2.42$) 순으로 임상실습지도자의 교수효율성 점수가 높게 나타났다.

2.1. 격려와 지지가 임상실습지도자의 교수효율성에 미치는 영향

격려와 지지부분은 학년, 성별, 성적, 현장 임상 교육기간, 임상실습 주 담당자에서는 유의한 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 전공에 대한 만족도에 따른 격려와 지지부분에서는 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.25$)과 조금만족($M=3.19$), 조금 불만($M=2.67$), 매우불만($M=2.07$) 순으로 격려와 지지부분의 점수가 높았다. 임상실습 만족도에 따른 격려와 지지부분에는 유의한 차이가 있고($p=.000<.05$), 조금만족($M=3.34$), 매우만족($M=2.98$), 보통($M=2.94$), 조금불만($M=2.65$), 매우불만($M=2.22$) 순으로 격려와 지지부분의 점수가 높게 나타났다.

Table 2. Teaching effectiveness of Preceptor in accordance with the general characteristics

Characterization		M	SD	DUNCAN	t or F	p
Grade	2nd	3,07	0,60		-1,111	.268
	3rd	3,16	0,54			
Gender	Male	3,45	0,62		1,555	.121
	Female	3,11	0,56			
The result of an examination	Above 4,0	3,21	0,43		.464	.629
	Below 3,0~39	3,10	0,57			
	Under 2,9	3,17	0,67			
Clinical practice period	Under 8week	3,14	0,59		.210	.810
	Below 9-16week	3,10	0,51			
	Above 17week	3,08	0,61			
Satisfaction level with major	Very satisfaction	3,42	0,53	d	14,416***	.000
	A little satisfaction	3,31	0,50	cd		
	Normal	3,10	0,52	bc		
	A little dissatisfaction	2,86	0,46	b		
	Very dissatisfaction	2,22	0,60	a		
Clinical practice satisfaction	Very satisfaction	3,17	0,73	cd	19,605***	.000
	A little satisfaction	3,41	0,49	d		
	Normal	3,13	0,44	c		
	A little dissatisfaction	2,82	0,43	b		
	Very dissatisfaction	2,42	0,55	a		
Clinical practice instructor	Dental hygienist	3,14	0,55		1,812	.071
	Etc	2,88	0,69			

posteriori tests: duncan(a<b<c<d), * p<.05, *** p<.001

Table 3. Teaching effectiveness of preceptor in accordance with encouragement and support

Characterization		M	SD	DUNCAN	t or F	p
Grade	2nd	2,97	0,60		-.109	.913
	3rd	2,97	0,57			
Gender	Male	3,21	0,92		1,075	.284
	Female	2,96	0,60			
The result of an examination	Above 4,0	3,11	0,35		1,008	.367
	Below 3,0~39	2,94	0,62			
	Under 2,9	3,07	0,83			
Clinical practice period	Under 8week	3,03	0,64		1,434	.241
	Below 9-16week	2,91	0,54			
	Above 17week	2,85	0,64			
Satisfaction level with major	Very satisfaction	3,25	0,58	c	13,202***	.000
	A little satisfaction	3,19	0,60	c		
	Normal	2,94	0,53	bc		
	A little dissatisfaction	2,67	0,47	b		
	Very dissatisfaction	2,07	0,61	a		
Clinical practice satisfaction	Very satisfaction	2,98	0,90	c	23,221***	.000
	A little satisfaction	3,34	0,52	d		
	Normal	2,94	0,45	c		
	A little dissatisfaction	2,65	0,34	b		
	Very dissatisfaction	2,22	0,57	a		
Clinical practice instructor	Dental hygienist	2,99	0,60		1,351	.178
	Etc	2,78	0,69			

posteriori tests: duncan(a<b<c<d), * p<.05, *** p<.001

Table 4. Teaching effectiveness of preceptor in accordance with organizational skills curriculum

Characterization		M	SD	DUNCAN	t or F	p
Grade	2nd	2.91	0.73		-2.126*	.035
	3rd	3.10	0.61			
Gender	Male	3.61	0.60		2.403*	.017
	Female	2.99	0.67			
The result of an examination	Above 4.0	3.03	0.45		.190	.827
	Below 3.0~39	3.02	0.70			
	Under 2.9	2.91	0.71			
Clinical practice period	Under 8week	3.01	0.72		.044	.957
	Below 9~16week	3.03	0.58			
	Above 17week	2.99	0.70			
Satisfaction level with major	Very satisfaction	3.42	0.82	c	8.901***	.000
	A little satisfaction	3.18	0.59	bc		
	Normal	2.96	0.60	b		
	A little dissatisfaction	2.82	0.58	b		
	Very dissatisfaction	2.15	0.87	a		
Clinical practice satisfaction	Very satisfaction	3.11	1.03	c	14.638***	.000
	A little satisfaction	3.27	0.57	c		
	Normal	3.09	0.54	c		
	A little dissatisfaction	2.60	0.50	b		
	Very dissatisfaction	2.29	0.68	a		
Clinical practice instructor	Dental hygienist	3.04	0.66		2.124*	.035
	Etc	2.68	0.75			

* p<.05, *** p<.001

2.2. 교육내용조직능력이 임상실습지도자의 교수 효율성에 미치는 영향

교육내용조직능력은 성적과 현장 임상교육기간에서 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 학년에 따른 교육내용조직능력은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 3학년($M=3.10$)이 2학년($M=2.91$)보다 교육내용조직능력 점수가 높았다. 성별에 따른 교육내용조직능력에는 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 남자($M=3.61$)가 여자($M=2.99$)보다 교육내용조직능력 점수가 높았다. 전공만족도에 따른 교육내용조직능력은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.42$), 보통($M=2.96$)과 조금불만($M=2.82$), 매우불만($M=2.15$)순으로 교육내용조직능력 점수가 높았다. 임상실습 만족도에 따른 교육내용조직능력은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.11$)과 조금만족($M=3.27$)과 보통($M=3.09$), 조금 불만($M=2.60$), 매우불만($M=2.29$)순으로 교육내용조직능력 점수가 높았다. 임상실습 주 담당자에 따른 교육 내용 조직능력에는 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 치과위생사($M=3.04$)가 기타($M=2.68$)보다 교육내용조직능력 점수가 높았다.

2.3. 지도력이 임상실습지도자의 교수효율성에 미치는 영향

지도력은 학년, 성적, 현장 임상교육기간, 임상실습 주 담당

자에서는 유의한 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 성별에 따른 지도력은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 남자($M=3.83$)가 여자($M=3.30$)보다 지도력 점수가 높았다. 전공에 대한 만족도에 따른 지도력에는 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.65$)과 조금만족($M=3.53$), 조금불만($M=3.02$), 매우불만($M=2.29$) 순으로 지도력 점수가 높았다. 임상실습 만족도에 따른 지도력에는 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 조금만족($M=3.60$), 조금불만($M=3.18$), 매우불만($M=2.63$) 순으로 지도력 점수가 높았다.

2.4. 교수환경조성능력이 임상실습지도자의 교수 효율성에 미치는 영향

교수환경조성능력은 학년, 성별, 성적, 현장 임상 교육기간, 임상실습 주 담당자에서는 유의한 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 전공에 대한 만족도에 따른 교수환경조성능력은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.30$)과 조금만족($M=3.31$), 보통($M=3.16$), 조금불만($M=2.99$)이 매우불만($M=2.42$)보다 교수환경조성능력 점수가 높았다. 임상실습 만족도에 따른 교수환경조성능력은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.37$)과 조금만족($M=3.40$), 보통($M=3.24$)이 조금불만($M=2.69$)과 매우불만($M=2.57$)보다 교수환경조성능력 점수가 높았다.

Table 5. Teaching effectiveness of preceptor in accordance with leadership

Characterization		M	SD	DUNCAN	t or F	p
Grade	2nd	3.25	0.68		-1.335	.183
	3rd	3.38	0.70			
Gender	Male	3.83	0.58		2.022*	.044
	Female	3.30	0.69			
The result of an examination	Above 4.0	3.39	0.66		.181	.834
	Below 3.0~39	3.32	0.68			
	Under 2.9	3.26	0.81			
Clinical practice period	Under 8week	3.33	0.66		.024	.977
	Below 9~16week	3.31	0.75			
	Above 17week	3.30	0.66			
Satisfaction level with major	Very satisfaction	3.65	0.57	c	11.884***	.000
	A little satisfaction	3.53	0.58	c		
	Normal	3.30	0.65	bc		
	A little dissatisfaction	3.02	0.70	b		
	Very dissatisfaction	2.29	0.67	a		
Clinical practice satisfaction	Very satisfaction	3.31	0.71	bc	9.784***	.000
	A little satisfaction	3.60	0.58	c		
	Normal	3.29	0.52	bc		
	A little dissatisfaction	3.18	0.73	b		
	Very dissatisfaction	2.63	0.99	a		
Clinical practice instructor	Dental hygienist	3.34	0.66		1.835	.068
	Etc	3.03	0.92			

* p<.05, *** p<.001

Table 6. Teaching effectiveness of preceptor in accordance with ability of creating instructional environments

Characterization		M	SD	DUNCAN	t or F	p
Grade	2nd	3.12	0.78		-.770	.442
	3rd	3.20	0.85			
Gender	Male	2.71	1.17		-1.489	.138
	Female	3.18	0.80			
The result of an examination	Above 4.0	3.39	0.61		1.961	.143
	Below 3.0~39	3.11	0.86			
	Under 2.9	3.40	0.52			
Clinical practice period	Under 8week	3.14	0.79		.267	.766
	Below 9~16week	3.18	0.87			
	Above 17week	3.27	0.83			
Satisfaction level with major	Very satisfaction	3.30	0.95	b	3.305*	.012
	A little satisfaction	3.31	0.67	b		
	Normal	3.16	0.92	b		
	A little dissatisfaction	2.99	0.56	b		
	Very dissatisfaction	2.42	1.05	a		
Clinical practice satisfaction	Very satisfaction	3.37	0.75	b	8.000***	.000
	A little satisfaction	3.40	0.66	b		
	Normal	3.24	0.93	b		
	A little dissatisfaction	2.69	0.48	a		
	Very dissatisfaction	2.57	0.78	a		
Clinical practice instructor	Dental hygienist	3.17	0.75		.102	.918
	Etc	3.15	1.45			

* p<.05, *** p<.001

2.5. 평가능력이 임상실습지도자의 교수효율성에 미치는 영향

평가능력은 학년, 성별, 성적, 현장 임상 교육기간에서는

유의한 차이를 보이지 않았다(p>.05). 전공에 대한 만족도에 따른 평가능력은 유의한 차이를 보였고(p<.05), 매우만족(M=3.31)이 조금불만(M=2.60)과 매우불만(M=2.35)보다 평

Table 7. Teaching effectiveness of preceptor in accordance with evaluation ability

	Characterization	M	SD	DUNCAN	t or F	p
Grade	2nd	2.86	0.87		-1.071	.285
	3rd	2.97	0.70			
Gender	Male	3.29	0.60		1.265	.207
	Female	2.91	0.78			
The result of an examination	Above 4.0	2.98	0.75		1.060	.348
	Below 3.0~3.9	2.89	0.79			
	Under 2.9	3.17	0.66			
Clinical practice period	Under 8week	2.91	0.86		.179	.386
	Below 9~16week	2.95	0.62			
	Above 17week	2.85	0.80			
Satisfaction level with major	Very satisfaction	3.31	0.89	c	4.509**	.002
	A little satisfaction	3.04	0.82	bc		
	Normal	2.92	0.72	bc		
	A little dissatisfaction	2.60	0.56	ab		
	Very dissatisfaction	2.35	0.88	a		
Clinical practice satisfaction	Very satisfaction	3.10	1.14	c	7.201***	.000
	A little satisfaction	3.12	0.76	c		
	Normal	2.98	0.66	bc		
	A little dissatisfaction	2.33	0.70	ab		
	Very dissatisfaction	2.64	0.67	a		
Clinical practice instructor	Dental hygienist	2.95	0.78		2.071*	.040
	Etc	2.54	0.66			

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

가능력 점수가 높았다. 임상실습 만족도에 따른 평가능력은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.10$)과 조금만족($M=3.12$)이 조금불만($M=2.33$)과 매우불만($M=2.64$)보다 평가능력 점수가 높았다. 임상실습 주 담당자에 따른 평가능력은 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 치과위생사($M=2.95$)가 기타($M=2.54$)보다 평가능력 점수가 높았다.

3. 임상실습만족도

임상실습 만족도는 학년, 성적, 현장 임상교육기간, 임상실습 주 담당자에서는 유의한 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 성별에 따른 임상실습만족도는 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 남자($M=3.70$)가 여자($M=3.08$)보다 임상실습 만족도 점수가 높았다. 전공에 대한 임상실습 만족도는 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.64$), 조금만족($M=3.28$)과 보통($M=3.08$), 조금불만($M=2.79$), 매우불만($M=1.97$) 순으로 임상실습 만족도 점수가 높았다. 임상실습 만족도에 따른 교외 임상실습만족도는 유의한 차이를 보였고($p<.05$), 매우만족($M=3.32$)과 조금만족($M=3.38$)과 보통($M=3.11$), 조금불만($M=2.80$), 매우불만($M=2.31$) 순으로 임상실습 만족도 점수가 높았다.

4. 교수효율성과 임상실습 만족도의 관계

교수효율성과 임상실습 만족도는 강한 양의 상관관계를 보이고 있다($r=.812$). 교수 효율성에 대한 하위영역별 임상실습 만족도를 보면 .50이상인 양의 상관관계를 보이고 있다.

5. 교수효율성이 임상실습 만족도에 영향 여부

교수효율성의 하위요인이 임상실습 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단계선택(Stepwise)방법에 의한 다중회귀분석을 실시하였다. 독립변수들 간의 다중공선성을 검토한 결과 다중공선성이 발생되지 않았고 격려와 지지($p<.05$), 교육내용($p<.05$), 지도력($p<.05$), 환경조성능력($p<.05$), 평가능력($p<.05$)이 임상실습 만족도에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 격려와 지지($B=.209$), 교육내용($B=.199$), 지도력($B=.257$), 환경조성능력($B=.084$), 평가능력($B=.083$)이 높을수록 임상실습 만족도가 높아지는 것으로 나타났다. 이들 변수들이 임상실습 만족도를 설명하는 설명력의 정도는 65%였다.

총괄 및 고안

교외임상실습은 치위생과 학생들에게 다양한 이론교육과

Table 8. Satisfaction of clinical practice

Characterization		M	SD	DUNCAN	t or F	p
Grade	2nd	3.05	0.59		-1.281	.202
	3rd	3.15	0.57			
Gender	Male	3.70	0.66		2.842**	.005
	Female	3.08	0.57			
The result of an examination	Above 4.0	3.16	0.40		.296	.744
	Below 3.0~3.9	3.09	0.58			
	Under 2.9	3.17	0.84			
Clinical practice period	Under 8week	3.15	0.56		.896	.410
	Below 9~16week	3.05	0.53			
	Above 17week	3.04	0.75			
Satisfaction level with major	Very satisfaction	3.64	0.54	d	25.288***	.000
	A little satisfaction	3.28	0.50	c		
	Normal	3.08	0.49	c		
	A little dissatisfaction	2.79	0.38	b		
	Very dissatisfaction	1.97	0.55	a		
Clinical practice satisfaction	Very satisfaction	3.32	0.66	c	22.590***	.000
	A little satisfaction	3.38	0.52	c		
	Normal	3.11	0.43	c		
	A little dissatisfaction	2.80	0.44	b		
	Very dissatisfaction	2.31	0.53	a		
Clinical practice instructor	Dental hygienist	3.12	0.58		1.312	.191
	Etc	2.92	0.58			

posteriori tests: duncan(a<b<c<d), *p<.05, **p<.01, ***p<.001

Table 9. Correlation of teaching effectiveness and satisfaction of clinical practice

	Encouragement and support	Organizational skills curriculum	Leadership	Ability of creating instructional environments	Evaluation ability	Teaching effectiveness
Satisfaction of clinical practice	.715***	.682***	.715***	.554***	.527***	.812***

***p<.001

더불어 임상실습을 통한 실무능력 및 직업에 대한 바른 가치관을 식립 할 수 있도록 도와주는 중요한 교과과정이다. 전국의 치위생과에서는 교외임상실습을 방학을 이용하거나 학기 중 실습을 통하여 진행하고 있다. 이러한 임상실습은 학생들에게 전공에 대한 자신감과 치과위생사에 대한 자부심을 갖으며 더불어 학과에 대한 만족감을 갖출 수 있도록 해야 한다. 또한 임상실습을 통하여 다양한 환자를 경험하며 치과 의료팀 간의 협업을 배울 수 있도록 해야 한다.

전공과 임상실습 만족도에 따른 임상실습지도자의 교수효율성에서는 유의한 차이를 보였다. 이는 이와 조³⁾, 최⁵⁾의 연구결과와 같게 나타났으며 학생들의 전공분야와 임상실습에 대한 긍정적 사고와 자신감을 가진 태도가 반영되었을 것으로 사료된다. 임상실습지도자의 교수효율성 부분의 격려와 지지에서는 전공과 임상실습 만족도에서 유의한 차이를 보였

다. 학생들의 현장 적응이 부족한 상황에서 다양한 업무를 소화해야 하는 실습과정은 스트레스와 학업에 대한 만족도를 저하시킬 수 있는 요인이 될 수 있다. 그러므로 격려와 지지를 통하여 학생들이 낯설고 미숙한 실습과정을 자신 있게 수행할 수 있도록 한다.

전공과 임상실습 만족도에 따른 격려와 지지부분, 교육내용 조직능력, 지도력, 교수환경조성능력, 평가능력에서 유의한 차이를 보였으며 이는 양과 한¹²⁾의 연구결과와 같게 나타났다. 여기에서 교육내용조직능력이란 임상실습지도자가 현장임상교육에서 요구되는 사항을 정확하게 전달하며 학습진도와 맞추어 조직적으로 지도하는 능력을 의미하며 교수환경조성능력이란 능력에 맞는 치위생대상자를 적절한 실습 장소에 배정하여 부서별로 실습이 이뤄질 수 있도록 하는 것을 말한다. 치위생과 학생들의 전공과 임상실습에 대한 만

Table 10. Teaching effectiveness of clinical practice satisfaction impact on the efficiency

Characterization	B	SE	β	t	p
Constant	.517	.129		3.992 ^{***}	.000
Encouragement and support	.209	.062	.220	3.367 ^{**}	.001
Organizational skills curriculum	.199	.050	.231	9.983 ^{***}	.000
Leadership	.257	.050	.305	5.163 [*]	.000
Ability of creating instructional environments	.084	.035	.119	2.372 [*]	.019
Evaluation ability	.083	.036	.113	2.299 [*]	.022
F=82.695 p=.000 $adjR^2=.650$					

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

족도는 여러 부분에서 영향을 받을 것으로 사료되는데 특히 칭찬과 관련된 격려와 지지부분의 경우 학생들의 미흡하고 부족한 실력에 용기를 줌으로서 실습에 대한 두려움을 없앨 수 있을 것이다. 대학병원이나 규모가 큰 치과의 경우 구강진료를 분과별로 나누어 학생들에게 실습기회를 제공하고 있으며 실습담당 치과위생사가 정해져 있어 실습내용과 관련한 지도와 간단한 테스트 등을 실시하여 학생들의 실습에 적극 참여하고 있다. 이렇게 전문화 된 교육과 조직별 실습 경험은 학생들에게 다양한 분과별 실습을 경험할 수 있는 기회를 제공하고 있으며 실습에 대한 만족과 관련이 있는 것으로 사료된다. 임상실습 교수자의 지도력과 교수환경조성능력, 평가능력은 실습생들에게 중요한 영향을 미치게 되는데 특히 평가능력의 경우 간호과 학생을 대상으로 한 김14)의 연구에서 바람직한 교육평가를 통하여 학습자들의 학업 동기와 교수자의 교육 동기를 부여할 수 있다고 하였다. 학생들의 임상실습을 지도하는 평가자는 임상현장에서 실제로 적용되는 진료모습을 보여주고 어떠한 부분에 참여하며 경험할 수 있는지의 여부를 가르쳐줘야 한다. 이15)의 연구에서 임상실습 평가는 학생의 발전을 위한 동기유발과 동시에 치위생 교육에도 중요한 영향을 미친다고 하였으며 신16)의 연구에서는 교육과정과 교육프로그램의 질적 적합성과 효율성의 중요성을 지적하였다. 그러므로 임상평가는 객관적이고 공정한 기준으로 학생들에게 실습동기의 재설정과 부족한 부분에 대한 성찰을 할 수 있어야 된다고 사료된다. 또한 지도력은 본인의 임상업무를 수행하며 다양한 실습을 경험하는 학생들에게 이에 맞는 오리엔테이션과 학생들이 보다 빠르게 임상에 적응할 수 있도록 실질적이고 객관적인 지도를 실시하는 것을 말한다. 그러므로 임상실습만족을 위하여 학교와 실습지간의 긴밀한 교류와 정교환을 통한 체계적인 실습지도가 되도록 해야 할 것이다17). 교수효율성과 임상실습 만족도와의 강한 양의 상관관계를 통하여 특히 격려와 지지, 교육내용,

지도력, 환경조성능력, 평가능력이 높을수록 학생들의 임상실습만족도는 상승하는 것으로 나타났다. 이는 김18)의 연구결과와 같게 나타났다. 그러므로 임상실습만족을 위한 학교와 실습지간의 긴밀한 교류와 임상실습만족을 위한 학교와 실습지간의 긴밀한 교류와 협력이 필요할 것으로 사료된다.

본 연구는 치위생과 학생들의 임상실습 시 임상실습지도자의 교수효율성과 임상실습만족도와의 관계에 대하여 알아본 것으로 실습지도자의 영향력이 실습만족과도 관련이 높은 것으로 나타났으나 일부 학생들의 관점으로 임상실습만족과 임상실습지도자의 관계를 일반화하기에는 제한점이 있다. 이를 위해서 다음 연구에서는 학생들 문항과 더불어 임상실습지도자의 관점에서 임상실습학생들을 평가하는 부분에 대한 연구가 필요할 것으로 사료되며 또한 임상실습지도자의 교수효율성 부분에 대한 하위그룹의 보다 구체화 된 연구가 필요할 것이다. 대학병원이나 병원급 이상의 치과에서는 실습담당자를 별도로 지정하여 실습생들을 지도하고 있으나 직원의 수가 작거나 규모가 작은 치과에서는 그렇지 못하다. 이러한 실정을 고려하였을 때 임상실습 담당자의 원활한 실습 지도를 위하여 정확한 실습매뉴얼과 평가 자료가 필요할 것이며 병원관계자 외에 학교 측에서는 학생들에게 필요한 실습지도내용이 보다 구체화되어야 할 것이다. 또한 전공을 고려한 직업인의 배출을 목적으로 하는 전문대학의 실정에 맞춰 최신임상과 밀접한 교과과정도 함께 고려되어야 할 것으로 사료된다.

결론

본 연구는 치위생과 학생들의 임상실습 시 임상실습지도자의 교수효율성과 임상실습만족도의 관계를 알아보고자 2013년 9월 10일부터 10월 20일까지 치위생과 재학생을 대상으로 설문조사를 실시하여 다음과 같은 결과를 도출하였다.

1. 일반적 특성에 따른 임상실습지도자의 교수효율성에서 학년, 성별, 성적, 현장 임상교육기간, 임상실습 주 담당자에서 유의한 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 전공에 대한 만족에 따른 임상실습지도자의 교수효율성은 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 임상실습 만족도에 따른 임상실습지도자의 교수 효율성은 유의한 차이를 보였다($p<.05$).
2. 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도는 학년, 성적, 현장 임상교육기간, 임상실습 주 담당자에서 유의한 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 성별에 따른 임상실습 만족에는 유의한 차이를 보였으며($p<.05$) 남자가 여자보다 임상실습 만족도가 높게 나타났다. 전공에 대한 만족도에 따른 임상실습만족도에 유의한 차이를 보였다($p<.05$).
3. 교수 효율성과 임상실습 만족도에는 강한 양의 상관관계를 나타냈다($r=.832$). 임상실습만족도와 교수효율성의 격려와 지지, 교육내용, 지도력, 환경조성능력, 평가능력 등에서 .50 이상인 양의 상관관계를 나타냈다.
4. 교수효율성이 임상실습 만족도에 미치는 영향에서 격려와 지지($B=.209$), 교육내용($B=.199$), 지도력($B=.257$), 환경조성능력($B=.084$), 평가능력($B=.083$)이 높을수록 임상실습만족도가 높아지는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 볼 때 임상실습지도자의 교수효율성은 임상실습만족도에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 사항을 고려할 때 현 임상실습에서 학교 실습담당지도교수와 임상실습지도자의 의견수렴을 통한 보다 구체적인 실습지도안을 개발하도록 하며 학교에서는 현장감 있는 교과과정 개편을 통한 전문직업인으로서의 교육과 학생들의 직업에 대한 긍정심과 학과만족도를 높일 수 있도록 힘써야 할 것으로 사료된다.

References

1. Kang YG. A study on the professional self-concept of dental hygiene students and their satisfaction level with clinical practice, J Korean Soc Dent Hyg 2009; 9(1): 73-4.
2. Yang JS. A study on the clinical practice satisfaction of dental hospital by dental hygiene students, J Korean Acad Dent Health 2000; 24(3): 205-13.
3. Lee SS, Cho MS. Teaching efficiency of clinical practice education for students in the department dental hygiene, J Dent Hyg Sci 2010; 10(5): 403-9.
4. Jacobson MD. Effect and ineffective behavior of teachers of nursing as determined by their students, Nurs Res 1996; 15(3): 218-24.
5. Choi MS. A study on the relationship between teaching effectiveness of clinical nursing education and clinical competency in nursing students[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Ewha Woman, 2005.
6. Lee SY, Je MS. The level of satisfaction in the clinical education of nursing students, J of Koje College 1998; 6: 211-21.
7. Shin KR. A qualitative study of nursing students' first clinical experience, J Korean Acad Soc Adult Nur 1996; 8(1): 156-8.
8. Goo MJ. A study on introduction and application of preceptor system in clinical practice process of dental hygiene students, J Dent Hyg Sci 2009; 9(1): 43-52.
9. Choi KO, Jo HS, Kim JY, Kim BY, Jang SJ. The teaching effectiveness of preceptorship and satisfaction of student for clinical practice on nursing education, J Korean Acad Nurs 2002; 8(1): 73-83.
10. Hong SM, Han JH, Kim HK, Ahn YS. A study on the stress of clinical practice, stress coping and somatization for dental hygiene students J Dent Hyg Sci 2009; 9(2): 219-24.
11. Lee YY. A study on cause of stress experienced by part students of dental hygiene department during clinical training, J Korean Acad Dent Health 1996; 40(6): 81-93.
12. Yang sk, Han KS. The teaching effectiveness of preceptor on clinical dental hygiene education, J Korean Acad Dent Health 2009; 33(4): 653-63.
13. Choi Esther. A study on degree of satisfaction on clinical practice of the students in the dental technology department[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Jungang, 2009.
14. Kim YH. Autonomy, Teaching Effectiveness, and Clinical Practice Satisfaction for Fundamentals Nursing Clinical Practice in Student Nurses, J Korean Acad Funda Nurs 2006; 13(1): 6-14.
15. Lee CS. A study on the relationship between the conditions of and satisfaction with the clinical training of dental hygiene students, J of Dongnam Health College 2002; 20(1): 93-100.
16. Sin KL. Clinical study on effective alternative education, J Korean Acad Nur 1993; 32(5): 93-104.
17. Park JH, Song HJ, Kim HY. Analysis on the contents and satisfaction level of the dental hygiene students' Clinical Practice, J Korean Soc Dent Hyg 2010; 10(1): 197-213.
18. Kim MA. A study of teaching effectiveness on clinical nursing education[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Ewha Woman, 1996.