

# 일부 임상 치과위생시의 직업적 소명의식과 윤리적 성향의 관계

천세희 · 이향연1 · 조미숙2

마산대학교 치위생과 · ¹경북대학교 철학과 · ²춘해보건대학교 치위생과

# The relationship between vocational calling and ethical inclination in clinical dental hygienists

Sae-Hee Cheon · Hyang-Yeon Lee<sup>1</sup> · Mi-Suk Cho<sup>2</sup>

Department of Dental Hygiene, Masan University • ¹Kyungpook National University Department of philosophy • ²Departments of Dental Hygiene, Choonhae College Of Health Sciences

\*Corresponding Author: Mi-Suk Cho, Department of Dental Hygiene, Choonhae College of Health Sciences, Gokcheon-ri, Ungchon-Myeon, Ulju-gun, Ulsan, Korea 689-784; Tel: +82-52-270-0297, Fax: +82-52-270-0239; E-mail: cms4935@ch.ac.kr Received: 1 July 2014; Revised: 22 September 2014; Accepted: 8 December 2014

#### **ABSTRACT**

**Objectives**: The purpose of the study is to investigate the relationship between professional vocation and ethical inclination in clinical dental hygienists.

Methods: A self-reported questionnaire was filled out by 221 clinical dental hygienist in Busan and Kyeongnam from April 1 to 30, 2014. The questionnaire consisted of structured questions including demographic characteristics(9 questions), vocational calling(9 questions), deontology(12 questions), asceticism(13 questions), and utilitarianism(8 questions). Questionnaire was carried out by Likert scale. Data were analyzed using the statistical package SPSS Window 19.0 for frequency, mean and standard deviation analysis, t-test, one-way ANOVA and linear regression.

Results: There was a significantly positive correlation between professional vocation and ethical inclination. The deontology was associated with education, dental service career, duty hours, and number of clients in multivariate analysis after adjusting for socio-demographic characteristics and professional vocation. Asceticism was also correlated with education, and utilitarianism was closely associated with vocational calling, work place, number of clients, and monthly income.

**Conclusions:** It is necessary to develop the curricula including vocational calling and ethical inclination in the dental hygiene education. The dental hygienists should learn the ethical and vocational calling as a professional career.

Key Words: dental hygienists, ethical inclination, vocational calling

색인: 소명의식, 윤리적 성향, 치과위생사

#### 서 론

오늘날의 급격한 경제성장과 눈부신 의학기술의 발전은 우리 인간의 삶에 많은 변화를 불러일으키고 우리 인간 삶 의 방식뿐만 아니라 가치관의 변화에도 작용한다<sup>1)</sup>. 과학과 의학의 발전은 잉태와 죽음에 이르는 다양한 문제를 언제나 우리 인간의 편리성에만 집중되어, 인간 삶을 풍요롭게 하는 윤리적 가치관 문제를 간과하여 온 것도 사실이다. 특히 전문성이 요구되는 과학과 의학의 영역에서 기술의 발전의 쾌거는 이루었지만 가치관 갈등으로 인한 윤리적 문제에 대한 직업적 만족도가 낮거나 원만한 인간관계의 부족으로 사회 부적응을 초래하기도 한다<sup>2)</sup>. 의학 기술의 발전은 전통 윤리에 대한 혼란을 가져다 줄 뿐만 아니라 새로운 의료 기술에 대한 윤리적 판단을 요구한다<sup>3)</sup>.

치과위생사는 치과의사와 함께 구강 관련 질환의 예방

Copyright©2014 by Journal of Korean Society of Dental Hygiene

This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in medium, provided the original work is properly cited.

및 치과의사의 진료를 협조하여 환자를 직접 마주하게 되는 구강보건 전문인으로써 환자의 구강 및 일반적 건강 상태를 기록하고 상대방에 대한 배려, 협조심, 스트레스 통제력 등 의 성격을 가진 사람들에게 유리한 직업군이다<sup>4)</sup>. 환자의 안 전과 국민구강의 안전을 최우선에 두는 구강보건 전문직업 인은 자신의 직업에 대한 일정한 태도와 직업적 윤리의식을 확고히 가져야 한다. 즉 자신의 직업을 자율적이고 독점적 권위를 가지는 전문적으로 인식하는 정도와 일에 대한 소명 의식과 공리주의 윤리의식을 내포하고 있는 공익을 추구하 는 봉사심, 자기통제에 대한 믿음을 갖게 되는데 이를 전문 직업성이라고 하며, 금욕주의의 의미와도 결부시켜 직업적 윤리의식을 말할 수 있다<sup>)</sup>. 다시 말해, 전문적인 영역에 있 어서 그 행위자는 자신의 직업에 충분한 만족감을 가져야 책임감도 가질 수 있다. 이 책임감은 곧 전문성으로 이어진 다. 이것은 자신의 행위에 많은 의사결정을 내릴 수 있고 그러한 의사결정이 충분한 책임감에 의해 결정되었을 때 비 로소 자신의 직업적 소명의식을 가질 수 있다.

이와 한 의 연구에서는 구강건강문제를 직접적으로 다루는 치과의사 및 치과위생사는 임상에서 심각한 윤리적 문제를 피할 수 없고, 치과의사와 치과에 내원하는 내원자들사이에서 발생할 수 있는 의료 문제들은 사회적, 윤리적 성격을 가지고 있기 때문에 의료 및 예방적 행위에 있어서 윤리적 판단을 배제할 수 없다고 하였다. 즉 의학 기술의 연구와 적용에 있어서 도덕적 성찰과 윤리적 의식에 대한 요구가 필요할 수밖에 없다. 이것은 의료인에게 심각한 윤리적 상황에 직면했을 때 책임감 있는 전문성과 윤리의식이 필요함을 뜻한다. 의료인의 책임감 있는 전문성과 윤리의식은 심각한 윤리적 상황에 직면했을 때 신속하고 올바른 결정을 내리는 역할을 한다. 따라서 올바른 윤리적 의사결정을 도와주는 윤리적 지침과 제도적 원칙, 이를 교육하는 프로그램 개발은 반드시 필요하다.

이에 본 연구에서는 임상치과위생사의 직업적 소명의식과 윤리적 성향의 관계를 파악함으로써 치과위생사들의 직업적 만족감을 높일 수 있는 다양하고 올바른 윤리적 지침과 제도적 원칙, 이를 교육하는 프로그램 개발을 위한 토대를 제공하고자 한다.

## 연구방법

## 1. 연구대상

본 연구는 부산광역시와 경상남도 통합 창원시에 근무하고 있는 임상치과위생사를 연구대상자를 선정하였다. 신체적・정신적으로 연구를 진행하는데 문제가 없는 대상자를 편의표본추출법으로 선정한 후 연구의 취지와 목적을 설명하고 자발적 참여의사를 밝힌 대상자에게 설문조사를 시행하였다. 자료 수집은 2014년 4월 1일부터 2014년 4월 30까지 실시하였으며, 설문조사는 자기기입식으로 진행되었으며

총 250부의 설문지가 회수되었으나, 자료의 작성이 불완전 하여 연구에 사용할 수 없는 29부를 제외한 221부의 설문 지를 최종분석에 이용하였다.

#### 2. 연구도구

본 연구에 사용된 설문지는 직업적 소명의식 및 윤리적 성향에 미치는 다양한 요인의 영향을 분석하기 위하여 4부 분의 구조화된 요인으로 구성하였다. 설문지는 인구사회학 적 특성(9문항), 직업적 소명의식(12문항), 의무론(12문항), 금욕주의(13문항), 공리주의(8문항) 등 총 54문항이며, 각 요인별 세부 측정항목은 다음과 같다.

## 2.1. 인구사회학적 특성

인구사회학적 특성은 성별, 최종학력은 전문대학 졸업, 전공심화 및 4년제 대학졸업, 대학원 졸업 이상의 3개 범주로 측정하였으며, 임상경력은 연구대상자가 숫자로 기입한 분포도를 참고하여 3년 미만, 3년 이상~6년 미만, 6년 이상~9년 미만, 9년 이상~12년 미만, 12년 이상으로 5개 범주로 측정하였고, 근무지는 대학병원, 치과병원, 공동 개원형, 개인 치과의원으로 4개의 범주로 나누었으며, 근무일수는 주4일, 주5일, 격주5일, 주6일, 연차에 따라 다름으로 5개 범주로 나누었다. 근무시간은 8시간 미만, 8시간, 9시간, 10시간, 11시간 이상으로 5개 범주로 측정하였고 본인의 일일 평균 환자수는 1~5명, 6~10명, 11~15명, 16~20명, 21명 이상으로 5개 범주로 나누었으며, 급여 또한 150만원 미만, 150~200만원 미만, 200~250만원 미만, 250~300만원 미만, 300만원 이상으로 5개 범주로 극정하였다.

## 2.2. 직업적 소명의식

치과위생사의 직업적 소명의식 측정 설문지는 Hall<sup>5)</sup>이 개발한 척도를 이와 한<sup>6)</sup>이 치과위생사에게 맞게 수정 보완한 도구를 참고하여 본 연구에 적합하게 수정하였다. 직업적 소명의식을 평가하기 위해 총 12개 문항으로 직업적 소명의식은 5점, Likert형 척도로 구성된 각 문항의 응답을 합산하여 최저 5점에서 최고 60점까지 분포되어 있으며 점수가 높을수록 직업적 소명의식이 높다는 것을 의미한다. 본연구에서 치과위생사의 직업적 소명의식 측정도구에 대한신뢰도 계수(Cronbahc's a)는 0.869이었다.

#### 2.3. 직업적 의무론, 금욕주의, 공리주의

치과위생사의 직업적 의무론, 금욕주의, 공리주의에 대한 설문지는 지방공무원을 대상으로 한 공직자 가치관에 대한 조사 연구<sup>7)</sup>를 참고하여 임상 치과위생사의 실정에 맞게 수정하였다. 또한 윤리체계에서 가장 기본적인 이론들 중세 가지를 치과위생사의 윤리적 성향에 접목시켜서 문항개

발 하였으며 직업적 의무론 12문항, 금욕주의 13문항, 공리주의 8문항을 개발하여 측정도구에 사용하였다. 직업적 의무론이란 어떤 집단에서 업무가 주어졌을 때 도덕적으로 규칙에 따르면 옳고 위반하면 잘못되는 경우를 의미한다. 금욕주의란 정신에 속하는 것을 선이라고 하며, 육체에 속하는 본능이나 욕구를 악의 근원, 또는 악 그 자체로 보는 견해에 바탕을 두고 육체적인 욕구, 본능을 되도록 억제하는 것이 본질적으로 중요하다는 관점을 내포하고 있다. 공리주의는 목적론적이라고 하며, 만약 한사람이 어떤 행동을 함으로써 좋은 결과를 낳는다거나 만약 모든 사람이 그 행동을 할 경우 좋은 결과를 낳는다면 그 행동이 도덕적으로 옳

다는 것이고. 어떤 경우든 결국 그 행동을 옳거나 또는 그르게 하는 것은 바로 그 행동이 가지는 결과의 좋음과 나쁨을 의미한다"). 본 연구에서 각 문항의 응답을 Likert형 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점, '그렇지 않다' 2점, '보통이다' 3점, '그런 편이다' 4점, 그리고 '매우 그렇다' 5점으로 하였으며 각 요인별로 나누어 직업적 의무론의 측정도구에 대한 검증된 신뢰도 계수(Cronbahc's a)는 직업적 의무론 0.803, 금욕주의 0.842, 공리주의 0.818이었다.

## 3. 자료분석

자료분석에 앞서 설문지의 각 세부요인별 신뢰도 계수

Table 1. General characteristics

Variable		N	%
Gender	Female	216	97.7
	Male	5	2.3
Education	College	139	62.9
	University	58	26.2
	Postgraduate school	24	10.9
Dental service career	<3 years	99	44.8
	$3\sim6$ years	49	22.2
	$6\sim9$ years	26	11.8
	$9 \sim 12$ years	24	10.9
	≥12 years	23	10.4
Work place	University hospital	5	2.3
	Dental hospital	76	34.4
	Joint opening of dental clinic center	50	22.6
	Clinic	90	40.7
Working days	4days per week	2	0.9
	5days per week	106	48.0
	5days per 2 weeks	45	20.4
	6days per week	60	27.1
	Depends on the career	8	3.6
Duty hours	Less than 8 hours	18	8.1
	8 hours	97	43.9
	9 hours	59	26.7
	10 hours	26	11.8
	More than 11 hours	21	9.5
Number of clients	1~5	24	10.9
	$6 \sim 10$	96	43.4
	11~15	48	21.7
	$16 \sim 20$	29	13.1
	More than 21	24	10.9
Monthly income	Less than 150 million won	72	32.6
	$150 \sim 200$ million won	86	38.9
	$200 \sim 250$ million won	49	22.2
	250~300 million won	11	5.0
	More than $\geq 300$ million won	3	1.4
Job satisfaction	Dissatisfaction	31	14.0
	Normal	122	55.2
	Satisfaction	68	30.8

(Cronbahc's α) 값을 산출하여 측정도구의 신뢰도 분석을 실시하였고, 연구변수가 질적 자료인 경우에는 빈도수와 백분율, 양적 자료인 경우는 평균과 표준편차로 자료를 정리하였다. 연구대상자들의 인구사회학적 특성은 빈도분석을 실시하였고, 인구사회학적특성에 따른 직업적 의무론, 금욕주의, 공리주의의 차이를 독립표본 t-검정(t-test) 또는 일변

량분산분석(one way ANOVA)을 수행하여 검정하였으며, 일변량분산분석에서 집단간 통계적으로 유의한 차이가 있 는 경우 Scheffe의 다중비교법을 이용하여 사후 검정하였 다. 또한 직업적 소명의식과 의무론, 금욕주의, 공리주의 간 의 상관성을 상관분석(correlation analysis)을 적용하여 확 인하였으며, 치과위생사의 직업적 소명의식에 미치는 각 요

Table 2. Difference of ethical propensity according to general characteristics

Gender         Female         21340.58         0.192         22140.59         0.652         3.134.69         0.052           Education         College         2.0840.50°         (0.848)         2.32±0.62         0.0640         3.12±0.68°         0.058           Education         College         2.0440.55°         8.159         2.23±0.62         0.0840         3.02±0.68°         0.881           Dental service career         3/vers         1.92±0.55°         2.06±0.56         2.08±0.60°         2.98±0.69°         0.016         3.03±0.68°         0.081           A of years         2.13±0.60° <sup>40</sup> 7.934         2.35±0.52         3.125         3.18±0.59°         5.064           A of years         2.13±0.60° <sup>40</sup> 7.934         2.35±0.52         3.125         3.12±0.60° <sup>40</sup> 6.001           Work place         University hospital         2.31±0.60° <sup>40</sup> 2.33±0.52         2.33±0.52         3.357         2.90±0.56         3.21±0.60° <sup>40</sup> 3.812           Working days         4.000 trip opening of dental clinic center         2.24±0.55         0.900         2.06±0.58° <sup>40</sup> 3.357         2.94±0.75         3.00         2.21±0.58° <sup>40</sup> 3.22±0.50° <sup>40</sup> 3.06±0.07° <sup>40</sup> 3.22±0.50° <sup>40</sup> 3.06±0.07° <sup>40</sup> 3.			Deontology	t/F (p)	Asceticism	t/F (p)	Utilitarianism	t/F (p)	
Education         College University         2.04+0.56° a (2.094).56° a (2.12±0.52 a)         2.23±0.62 a (0.389) a (3.02±0.68° a)         3.02±0.68° a (3.81) a (0.001) a (3.81) a (0.001) a (0.389) a (0.398) a (0.001) a (0.319) a (0.001) a (0.00	Gender	Female	$2.13\pm0.58$		2.21±0.59		$3.13\pm0.69$		
Dental service care   Variable			$2.08\pm0.50$	(0.848)	$2.32\pm0.62$	(0.664)		(0.958)	
Directing   Dir	Education	<del>-</del>	$2.04\pm0.56^{a}$	8 159		0.048		0.881	
Postgraduate school   2.53±0.59°   2.28±0.57°   3.63±0.65°   2.98±0.65°   2.99±0.55°   2.98±0.58°   2.99±0.55°   2.99±0		•			$2.12\pm0.52$				
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Postgraduate school	$2.53\pm0.59^{b}$	( *****)	$2.28\pm0.57$	(0.00)	$3.63\pm0.65^{b}$	( *****)	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Dental service career	<3 years			$2.06\pm0.56$				
So-Sy years		•		7.024	$2.35\pm0.52$	2 125	$3.18\pm0.59^{ab}$	5.064	
9 ~ 12 years   2.33±0.0606   2.33±0.072   3.21±0.6006   2.33±0.53   3.6±0.616   2.0±0.58   3.357   2.0±0.52   (0.011)   2.0±0.55   2.0±0.59   2.0±0.59   2.0±0.54   2.0±0.61   2.0±0.56   2.0±0.54   2.0±0.59   2.0±0.54   2.0±0.59   2.0±0.59   2.0±0.59   2.0±0.59   2.0±0.59   2.0±0.54   2.0±0.59   2.0±0.5		$6\sim9$ years			$2.27\pm0.61$				
Work place         University hospital Dental hospital         2.30±0.42 $\\ 2.11\pm0.63$ 2.66±0.51s \\ 0.900         2.06±0.58sb \\ 2.0±0.58sb \\ 0.0200         2.94±0.74 \\ 3.812 \\ 2.0±0.52 \\ (0.011)         3.812 \\ 3.812 \\ (0.011)           Working days         4days per week         2.24±0.55 $\\ 2.99±0.53$ 2.25±0.63b $\\ 2.15±0.00$ 3.22±0.52 $\\ 3.0±0.01ab \\ 3.0±0.02ab \\ 3.0±0.02ab \\ 3.0±0.01ab \\ 3.0±0.02ab \\ 3.0±0.01ab \\ 3.0±0.02ab \\ 3.0±0.01ab \\ 3.0±0.02ab \\ 3.0±0.01ab \\ 3.0±$		$9 \sim 12$ years	$2.23\pm0.60^{ab}$	( 10.001)	$2.35\pm0.72$	0.010	$3.21\pm0.60^{ab}$	( 10.001)	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		≥12 years	$2.46\pm0.52^{b}$		$2.33\pm0.53$		$3.66\pm0.61^{b}$		
Morking days	Work place	University hospital	$2.30\pm0.42$		$2.66\pm0.51^{a}$		$2.90\pm0.56$		
Morthly income   South opening of dental clinic center   \$2.24±0.55   \$(0.442)   \$2.32±0.50ab   \$(0.020)   \$3.22±0.52   \$(0.011)   \$(0.020)   \$3.22±0.52   \$(0.011)   \$(0.020)   \$3.22±0.52   \$(0.011)   \$(0.020)   \$3.22±0.52   \$(0.011)   \$(0.020)   \$3.22±0.50   \$(0.020)   \$3.22±0.70   \$(0.020)   \$3.06±0.27ab   \$(0.020)   \$3.24±0.61ab   \$3.06±0.27ab   \$(0.020)   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.62ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.62ab   \$3.24±0.61ab   \$3.24±0.62ab		Dental hospital	$2.11\pm0.63$	0.000	$2.06\pm0.58^{ab}$	2 257	$2.94\pm0.74$	2 012	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			2.24±0.55		2.32±0.50 <sup>ab</sup>		3.22±0.52		
Sdays per week         2.13±0.52 bdays per 2 weeks         2.13±0.52 bdays per 2 weeks         2.29±0.50 bdays per 2 weeks         2.29±0.50 bdays per 2 weeks         2.29±0.50 bdays per week         2.32±0.510 bdays per week         2.661 bdays per week per week         2.04±0.68 bdays per week         2.04±0.69 bdays per week         2.04±0.52 bdays per week         2.04±0.53 bdays per week         2.04±0.53 bdays per week         2.09±0.54 bdays per week         2.09±0.55 bdays per week         2.00±0.55 bdays per week         2.00±0.55 bdays per week         <		Clinic	$2.08\pm0.56$		$2.25\pm0.63^{b}$		$3.27 \pm 0.70$		
	Working days	4days per week	$2.29\pm0.53$		$2.15\pm0.00$		$3.06\pm0.27^{ab}$		
		5days per week	2.13±0.52		$2.12\pm0.54$		$3.26\pm0.61^{ab}$	0.024	
Duty hours		5days per 2 weeks	2.29±0.50		2.32±0.510				
Duty hours         Depends on the career less than 8 hours         1.92±0.82         1.83±0.73         2.23±0.82a less than 8 hours         2.23±0.59a less than 8 hours         2.09±0.54 less than 9 hours         2.09±0.54 less than 150 million won won         2.13±0.60         2.23±0.59 less than 11 hours         2.23±0.60 less than 150 million won won         2.13±0.60 less than 150 million won won won         2.20±0.54 less than 150 million won won won         2.2990 less than 150 million won won won         2.13±0.55 less than 150 million won won won won         2.33±0.22 less than 250 million won won won won         2.17±0.56 less than 230 million won won won won         3.344 less than 250 million won won won won won won won         2.18±0.59 less than 20.54 less than 230 million won won won won won won won won won w		6days per week	$2.04\pm0.68$	(0.171)	$2.34\pm0.69$		$2.89\pm0.80^{ab}$	(<0.001)	
8 hours 2.17±0.53 2.933 (0.022) 2.19±0.54 3.390 (0.010) 3.35±0.4709a (0.001) 18.228 (0.001) 10 hours 2.13±0.60 More than 11 hours 1.80±0.74 1.99±0.77 2.14±0.72b (0.001) 3.03±0.80a (0.001) 1.5 2.20±0.54 2.21±0.59 (0.010) 3.03±0.80a (0.001) 1.99±0.77 2.14±0.72b 3.36±0.55ba (0.001) 1.5 2.20±0.54 2.21±0.59 (0.001) 1.15 2.12±0.60 (0.020) 1.87±0.67 (0.020) 1.87±0.67 (0.020) 1.87±0.67 (0.020) 1.80		Depends on the career	$1.92\pm0.82$		$1.83\pm0.73$				
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Duty hours	Less than 8 hours	1.95±0.53		2.09±0.54		2.95±0.59 <sup>a</sup>		
Number of clients   1.5   2.24±0.57   (0.022)   2.22±0.59   (0.010)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.4709° (<0.001)   3.35±0.		8 hours	2.17±0.53		2.19±0.54		$3.28\pm0.59^{a}$		
Number of clients   10 hours   2.13±0.60   2.05±0.54   3.03±0.80 <sup>a</sup>   3.03±0.80 <sup>a</sup>   1.99±0.77   2.14±0.72 <sup>b</sup>   1.99±0.77   2.14±0.72 <sup>b</sup>   1.99±0.77   2.14±0.72 <sup>b</sup>   1.91±0.50   1.115   2.12±0.60   (0.020)   2.19±0.70   2.19±0.70   2.19±0.70   2.74±0.96 <sup>b</sup>   (0.001)   1.98±0.59   2.14±0.78   2.80±0.82 <sup>b</sup>   (0.001)   1.90±0.55   1.50 ~ 200 million won   2.17±0.56   2.00 ~ 250 million won   2.10±0.55   2.09±0.52   2.25±0.57   (0.001)   2.74±0.64 <sup>ab</sup>   3.18±0.64 <sup>ab</sup>   8.915 (0.001)   1.48±0.46 <sup>b</sup>   1.50±0.57 <sup>c</sup>   1.92±0.78 <sup>ab</sup>   1.597 (0.001)   1.597 (0		9 hours	2.24±0.57		2.22±0.59		3.35±0.4709 <sup>a</sup>		
Number of clients     More than 11 hours   1.80 $\pm$ 0.74   1.99 $\pm$ 0.77   2.14 $\pm$ 0.72 $^{\rm b}$   1.55   2.20 $\pm$ 0.54   2.21 $\pm$ 0.59   3.36 $\pm$ 0.55ba   3.23 $\pm$ 0.55ba		10 hours	2.13±0.60	(0.022)	2.05±0.54	(0.010)		(<0.001)	
Number of clients 1-5 2.20±0.54 2.21±0.59 3.36±0.55b <sup>a</sup> 3.23±0.53 <sup>ab</sup> ( $^{\circ}$ 0.001) 2.12±0.60 ( $^{\circ}$ 0.020) 2.17±0.60 ( $^{\circ}$ 0.918) 3.23±0.53 <sup>ab</sup> ( $^{\circ}$ 0.001) 3.23±0.55b <sup>a</sup> ( $^{\circ}$ 0.001) 2.74±0.96 <sup>b</sup> ( $^{\circ}$ 0.001) 2.33±0.22 2.77±0.887 2.80±0.82 <sup>b</sup> ( $^{\circ}$ 0.001) 2.17±0.56 200 $^{\circ}$ 0 million won 2.17±0.56 200 $^{\circ}$ 2.10±0.55 2.10±0.55 2.00±0.52 2.0		More than 11 hours	1.80±0.74		$1.99\pm0.77$				
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Number of clients	1-5	2.20±0.54		2.21±0.59		3.36±0.55ba		
11-15		6-10	2.24±0.52		2.25±0.50				
Monthly income $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		11-15							
Monthly income $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		16-20	1.87±0.67	(0.020)		(0.918)		(<0.001)	
Monthly income Less than 150 million won 2.33±0.22 2.77±0.887 3.71±0.26a 3.71±0.26a 2.47±0.56 2.47±0.56 2.00 million won 2.18±0.59 2.50 million won 2.18±0.59 2.00±0.55 More than ≥300 million won won 2.19±0.54 normal 2.18±0.59 1.808 2.25±0.57 2.50±0.60a 3.18±0.71b 3.18±0.71									
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Monthly income								
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		150 ~ 200 million won	2.17±0.56		2.47±0.57		$3.16\pm0.48^{ab}$		
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		200~250 million won	2.18±0.59		2.25±0.57		$3.18\pm0.64^{ab}$		
More than ≥300 million won $1.48\pm0.46^{\rm b}$ $1.50\pm0.57^{\rm c}$ $1.92\pm0.78^{\rm ab}$ $1.92\pm0.78^{\rm ab}$ Job satisfaction dissatisfaction $2.19\pm0.54$ $1.808$ $1$				(0.011)	2.09±0.52	(<0.001)		(<0.001)	
Job satisfaction dissatisfaction 2.19 $\pm$ 0.54 1.808 2.50 $\pm$ 0.60a 8.324 3.21 $\pm$ 0.49 3.18 $\pm$ 0.64 1.597 (0.166) 2.25 $\pm$ 0.57ab 8.324 (<0.001) 3.18 $\pm$ 0.64 (0.205)		More than ≥300 million							
normal $2.18\pm0.59$ $1.808$ $(0.166)$ $2.25\pm0.57^{ab}$ $8.324$ $(<0.001)$ $3.18\pm0.64$ $(0.205)$	Job satisfaction		2.19±0.54		2.50±0.60 <sup>a</sup>		3.21±0.49		
[0.100] [50.001] [0.703]								1.597 (0.205)	
satisfaction $2.02\pm0.57$ $(0.100)$ $2.01\pm0.56^{b}$ $(0.203)$ $(0.203)$				(0.166)		(<0.001)			

a,b The same letter denoted that there was no significant difference between groups by Scheffe' multiple comparison(p>0.05).

인의 영향력을 분석하기 위하여 의무론, 금욕주의, 공리주의를 종속변수로 두고 직업적 소명의식을 독립변수, 인구사회학적 특성 중 일일 근무시간과 급여를 혼란변수로 하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다. 모든 통계적 분석은 통계분석용 소프트웨어인 PASW Statistics 19(IBM Co., Armonk, NY, USA)을 사용하였으며, 통계적 유의성 판정을 위한 유의수준(α)은 0.05로 고려하였다.

### 연구결과

#### 1. 연구대상자의 일반적 특성분포

연구대상자의 일반적 특성에서 성별은 여자가 216명 (97.7%)으로 대부분이었고, 최종학년은 전문대학 졸업자가 139명(62.9%)이 가장 많았고, 임상경력은 3년 미만이 99명 (44.8%), 근무지는 개인치과가 90명(40.7%), 근무일수는 주 5일이 106명(48.0%), 일일 근무시간은 8시간이 97명 (43.9%)이고, 하루 동안 스케일링 및 본인이 관리하는 환자수는 6~10명이 96명(43.4%), 급여는 150~200만원 미만이 86명(38.9%)이고 근무만족도는 '보통이다'가 122명 (55.2%)이었다<Table 1>.

#### 2. 일반적 특성에 따른 직업적 윤리의식의 차이

일반적 특성에 따른 직업적 윤리의식의 차이를 조사한 결과는 Table 2와 같다. 치과위생사의 학력에 따라 직업적 의무론에서 대학원 졸업이 2.53으로 가장 높았으며, 대학교 졸업이 2.19, 전문대학 졸업이 2.04로 유의하게 나타났고 (p<0.001), 공리주의 또한 대학원 졸업이 3.63으로 가장 높았으며, 대학교 졸업 3.20, 전문대학 졸업 3.02로 유의하게 나타났다(p<0.001). 임상경력에 따른 의무론은 12년 이상이 2.46으로 가장 높았으며, 3년 미만이 1.92로 가장 낮았다 (p<0.001). 공리주의에서 12년 이상이 3.66으로 가장 높았으며 3년 미만이 2.98로 가장 낮았다(p=0.001). 근무지에 따라 금욕주의는 대학병원이 2.66으로 가장 높은(p=0.020) 반면, 공리주의는 개인치과가 3.27로 가장 높아 통계적으로

유의하였다(p=0.011). 근무일수에 따라 공리주의가 2주 5일이 3.34로 가장 높았으며 그 차이가 통계적으로 유의하였다(p<0.001). 치과위생사의 일일 근무시간에 따라 의무론에서 9시간이 2.24로 가장 높았으며, 금욕주의도 9시간이 2.22로 가장 높았고, 공리주의도 3.35로 가장 높아 세 영역 모두그 차이가 통계적으로 유의하였다(p=0.022, p=0.010, p<0.001). 치과위생사가 스케일링 및 진료협조를 위한 환자수에 따라 의무론에서 6명~10명이 2.24로 가장 높았고 (p=0.020) 공리주의는 1~5명이 3.36으로 가장 높은 것으로 나타나 통계적으로 유의하였다(p<0.001). 급여에 따른 치과위생사의 직업적 의무론, 금욕주의 공리주의의 세 영역모두가 150만원 이하에서 2.33, 2.77, 3.71로 가장 높았으며 그 차이가 통계적으로 유의하였다(p=0.011, p<0.001, p<0.001). 근무만족도에 따른 금욕주의는 불만족이 2.50으로 그 차이가 통계적으로 유의하였다(p<0.001)<Table 2>.

# 3. 치과위생사의 직업적 의무론, 금욕주의, 공리주의, 소명의식의 상관관계

치과위생사의 직업적 의무론, 금욕주의, 공리주의, 소명 의식을 알아보기 위해 상관분석을 한 결과 Table 3과 같았 다. 측정한 변수들 간의 상관관계분석에서 양의 상관관계가 나타났고 그 중에서도 의무론과 금욕주의의 관련성은 0.571 로 가장 높은 상관을 보이는 것으로 나타났다<Table 3>.

#### 4. 직업적 윤리의식에 영향을 미치는 요인

치과위생사의 직업적 의무론, 금욕주의, 공리주의에 미치는 요인은 Table 4와 같다. 일반적 특성과 직업적 소명의식이 3개의 윤리적 성향에 미치는 영향을 알아보기 위하여의무론, 금욕주의, 공리주의를 종속변수로 한 다음 다중회귀분석을 실시하였다. 회귀분석에서는 고려된 설명변수들의 영향력을 분석하기 위하여 변수선택법을 입력방법으로 설정하였다. 또한 다중회귀분석에서 설명변수들 간에 높은 상관관계가 존재하는 경우 회귀계수 추정에 오류가 발생하여독립변수의 예측력을 감소시킬 수 있기 때문에 분산팽창계수(variance inflation factor; VIF)를 계산하여 다중공선성을 평가하였다. 고려된 설명변수 VIF 값이 10미만으로 나

Table 3. Correlation between ethical propensity and professional vocation

	Deontology	Asceticism	Utilitarianism	Professional vocation
Deontology	-			
Asceticism	0.571**	-		
Utilitarianism	0.568**	0.395**	-	
Professional vocation	0.297**	0.099	0.305**	-

Values are mean±standard deviation

p-values were determined by independent t-test or one-way ANOVA procedure

<sup>&</sup>lt;sup>a,b</sup>The same letter denoted that there was no significant difference between groups by Scheffe's multiple comparison(p>0.05).

\*\*p<0.01

Tahla 1	Tha	factore	influencing	Λn	intantion	tο	athical	nronensity	,

	Deontology						Asceticism					Utilitarianism			
	b	S.E	β	p	VIF	b	S.E	β	p	VIF	b	S.E	β	p	VIF
Professional vocation	.186	.061	.205	.003	.205	.094	.067	.101	.166	1.238	.201	.067	.187	.003	1.238
Education	.080	.060	.095	.182	.095	130	.065	151	.047	1.338	.037	.065	.037	.568	1.338
Dental service career	.031	.042	.075	.454	.075	.022	.046	.052	.628	2.660	.009	.045	.018	.843	2.660
Workplace	057	.040	091	.156	091	.037	.044	.057	.408	1.104	.102	.044	.137	.021	1.104
working days	012	.040	019	.770	019	.069	.043	.112	.111	1.141	150	.043	209	.001	1.141
Duty hours	.006	.038	.011	.872	.011	033	.041	061	.419	1.333	072	.041	114	.079	1.333
Number of clients	116	.033	233	< 0.001	233	043	.036	084	.232	1.146	139	.035	235	< 0.001	1.146
Monthly income	.118	.063	.190	.062	.190	.130	.069	.205	.061	2.754	.189	.068	.257	.006	2.754
F			7.054					2.645					13.661		
Adj R <sup>2</sup>			0.180	)				0.056					0.315		
p	< 0.001					0.009			< 0.001						
Durbin-Watson			1.756	)				1.577					1.821		

타나 다중공선성의 문제는 없었으며, 더빈-왓슨 통계량 값이 의무론은 1.756, 금욕주의는 1.577, 공리주의는 1.821로 자기상관성도 없었다. 적합한 선형회귀모형으로 의무론 (F=7.054, p<0.001), 금욕주의(F=2.646, p=0.009), 공리주의(F=13.661, p<0.001)가 모두 통계적으로 유의미하였고 설명력은 18.0%, 5.6%와 31.5%로 나타났다(Adj R²=0.180, 0.056, 0.315).

대상자의 인구사회학적 특성과 직업적 소명의식을 보정한 후 주관적 윤리 성향의 3개의 하위요인에 미치는 영향력은 의무론이 1단위 좋아질수록 직업적 소명의식도 0.186점 증가하였으며(b=0186, p=0.003), 공리주의 또한 1단위 좋아질수록 0.201점 증가하여(b=0.201, p<0.001) 그 차이가통계적으로 유의하였다. 반면에 금욕주의가 1단위 좋아질수록 0.094점으로 감소하였으며(b=0.094, p=0.166) 유의한차이는 없었다. 의무론에서는 직업적 소명의식(b=0.186, p=0.003)과 본인관리환자 수(b=-0.150, p=0.001)에 따라통계적으로 유의한 영향력을 끼쳤으며 금욕주의에서는 학력(b=-0.130, p=0.047)에서 통계적으로 유의하였고, 공리주의에서는 직업적 소명의식(b=0.201, p=0.003), 근무지의하여는 직업적 소명의식(b=0.201, p=0.001), 본인관리환자수(b=0.102, p=0.021), 근무일수(b=-0.150, p=0.001), 본인관리환자수(b=0.139, p<0.001), 급여(b=0.189, p=0.006)에서통계적으로 유의하였다<Table 4>.

# 총괄 및 고안

본 연구는 임상치과위생사의 직업적 소명의식과 윤리적 성향이 얼마만큼 관련 있는지를 알아보고자 하였다.

사람의 생명을 직접적으로 다루게 되는 의료인뿐만 아니라 간접적으로 관여하는 의료기사에게 있어서 윤리적 가치관 확립은 임상에서 올바른 의사결정을 하게 도와주고 직업적 전문성을 키워주며, 이러한 전문성은 곧 의료행위자 자신의 직무만족을 높여 줄 것이다". 이는 의료 행위자의 높

은 윤리적 의식을 필요로 함을 뜻하기도 한다. 앞서 언급했 듯이 치과위생사는 환자를 직접 대면하는 측면에서 높은 수 준의 유리적 의식이 요구될 수밖에 없다.

본 연구 결과에서 직업적 소명의식이 증가할수록 직업적 윤리 요인인 의무주의, 금욕주의 및 공리주의가 증가하였고 다만 공리주의에서 그 차이가 통계적으로 유의하였다. 또한 근무일수가 적을수록 윤리의식이 높았으며, 또한 하루 동안 치과위생사가 진료 및 협조에 관련하는 환자수가 적을수록 윤리적 성향이 높았고, 반면에 급여가 많아질수록 윤리적 성향의 하위요소인 공리주의, 의무론, 금욕주의 인식이 높았다. 이와 한의 연구에서도 경력이 높아질수록 연봉이 높을수록 윤리적 직무행동 수준이 높아지는 경향을 보인다고 하였다"이. 이러한 결과는 직업적 소명의식과 윤리적 성향은 치과위생사들이 환자의 구강건강을 직접적으로 다루는 행위에서 끊임없는 선택을 전제로 하며 이런 선택이 실무경험에서 윤리적 가치 판단을 배제할 수 없기 때문에 그 관련성이 크다고 할 수 있다.

본 연구에서는 윤리적 성향의 요소인 공리주의와 의무론 을 대표적인 윤리이론 체계로 제시하였다. 공리주의의 경우 는 옳은 행위는 최소한의 고통과 더불어 최대한의 쾌락 혹 은 행복을 얻는 것이라는 "공리(utility)"의 원리에 기초한다 9). 공리주의에서 행위의 옮고 그름을 판단하는 기준이 행위 의 결과라면 의무론은 그 행위 자체가 가지는 원리를 가지 고서 옳고 그름을 결정한다. 즉 오직 의무를 존중하는 동기 에서 의무에 맞도록 하는 행위만이 도덕적 가치를 인정할 수 있다<sup>10)</sup>. 의무에 배치되는 행위는 비록 아무리 유익하다 하더라도 도덕적일 수 없다. 이는 행위의 결과나 자연적인 경향을 따라서 옳은 행동을 하는 것이 아니라 어떤 행위가 옳다는 이유에서 그 행위를 택하는 것이다". 의무론의 경 우는 인간의 자연적 경향성을 물리치고 내면의 양심에 따르 려는 의지의 결단에 주목한다. 마지막으로 금욕주의 이론12) 은 스토아학파에서 유래한 학설로 이성적 영혼이 모든 감성 적 충동을 억제하는 것 즉 욕구와 감정의 절제가 그 출발점

이다. 이러한 윤리적 이론들을 토대로 한 치과위생사들의 윤리적 성향은 자신의 직무 행동과 윤리적 의사결정에 중대한 영향을 끼칠 수밖에 없다. 정<sup>13)</sup>의 연구에서 치과위생사의 윤리적 행위는 올바른 직업윤리가치관과 직업적 책임의식을 가지고 긍정적인 자아인식을 통해서 이루어진다고 하였다. 윤리적 가치 인식이 흔들리게 되고 윤리적 딜레마에 직면하게 되며 치위생과정과 직무 만족에도 영향을 미치기때문에 직무만족도가 낮아진다고 하였다.

김 등14)의 연구에서는 전문직업성에 영향을 미치는 요인 으로 학력과 근무경력이라고 보고하였고, 본 연구에서도 학 력, 본인이 보는 환자 수, 일일근무시간, 급여가 윤리의식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 임상간호사 대상으로 윤리 적 딜레마와 전문 직업성 연구3)에 의하면 나이가 많을수록, 학력이 높을수록, 기혼자 일수록 전문직업성이 높다는 결과 를 보여주었으며, 또한 간호사들은 직업적 만족도가 높기 때문에 유리적 성향 및 생명의 존엄성도 높다고 한다. 임상 간호사의 생명의료윤리의식의 고취는 전문직이라고 자부하 는 높은 직무만족도와 관련이 있으며 높은 직무만족도는 간 호업무수행의 향상을 가져올 수 있다고 하였다. 이런 결과 에서 간호사뿐만 아니라 치과위생사에서도 직업만족에 따 른 윤리적성향과 관련성이 있다고 하겠다. 따라서 치과위생 사들도 직업적 만족 의식을 높이고 직업적 윤리의식을 고취 시켜서 치위생 업무수행능력 향상을 위한 대안책이 마련되 어야 할 것이다. 직업 만족도는 직업적 소명의식을 높일 수 있으며 업무관계 속에서 치과위생사가 돌보는 환자 수를 환 자 수에만 편중 될 수 있는 양적인 진료보다는 질적인 진료 를 할 수 있는 근무환경이 개선되어야 한다고 본다. 또한 치과의사의 고용관계 속에서의 업무가 아닌 자체 독립적으 로 확고한 신념과 치과위생사의 직업적 윤리의식을 가지고 업무수행을 할 필요가 있다.

김과 박나하의 연구에서는 윤리적 딜레마에 영향을 주는 요인은 기혼일수록, 임파워먼트가 높을수록 윤리적 딜레마가 낮다는 것을 추정할 수 있고, 임파워먼트에 영향을 주는 요인은 나이, 학력, 윤리적 딜레마가 낮을수록 임파워먼트가 높다고 보고하였다. 이 등나이의 연구에 의하면 대상자들의 임파워먼트 수준이 높을수록 조직몰입도는 높게 나타났으며, 의료서비스를 제공하는 치과 의료기관에서 치과위생사의 임파워먼트와 조직몰입을 향상시킬 수 있는 관리프로그램을 개발하여야 한다고 하였다니?.

따라서 본 연구의 주된 목적은 치과위생사들이 임상에서 발생하는 윤리적 문제들을 비판적으로 분석하고 이를 토대로 올바른 윤리적 판단과 결정을 할 수 있는 능력함양과 동시에 윤리적 문제 해결을 위한 대안을 마련해주며 직업적 전문성을 키워주는데 주력을 해야 한다. 이러한 치과위생사들의 전문성은 단순한 기술적 측면에서 키워지는 것이 아니라 치과위생사들의 직업적 소명의식에서 비롯되어야 하며, 이러한 소명의식은 전문적인 책임의식과 올바른 윤리적 성향의 정립을 통해 자신의 직무에 높은 만족감을 줄 수 있을

때 발현될 수 있다. 그러나 국내의 치과위생사는 구강보건 담당자로서 그 역할이 중요함에도 불구하고 짧은 기간에 이 직을 하는 경우가 많다" 이는 전 근무지의 손실뿐만 아니 라 교육시간, 조직적응기간 등에 막대한 손실을 초래하여 양질의 의료서비스 제공과 생산성 향상에 영향을 미친다. 이를 해결하기 위해 직무만족도를 높이고 조직에 강한 소속 감을 가지도록 하는 방법론이 논의되어야 한다고 하였다13). 치과위생사가 높은 직무 만족도를 가지기 위해서는 자신의 직업적 전문성 확보는 물론이거니와 자신의 행위에 올바른 판단을 내려 줄 높은 윤리적 의식이 필요하다. 또한 이러한 일런의 과정들은 체계화된 사회적 제도와 기관의 교육을 바 탕으로 이루어져야 할 것이다. 2004년 전국의 치위생과 교 과과정을 살펴본 결과, 43개 대학 중 9개 대학만이 윤리가 교양과목으로 개설이 되어있다<sup>18)</sup>. 다른 보건의료분야에서는 윤리적 가치관과 도덕적 판단력, 책임감을 기르기 위해 윤 리교육을 필수로 시행하고 있다. 현재 41개 의과대학에서는 유리 교육을 실시하고 있고 치의학에서도 유리교육 강화에 주력하고 있으며 간호대학에서는 간호윤리를 교육하고 있 는 실정이다<sup>19)</sup> 이에 치과위생학에서도 높은 수준의 직업적 소명의식과 전문성, 윤리적 의식을 함양한 치과위생사들을 배출할 수 있도록 기술습득에만 국한된 교육이 아니라, 다 양한 사례를 통한 윤리교육과 훈련이 반드시 필요할 것이 다. 이러한 논의를 바탕으로 향후 연구에서는 치과위생사들 을 위한 적합한 윤리교육의 구체적인 방법론과 교육 프로그 램 모형을 제시할 필요가 있을 것이다.

본 연구는 임상치과위생사의 직업적 소명의식과 윤리적 성향의 연관성을 살펴보기 위해 시행되었으나 이러한 윤리 적 성향을 일반화하기에는 다소 무리가 있다. 이러한 한계 점에도 불구하고 본 연구는 치과위생사의 직업적 소명의식 과 윤리적 성향을 알아보는 데 중요한 의미를 지닐 수 있다.

## 결 론

본 연구는 일부 임상 치과위생사의 직업적 소명의식과 윤리적 성향의 관계를 알아보기 위하여 부산광역시와 경상 남도 통합 창원시에 근무하고 있는 임상치과위생사를 연구 대상자를 선정하였다. 신체적·정신적으로 연구를 진행하는데 문제가 없는 대상자를 편의표본추출법으로 선정한 후연구의 취지와 목적을 설명하고 자발적 참여의사를 밝힌 대상자에게 설문조사를 시행하였다. 자료 수집은 2014년 4월 1일부터 2014년 4월 30까지 실시하였고 221부의 설문지를 최종분석에 이용하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치과위생사의 직업적 의무론은 학력에 따라 대학원 졸업이 2.53으로 가장 높았으며, 대학교 졸업이 2.19, 전문대학 졸업이 2.04로 유의하게 나타났고(p<0.001), 공리주의 또한 대학원 졸업이 3.63으로 가장 높았으

- 며, 대학교 졸업 3.20, 전문대학 졸업 3.02로 유의하게 나타났다(p<0.001).
- 급여에 따른 치과위생사의 직업적 의무론, 금욕주의 공리주의의 세 영역 모두가 150만원 이하에서 2.33, 2.77, 3.71로 가장 높았으며 그 차이가 통계적으로 유 의하였다(p=0.011, p<0.001, p<0.001).</li>
- 3. 일부 치과위생사가 가지고 있는 직업적 의무론, 금욕 주의, 공리주의와 직업적 소명의식 사이에 양의 상관 관계가 있었으며 의무론과 금욕주의에서 가장 높은 상관성을 보였다.
- 4. 직업적소명의식과, 윤리적 성향에 미치는 영향을 알아보기 위하여 인구사회학적 특성과 직업적 소명의식을 혼란변수로 보정을 하였다. 의무론에서 유의한 영향을 미치는 변수는 직업적 소명의식과 본인이 관리하는 환자 수에서 통계적으로 차이가 있었다. 금욕주의에서 영향을 미치는 변수는 학력에서 유의한 차이가 있었고, 공리주의에서 영향을 미치는 변수는 직업적 소명의식, 근무지, 근무일수, 본인이 관리하는 환자 수, 급여에서 유의한 차이가 있었다.

이상의 결과를 종합해보면 일부 임상치과위생사들이 직업적 소명의식과 윤리 의식을 함양한 치과위생사를 배출할수 있도록 기술습득에만 국한하지 않고 다양한 사례를 통한윤리교육과 훈련이 반드시 필요하다. 또한 임상에서 양적인진료보다는 근무환경의 개선과 단순한 보조 및 협조업무에서 벗어나 질적인 진료를 할 수 있도록 직업적 소명의식에영향을 끼칠 수 있는 적정한 급여제공으로 치과위생사의 직업적 소명의식을 고취시킬 필요가 있겠다. 이러한 논의를바탕으로 향후 연구에서는 치과위생사들을 위한 적합한 윤리교육의 구체적인 방법론과 교육 프로그램 모형을 제시할필요가 있을 것으로 사료된다.

## References

- Lee SM, Kang BW, Kim CH. Dental hygienist's ethical dilemma. J Dent Hyg Sci 2010; 10(4): 259-64.
- Kim YJ. Evaluation of the level of moral development of Korean dental hygienists. J Korean Soc Dent Hyg 2011; 11(2): 251-61.
- Moon MY, Jeon MK, Jeong AH. Relationship between nurses' consciousness of biomedical ethics, job satisfaction and nursing performance. J Korean Bioethics Assoc 2013; 4(1): 27-47.
- Bae SM, Kim HK. A status of determinant of the intention to turnover for dental hygienists. J Korea Acad Industr Coop Soc 2012; 13(12): 5986-92.
- Hall RH. Professionalization and Bureaucratization. American Sociological Review 1968; 33(1): 92-104.

- Lee SJ, Han KS. The ethical propensity, professionalism and ethical job behavior of clinical dental hygienists. J Korean Acad Oral Health 2012; 36(3): 238-48.
- Sim ES. The study on the public official values: focus on the local public official. Collection of dissertations 1998; 16(3): 207-29.
- Lee SJ, Han KS. Relationship between self-concept and ethical propensity of dental hygienists. J Dent Hyg Sci 2012; 12(5): 503-10.
- Lee HY. Applicability of traditional ethics to modern information society[Master's thesis]. Daegu: Univ. of Kyungpook National, 2011.
- 10. Kim YN. (A) Study on the limitation and applied possibility of classical utilitarianism in the ethical problems of modern society[Master's thesis]. Chungnuk: Univ. of Korean National of Education, 2004.
- Jeong DS. A critical study of scheler's understanding of the ethics of Kant[Doctoral dissertation]. Seoul: Univ. of Seoul National, 2014.
- Kwon WH. A comparative study on morality of stoa, epikuros and kant-focusing on the moral law and happiness. J New Korean Philosophy Assoc 2008; (53): 25-40.
- Jeong JY. (The) relationship of self-efficacy, empowerment and job satisfaction by dental hygienists [Master's thesis]. Seoul: Univ. of Hanyang, 2006.
- Kim CH, Lee HO, Lee SM. Clinical dental hygienist's ethical dilemma and professionalism. J Dent Hyg Sci 2011; 11(4): 345-52.
- Kim MJ, Park IS. Ethical dilemma and empowerment among dental hygienists in some regions. J Dent Hyg Sci 2012: 12(4): 383-91.
- Lee HK, Kim MK, Yim YS. Dental hygienist, the relationship between empowerment and organizational commitment. J Korean Soc Dent Hyg 2010; 10(4): 645-54.
- Kim YI. The relationship between humor and empowerment in clinical dental Hygienist. J Korean Soc Dent Hyg 2014; 14(2): 205-11. http://dx.doi.org/10.13065/ jksdh.2014.14.02.205.
- Kim Yj, Jang YJ, Kawg JS, Kim SN. Connected factors of ethical perception in dental hygiene students. J Dent Hyg Sci 2005; 5(1): 1-5.
- Jeon JY. Current status and challenge dental hygiene education on humanities and social science in Korea [Master's thesis]. Seoul: Univ. of Yonsei, 2013.