

치위생과 학생의 자아효능감, 자아상, 치과위생사의 이미지

박성숙 · 장계원¹ · 서은주¹대구과학대학교 치위생과 · ¹진주보건대학교 치위생과

Self-efficacy, self-image, and image as a dental hygienist of the dental hygiene student

Sung-Suk Park · Gye-Won Jang¹ · Eun-Ju Seo¹Department of Dental Hygiene, Daegu Science University · ¹Department of Dental Hygiene, Jinju Health University

*Corresponding Author: Sung-Suk Park, Department of Dental Hygiene, Daegu Science University 47 Youngsong-ro, Gyeongbuk 702-723, Korea, Tel: +82-53-320-1592, Fax: +82-53-320-1782, E-mail: ss2513@hanmail.net

Received: 20 April 2015; Revised: 16 December 2015; Accepted: 18 December 2015

ABSTRACT

Objectives: The purpose of the study is to investigate self-efficacy, self-image, and image as a dental hygienist of the dental hygiene student.**Methods:** A self-reported questionnaire was completed by 479 dental hygiene students in Daegu and Gyeongnam from November 5 to 25, 2014. The questionnaire consisted of self-efficacy(18 items), self-image(23 items), and image as a dental hygienist(36 items) by Likert 5 points scale. Data were analyzed by t test, ANOVA, regression analysis, and post hoc Tukey test using SPSS 20.0 program.**Results:** The self-efficacy of the first, second, and third grade was 2.72, 2.71, and 2.60, respectively($p<0.002$). Those living with family tended to have higher mark than those living without family($p<0.001$). The influence of self-efficacy on self image and image as a dental hygienist was positively correlated($p<0.001$).**Conclusions:** The right self-image and self-efficacy of the dental hygiene students can be a powerful influence on the image as a dental hygienist. It is necessary to develop and implement the ethics education for the dental hygiene students.**Key Words:** image as a dental hygienist, self-efficacy, self-image**색인:** 자아상, 자아효능감, 치과위생사의 이미지

서론

최근 치과의 환경은 빠르게 증가하고 있으며, 이런 변화는 치과의 경쟁을 심화시키고 있다¹⁾. 치과의 경쟁은 곧 진료외의 환자만족에 대한 요구를 증가 시키고 있으며, 치과에서 환자응대 역할을 하는 치과위생사의 진료외적인 업무스트레스 역시 증가 되고 있다. 특히 다른 의료직보다 치과

위생사는 자신의 감정을 통제하면서 항상 환자에게 웃는 얼굴로 봉사해야 하는 직종으로²⁾ 고도의 지식과 기술을 바탕으로 전문적 서비스를 제공하기 때문에 치과위생사의 직업에 대한 긍정적인 자아개념이 명확하게 확립되어야 한다³⁾.

개인의 자아상은 치과위생사의 적극적 진료를 제공할 수 있는 근원이 되고 이를 기초로 성숙된 정체성을 갖춘 치과위생사가 될 수 있는 토대가 될 것이다. 실제로 Arthur⁴⁾의 연구에 의하면 간호사의 경우 전문직 자아개념이 높고 긍정적인 간호사는 자심감과 자신에 대한 자아개념이 향상되어 간호 전문직 발전을 가져오는데, 자아개념이 낮고 부정적인 간호사는 간호 생산성이 저하 된다고 보고 하였다.

비슷한 맥락으로 자아상과 유사의미지만 다른 특성을 가

진 자아효능감은 주어진 업무를 완수 할 수 있는 일종의 자신감으로⁵⁾, 개인의 목표수준과 이를 달성하려는 노력 수준이 동시에 높아져서 업무 성과에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 것으로 정의되고 있다⁶⁾. 또한 현재 진행중인 행동에 영향을 미치면서, 인간이 선택해야 하거나 도전해야 할 때, 얼마나 오래 버틸 수 있는지에 강한 영향력을 줄 수 있다⁷⁾.

치과위생사는 국민의 구강건강향상과 증진을 위한 임상술식가, 구강보건교육자, 치과의사의 진료협조자로서 역할을 수행하여 진료의 효율성을 증가 시키는 의료기술 전문가로 보건복지부 장관의 면허를 취득한자를 말한다⁸⁾. 현재까지 치과위생사의 양적 성장은 지속적으로 이루어지고 있으며 업무도 과거 치과진료보좌의 역할에서 더욱 전문화된 업무를 요구하고 있다. 그러나 치과위생사가 전문적인 기술을 지니고 있음에도 불구하고 이직과, 직업적 자긍심의 부족으로 전문직 이미지 수립에 부정적인 영향을 미치고 있다⁹⁾.

치과위생사의 긍정적인 이미지는 치과위생사의 신념과 가치, 자신감에 영향을 미치게 되어 업무 만족도를 향상시킬 수 있으며, 전문직으로서의 수준도 향상시킬 수 있는 능력을 가지고 있다¹⁰⁾. 어떤 직업이든 적합한 직업이미지가 존재하고 이미지는 어떠한 것이든 그와 같은 이미지를 형성하도록 보여지기 때문에 만들어진 것이라고 할 수 있다¹¹⁾. 정 등¹²⁾의 연구에 의하면 전문직에 대한 이미지는 그 전문직의 발전에 중요한 영향을 미친다는 것을 감안할 때 치과위생사의 전문 직업이미지가 현장에서 업무 수행에 영향을 미친다고 볼 수 있다고 보고하였다. 이에 치위생과 학생들의 치과위생사에 대한 이미지는 직업의 발전에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 만큼 중요한 부분이라 사료된다.

치과위생사의 자아에 관한 연구는 자아상과 업무와의 관계^{13,14)}, 업무스트레스와 자아개념¹⁵⁾에 관한 연구가 있고, 치과위생사의 이미지에 관한 연구¹⁶⁻²⁰⁾가 보고되어 있다. 이에 저자는 치위생과 학생의 자아상, 자아효능감, 치과위생사의 이미지를 분석하고 각 항목에 따라 서로 연관성이 있는지를 파악하고자 한다. 또한 예비치과위생사인 치위생과 학생들이 가지고 있는 자아효능감과 자아상이 치과위생사의 이미지를 형성하는 것에 영향을 주는지를 파악하고 긍정적인 자아감의 형성으로 치위생계의 발전과 교육적 역할에 기여할 수 있는 방법에 기초자료를 제공하고자 한다.

연구방법

1. 연구대상

2014년 11월 5일 부터 11월 25일 까지 대구-경남 지역의 치위생과 학생 500명을 대상으로 연구목적을 설명하고 자기기입식 설문지를 배부하여 수거하였다. 불성실하게 작성된 설문지를 제외하고 총 479부를 최종 분석 자료로 사용

하였다.

2. 연구도구

치위생과 학생의 자아효능감에 관한 설문은 차²¹⁾의 도구를 수정 보완하여 18문항(가족과의 관계, 대인관계, 능력 자신감등), 자아상에 관한 설문은 최²²⁾의 도구를 수정 보완하여 23문항(위기대처능력, 주변의 인식, 일의 성과 등), 치과위생사의 이미지에 관한 설문은 윤²³⁾의 도구를 수정 보완하여 36문항(신뢰도, 직업의식, 동료의식, 업무수행능력 등) 총76문항으로 나누어 리커트 5점 척도로 점수가 높을수록 자아효능감, 자아상, 치과위생사의 이미지가 높은 것으로 조사하였다. 자아효능감의 Cronbach' α 값은 0.759, 자아상 0.797, 치과위생사의 이미지 0.916으로 나타났다.

3. 분석방법

치위생과 학생의 일반적인 특성을 조사하기 위해 빈도분석을, 자아효능감, 자아상, 치과위생사의 이미지는 SPSS 20.0을 이용하여 모수적 검정인 t-test, ANOVA분석을 실시하였으며 사후검정으로 Tukey 검증을 사용하였다. 또한 자아효능감에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위하여 자아효능감에 영향을 미친다고 생각되는 성별, 학년, 졸업 후 진로 희망, 치위생과 지원동기, 임상실습 경험유무, 자아상, 치과위생사의 이미지를 독립변수로 고려하였다. 독립변수들 간에 관련성이 있다고 판단되기 때문에 단계적 회귀분석 방법을 통하여 중요한 변수들을 선택하였고, 성별, 졸업 후 진로 희망, 치위생과 지원동기, 임상실습 경험유무, 학과생활의 주관적인 만족도와 같은 질적변수는 범주를 나타내는 더미변수로 변환해서 분석을 실시하였다

연구결과

1. 일반적인 특성

연구대상은 여학생이 98.3%, 남학생이 1.7%로 대부분이 여학생이었고, 1학년 30.9%, 3학년 34.4%, 3학년 34.7%였다. 치위생과 지원동기는 '본인이 원해서' 55.9%, '부모님의 추천' 23.6%, '담임선생님 추천'이 6.5%로 나타났다.

2. 치위생과 학생의 일반적인 특성에 따른 자아효능감

치위생과 학생의 일반적인 특성에 따른 자아효능감의 차이를 조사한 결과 1학년은 2.72 ± 0.33 , 2학년은 2.71 ± 0.35 , 3학년은 2.60 ± 0.33 으로 1학년의 자아효능감이 가장 높은 것으로 나타났다($p < 0.002$).

Table 1. The general characteristics of the subject

Variable	Categories	N	%
Sex	Female	471	98.3
	Male	8	1.7
Grade	First	148	30.9
	Second	165	34.4
	Third	166	34.7
Religion	Christian	52	10.9
	Catholic	24	5.0
	Buddhist	92	19.2
	None	307	64.1
	Other	4	0.8
Desired career after graduation	Dental hospital	232	48.4
	Dental clinic	140	29.2
	Hospital	53	11.1
	Public health center	37	7.7
	Professor/Other	17	3.5
Number of family Members	1-3	62	12.9
	4-5	389	81.2
	6 more	28	14.8
Living with family	Yes	381	79.5
	No	98	20.5
Choice reason of dental hygiene	My own choice	268	55.9
	Parents' recommendation	113	23.6
	Teacher's recommendation	31	6.5
	Relative's recommendation	37	7.7
	Other	30	6.3
Experience of clinical training	Yes	355	74.1
	No	124	25.9

3. 치위생과 학생의 일반적 특성에 따른 자아상

치위생과 학생의 일반적 특성에 따른 자아상의 차이를 조사한 결과 1학년의 경우 2.96 ± 0.27 , 2학년은 2.97 ± 0.34 , 3학년은 2.84 ± 0.31 로 나타났다($p < 0.001$). 현재가족과 동거 유무에서는 ‘함께 거주한다’가 2.94 ± 0.30 로 자아상이 가장 높게 나타났으며, ‘함께 거주하고 있지 않다’고 응답한 학생의 자아상은 2.85 ± 0.34 로 나타났다($p < 0.014$).

4. 치위생과 학생의 일반적 특성에 따른 치과위생사의 이미지

치위생과 학생의 일반적 특성에 따른 치과위생사의 이미지 차이를 조사한 결과 졸업 후 진로희망이 치과병원원 경우 2.53 ± 0.44 , 교수, 기타를 희망하는 경우는 2.86 ± 0.56 으로 치과위생사의 이미지가 가장 높게 나타났다($p < 0.027$). 치위생과의 지원동기에 따른 치과위생사의 이미지는 담임선생님의 추천 학생이 2.44 ± 0.41 로 높게 나타났고, 부모님 추천의 경우 2.28 ± 0.40 로 나타났다($p < 0.001$).

5. 치과위생사의 이미지와 자아효능감이 자아상에 미치는 영향

자아상이 높은 그룹일수록 상, 중, 하 그룹으로 나눈 결과 자아상이 높은 그룹일수록 치과위생사의 이미지와 자아효능감이 높은 것으로 조사되었다.

6. 자아상과 치과위생사의 이미지가 자아효능감에 미치는 영향

자아효능감 측정 문항 18개의 평균점수를 계산하여 평균점수들의 2사분위수, 4사분위수를 이용하여 상, 중, 하 그룹을 나누었다. 2사분위수 보다 작은 그룹은 하그룹, 2사분위수~4사분위수 이하 그룹은 중그룹, 4사분위수 보다 큰 그룹은 상그룹으로 하였다. 자아효능감이 높은 그룹을 상, 중, 하로 나눈 결과 자아상과 치과위생사의 이미지가 높은 그룹일수록 자아효능감에 미치는 영향이 높은 것으로 나타났다.

7. 자아효능감에 영향을 미치는 요인

자아효능감에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 회귀

Table 2. Self-efficacy according to general characteristics of the subject

Variable	Categories	Mean±SD	F/t	p-value
Sex	Female	2.68±0.34	0.597	0.551
	Male	2.60±0.38		
Grade	First	2.72±0.33 ^b	6.396	0.002*
	Second	2.71±0.35 ^b		
	Third	2.60±0.33 ^a		
Religion	Christian	2.69±0.37	1.133	0.335
	Catholic	2.68±0.24		
	Buddhist	2.73±0.33		
	None	2.66±0.35		
	Other	2.63±0.22		
Desired career after graduation	Dental hospital	2.65±0.34	0.904	0.461
	Dental clinic	2.70±0.33		
	Hospital	2.70±0.34		
	Public health center	2.74±0.36		
	Professor/Other	2.65±0.35		
Number of family	1-3	2.68±0.41	0.278	0.757
	4-5	2.68±0.33		
	6 more	2.63±0.36		
Living with family	Yes	2.69±0.34	1.827	0.068
	No	2.62±0.35		
Choice reason of dental hygiene	My own choice	2.65±0.35	1.389	0.237
	Parents' recommendation	2.73±0.32		
	Teacher's recommendation	2.65±0.26		
	Relative's recommendation	2.73±0.32		
	Other	2.69±0.43		
Experience of clinical training	Yes	2.66±0.34	-1.508	0.132
	No	2.72±0.34		

*p<0.05 Post Hoc: Tukey's test a<b

분석을 실시하였다. 그 결과 베타계수로 본 독립변수들의 상대적인 영향력은 자아상이 가장 크고 다음이 치과위생사의 이미지의 순으로 나타났다. 자아상이 높을수록, 치과위생사의 이미지가 높을수록 자아효능감이 높은 것으로 나타났다($p < 0.001$).

총괄 및 고안

자아상과 자아효능감의 개념은 혼용되어 사용되는 경우가 많으나 자아상은 자신에 대한 가치, 자아효능감은 일종의 자신감으로 두 가지 영역의 상승은 치과위생사로 성장하는데 긍정적인 이미지를 가질 수 있다. 박과 김의²⁴⁾ 연구에 의하면 자아효능감은 직업의 이직에도 관계하여 높을수록 이직의도가 낮다고 연구되었으며, 정²⁵⁾의 연구에서도 자기효능감은 진로결정, 진로준비성 등에 정(+)적 영향을 미친 것으로 나타났다. 직업에 관한 이미지는 개인이 직업에 대해서 갖고 있는 총체적인 인상으로 진로선택에서 목표설정의 기초가 될 수 있다²⁶⁾. 강과 김의²⁰⁾ 연구에서도 학생들의

전문직 태도의 점수가 높은 수록 치과위생사의 이미지가 높은 것으로 나타나, 긍정적 자아의 형성은 다양한 직업 및 진로결정에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타난다. 본 연구에서도 자아상, 자아효능감, 치과위생사의 이미지는 서로 연관되어 학생들에게 긍정적 가치를 증진시키는 것으로 조사되었다.

치위생과 학생의 일반적인 특성에 따른 자아효능감에 관한 연구에서 유의한 차이가 있는 항목은 학년이였다. 1학년의 자아효능감은 2.72 ± 0.33 , 2학년 2.71 ± 0.35 , 3학년 2.60 ± 0.33 으로 1학년의 자아효능감이 가장 높게 나타났으며, 사후검증결과 1, 2학년이 3학년 보다 자아효능감이 유의하게 높게 나타났다($p < 0.002$). 이 결과는 유사연구인 정²⁷⁾의 연구에서 자아개념과의 관련성 1, 2학년(3.04) 중 1학년(3.07)이 더 높게 나타난 것과는 유사하나 최 등²⁸⁾의 연구에서는 3학년의 자아효능감이 3.43으로 가장 높게 나타난 것과 다른 결과이다. 이는 치위생과 학생의 스트레스와 관계 있다고 판단되는데 다른 계열 학생들과 달리 치위생과 학생의 경우, 의무적인 임상실습, 국가시험 준비, 취업에 대한 스트레스와 불안감을 느끼게 되는 경우가 많이 있다. 실제

Table 3. Self-image according to general characteristics of the students

Variable	Categories	Mean±SD	F/t	p-value
Male	Female	2.92±0.31	0.670	0.503
	Male	2.85±0.32		
Grade	First	2.96±0.27 ^b	8.751	<0.001 ^{***}
	Second	2.97±0.34 ^b		
	Third	2.84±0.31 ^a		
Religion	Christian	2.89±0.34	1.522	0.208
	Catholic	2.91±0.32		
	Buddhist	2.98±0.30		
	None	2.91±0.31		
	Other	2.75±0.10		
Desired career after graduation	Dental hospital	2.92±0.33	1.336	0.256
	Dental clinic	2.96±0.28		
	Hospital	2.90±0.26		
	Public health center	2.87±0.34		
	Professor/Other	2.82±0.36		
Number of family	1-3	2.92±0.37	0.072	0.931
	4-5	2.92±0.30		
	6 more	2.94±0.35		
Living with family	Yes	2.94±0.30	2.463	0.014 ^{**}
	No	2.85±0.34		
Choice reason of dental hygiene	My own choice	2.91±0.33	1.180	0.319
	Parents' recommendation	2.93±0.27		
	Teacher's recommendation	2.85±0.28		
	Relative's recommendation	2.98±0.26		
	Other	2.98±0.40		
Experience of clinical training	Yes	2.91±0.33	-1.185	0.236
	No	2.95±0.27		

^{**}p<0.01, ^{***}p<0.001 Post Hoc: Tukey's test a<b

로 박과 김²⁹⁾의 연구에 의하면 국가시험 대비로 인한 중간-기말 스트레스를 받는 학생이 54.2%로 많았으며 정 등³⁰⁾ 연구에서도 3학년이 다른 학년에 비해 학업의 스트레스가 높게 나타났다(평균 3.14점). 또한 본 연구의 시점이 치과위생사 국가시험에 임박한 기간이어서 더 영향을 받을 수 있었을 것이라고 사료되며, 1학년이 2, 3학년 보다 학업 및 실습 등에 관한 경험이 적어 상대적으로 자아효능감이 높게 나타난 것으로 판단된다.

치위생과 학생의 일반적인 특성에 따른 자아상에 관한 연구에서 유의미한 차이가 있는 항목은 학년, 현재 가족과 동거 유무로 나타났다. 1학년과 2학년의 자아상의 차이는 높지 않았으나 2학년 2.97±0.34, 1학년 2.96±0.27, 3학년 2.84±0.31로 1학년의 자아상이 가장 높게 나타났다(p<0.001). 사후검증결과 1, 2학년이 3학년보다 자아상이 유의하게 높게 나타났다. 치위생과 학생의 자아상에 관한 연구가 동일하게 진행된 것이 없어 간호학과 학생을 대상으로 한 연구를 보면 1학년 군보다 2, 3학년 군이 자아상이 더 높게 나타났다²⁰⁾. 이는 본 연구의 자아효능감에 관한 항목에서도 비슷한 결과로 나타났는데 본 연구의 시점이 학생들의 긴장도가 높은 국가시험기간 전임을 고려한다

면 자아효능감과 자아상의 학년군중 1학년이 높은 것은 비슷한 원인이라 사료된다. 현재 가족과 동거유무에서 가족과 함께 거주하는 사람이 2.94±0.30, 거주하지 않는 사람이 2.85±0.34로 유의미한 차이가 나타났다(p<0.014). 장³¹⁾은 가족 건강이 높은 가정에서는 부모와 자녀간의 생각을 공유하고 감정표현을 적극적으로 하며, 정서적 유대관계가 높아 심리적 안정감을 느껴 졸업후에도 치과위생사로서의 직업 활동을 함에 있어서 도움이 된다고 하였다. 학생들의 경우 부모님과 거주하지 않는 이유가 학교와의 거리로 인한 경우가 대부분이지만 학생들의 자아상에 긍정적인 영향을 미치는 부분이 가족이라는 점은 주시할 만하다.

치위생과 학생의 일반적인 특성에 따른 치과위생사의 이미지에 관한 연구에서 유의미한 차이가 있는 항목은 졸업 후 진로희망과, 현재가족과 동거유무, 치위생과 지원동기로 나타났다. 졸업 후 진로희망은 일반적인 특성에서 치과병원을 희망하는 사람이 가장 많고 교수나 기타 직업을 원하는 사람이 가장 적게 나타났다. 하지만 치과위생사의 이미지에 대한 결과는 상대적으로 교수나 기타의 직업을 선호하는 사람이 치과위생사에 대한 이미지가 2.86±0.56로 높게 나타났고, 치과병원을 선호하는 학생들의 치과위생사에 대한 이미

Table 4. Image as a dental hygienist according to general characteristics of students

Variable	Categories	Mean±SD	F/t	p-value
Sex	Female	2.92±0.31	0.670	0.503
	Male	2.85±0.32		
Grade	First	2.96±0.27 ^b	8.751	<0.001 ^{***}
	Second	2.97±0.34 ^b		
	Third	2.84±0.31 ^a		
Religion	Christian	2.89±0.34	1.522	0.208
	Catholic	2.91±0.32		
	Buddhist	2.98±0.30		
	None	2.91±0.31		
	Other	2.75±0.10		
Desired career after graduation	Dental hospital	2.92±0.33	1.336	0.256
	Dental clinic	2.96±0.28		
	Hospital	2.90±0.26		
	Public health center	2.87±0.34		
	Professor/Other	2.82±0.36		
Number of family	1-3	2.92±0.37	0.072	0.931
	4-5	2.92±0.30		
	6 more	2.94±0.35		
Living with family	Yes	2.94±0.30	2.463	0.014 ^{**}
	No	2.85±0.34		
Choice reason of dental hygiene	My own choice	2.91±0.33	1.180	0.319
	Parents' recommendation	2.93±0.27		
	Teacher's recommendation	2.85±0.28		
	Relative's recommendation	2.98±0.26		
	Other	2.98±0.40		
Experience of clinical training	Yes	2.91±0.33	-1.185	0.236
	No	2.95±0.27		

^{**}p<0.01, ^{***}p<0.001 Post Hoc: Tukey's test a<b

Table 5. Influence of image as a dental hygienist and self efficacy on self-image

Variable	Self-regulatory	M±SD	^{ab} F	p-value
Image as a dental hygienist	High	2.65±0.36 ^b	12.244	<0.001 ^{***}
	Middle	2.60±0.42 ^b		
	Lower	2.40±0.45 ^a		
Efficacy in the relationship	High	2.85±0.32 ^c	72.742	<0.001 ^{***}
	Middle	2.71±0.30 ^b		
	Lower	2.38±0.29 ^a		

^{***}p<0.001 Post Hoc: Tukey's test a<b<c

Table 6. Influence of self image and image as a dental hygienist on self efficacy

Variable	Efficacy in the relationship	M±SD	F	p-value
Self-image	High	2.85±0.32 ^c	72.742	<0.001 ^{***}
	Middle	2.71±0.30 ^b		
	Lower	2.38±0.29 ^a		
Image as a dental hygienist	High	2.84±0.31 ^c	34.368	<0.001 ^{***}
	Middle	2.68±0.32 ^b		
	Low	2.49±0.34 ^a		

^{***}p<0.001 Post Hoc: Tukey's test a<b<c

Table 7. Factor influencing on self-efficacy

Independent variable		B	SE	β	t	p-value
Sex		0.068	0.101	0.026	0.674	0.501
Grade	First	0.078	0.063	0.106	1.238	0.216
	Second	0.060	0.033	0.083	1.804	0.072
Religion	Christian	0.064	0.042	0.058	1.510	0.132
	Catholic	0.024	0.059	0.015	0.407	0.684
	Buddhist	0.036	0.035	0.042	1.051	0.294
Desired career after graduation	Dental hospital	0.027	0.073	0.040	0.374	0.709
	Dental clinic	0.058	0.075	0.077	0.773	0.440
	Hospital	0.047	0.082	0.043	0.574	0.566
	Public health center	0.110	0.085	0.086	1.294	0.196
Number of family	1-3	0.047	0.065	0.046	0.717	0.474
	4-5	0.036	0.057	0.041	0.632	0.528
Living with family	Yes	-0.008	0.033	-0.010	-0.247	0.805
Choice reason of dental hygiene	My own choice	0.047	0.058	0.068	0.812	0.417
	Parents' recommendation	0.069	0.060	0.086	1.149	0.251
	Teacher's recommendation	0.108	0.075	0.078	1.441	0.150
	Relative's recommendation	0.054	0.071	0.043	0.768	0.443
Experience of clinical training	Yes	-0.005	0.061	-0.006	-0.079	0.937
Self-efficacy		0.464	0.045	0.426	10.338	<0.001***
Self-image		0.205	0.035	0.250	5.873	<0.001***
Constant		0.584	0.201		2.902	0.004

***p<0.001

지는 2.53 ± 0.44 로 가장 낮게 나타났다($p < 0.027$).

학년별로는 3학년이 2.59 ± 0.44 , 2학년 2.57 ± 0.41 , 1학년 2.54 ± 0.40 로 3학년이 치과위생사에 대한 이미지가 가장 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 하³²⁾의 연구에서도 1학년 2.87보다 2학년 3.01로 간호사의 이미지가 더 높았던 것과 유사하다. 이것은 학생들이 현장실습을 경험 할 수 있는 2, 3학년의 경우 실습을 통해 치과위생사에 대한 미래지향적인 이미지가 반영되었을 것이라고 사료된다. 그러나 상반된 연구로 윤 등⁹⁾의 연구와 이 등³³⁾의 연구에 의하면 임상실습 경험 후 치과위생사의 이미지가 더 낮은 경우도 있는 연구도 있어 후속연구에서 더 보완을 할 필요가 있다.

치위생과 지원동기에서는 부모님의 추천으로 지원한 학생이 2.68 ± 0.40 로 치과위생사에 대한 이미지가 가장 높았고, 담임선생님의 추천으로 지원한 학생이 2.44 ± 0.41 로 가장 낮게 나타났다($p < 0.001$). 이 등³⁴⁾의 연구에 의하면 학과 만족도 점수를 보면 가족의 추천으로 지원한 경우 3.35로 만족도가 가장 높게 나타났고, 입시설명회나 기타의 경우가 3.23으로 나타난 것, 또한 류와 최³⁵⁾의 연구에서도 '취직이 보장되어서' 37%, 가족과 친지의 권유가 33%로 높게 나타난 것은 본 연구의 결과와 관계가 있다. 학생들은 가족에 의지하는 경향이 높고 그들의 의견을 존중하는 것으로 사료된다. 실제로 정³⁶⁾의 연구에 의하면 대학만족도와 전공학과 만족도가 높은 학생일수록 가족 건강성과 자아탄력성이 증가되는 것으로 나타났다. 실제로 Lopez와 Andrews³⁷⁾의 연

구에 의하면 기능적 가족의 상호작용은 효과적인 진로결정을 촉진하며, 특히 우리나라의 경우 유교적 성향으로 청소년의 진로와 직업은 개인 문제가 아닌, 가족의 문제로 생각하는 환경임을 고려 할 때³⁸⁾ 본 연구에서 처럼 가족은 중요한 변수로 반영되는 부분이다. 또한 치과위생사의 이미지와 자아효능감이 자아상에 미치는 영향에서는 자아상이 높은 그룹일수록 치과위생사의 이미지와 자아효능감이 높았으며, 자아상과자아효능감이 높은 그룹일수록 치과위생사의 이미지가 높은 것으로 나타났다.

이상의 결과를 통하여 자아효능감, 자아상, 치과위생사의 이미지는 서로 상호작용하여 긍정적인 개인의 변화를 가져오게 하며 치과위생사의 긍정적 이미지를 줄 수 있음을 확인하였다. 이에 교육과정에서 학생의 자아감 상승을 통한 프로그램을 개발하여 자아효능감 및 치과위생사의 이미지에 관한 긍정적 역량을 교육할 필요가 있다.

본 연구는 일부지역 학생들에게 실시되어 전체의 의견으로 일반화 하는 것에는 무리가 있으며, 연구기간이 학생들의 심적이 부담이 증가하는 국가시험기간이어서 자아상과 자아효능감의 판단에 제한이 있었을 것이라 판단된다. 후속연구에서 다양한 표본으로 제한점을 감소시킬 수 있는 시기에 진행된다면 자아효능감, 자아상, 치과위생사의 이미지에 관한 연구가 더 활용가치가 있을 것으로 사료된다.

결론

본 연구는 치위생과 학생들의 자아효능감, 자아상, 치과 위생사의 이미지를 조사하여 직업의식과 소양을 높일 수 있는 방안을 위한 기초자료를 마련하기 위하여 76개의 세부항목을 중심으로 조사를 시행하였다. 대구, 경남의 치위생과 학생 500명중 가치가 있는 설문지 479를 이용하여 다음과 같은 결과를 얻었다. 연구방법은 SPSS 20.0을 사용하여 t-test, ANOVA, 분석을 실시하였으며 사후검증은 Turkey, 자아효능감에 영향을 미치는 요인을 회귀분석을 통해 실시하였다.

1. 일반적인 특성에 따른 자아효능감의 차이를 조사한 결과, 1학년이 2.72, 2학년은 2.71, 3학년 2.60으로 1학년의 자아효능감이 가장 높은 것으로 나타났고($p < 0.002$), 가족과 함께 거주하고 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 자아효능감이 높게 나타났다. 자아상의 경우 1학년 2.96, 2학년 2.97, 3학년 2.84로 1, 2학년 차이가 높지는 않았지만 2학년의 자아상이 높게 나타났다($p < 0.001$). 현재 가족과 동거유무에서는 함께 거주하는 학생이 2.94, 그렇지 않은 학생이 2.85로 가족과 함께 거주하는 경우가 더 자아상이 높게 조사되었다($p < 0.014$).
2. 치위생과 학생의 일반적인 특징에 따른 치과위생사의 이미지의 차이를 조사한 결과, 현재가족이 함께 거주하는 경우 2.60, 그렇지 않은 경우가 2.47로 가족과 함께 거주하는 학생의 치과위생사 이미지가 높게 나타났다($p < 0.001$). 치위생과 지원동기 항목에서는 부모님의 추천으로 학과를 선택한 학생이 2.68로 다른 경우의 선택보다 높게 나타났다($p < 0.001$).
3. 자아효능감이 자아상과 치과위생사이미지에 미치는 영향은 자아상이 높은 그룹일수록 자아상과 이미지가 높게 나타났고($p < 0.001$), 치과위생사의 이미지가 높은 그룹일수록 자아효능감과 자아상이 높게 나타났다($p < 0.001$). 자아효능감에 영향을 미치는 요인은 베타계수로 본 독립변수들의 상대적인 영향력은 자아상이 0.448로 가장 높고 그 다음이 치과위생사의 이미지 5.80로 나타났다($p < 0.001$).

이상의 결과로 긍정적인 자아상의 형성, 자아효능감은 치과위생사의 이미지에 좋은 영향을 미칠 수 있는 파워로 작용할 수 있음을 간과하지 말고 학생들의 인성소양 항목에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 교육 프로그램의 다양화가 실시되어야 한다고 판단된다.

References

1. Moon HJ, Lee SY, Lim SR. Validity and reliability of the assessment tool for measuring communication skills of dental hygienist. J Dent Hyg Sci 2014; 14(2): 198-206.
2. Choi HJ, Bang HJ, Choung EY, Seo YJ. Factors that affect the level of emotional labor in dental Hygienists. J Dent Hyg Sci 2014; 14(3): 295-301. <http://dx.doi.org/10.17135/jdhs.2014.14.3.295>.
3. Kim KS, Yu MS. Study of the relation between the professional self-concept and the practice performance as dental hygienist. J Dent Hyg Sci 2004; 4(3): 111-5.
4. Arthur D. The development of an instrument for measuring the professional self-concept on nurse[Master's thesis]. Kaelreoheon: Univ. of Newcastle, 1990.
5. Jo GH, O HB. A study on the influence of self-efficacy on the occupational stress: in terms of mediation effects of collective efficacy. Korean corporation management review 2013; 8: 175-88.
6. Bandura AV. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. Psychological review 1997; 84(2): 191-215. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-295x.84.2.191>
7. Choi MS, Jang YH, Youn HK. Effect of self-resilience and self-efficiency on the satisfaction with major in dental hygiene students. J Korean Soc Dent Hyg 2014; 14(2): 155-62. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2014.14.02.155>.
8. Kang BW, Gwak JS, Kwon HS, Kwon HS, Kim JS, Lim JY. Dental hygieneology 3nd. Seoul; Chunggu Publishing; 2003; 11.
9. Youn HJ, Jung JO, Lee KH. Dental hygienist image among dental hygiene. J Korean Soc Dent Hyg 2012; 12(4): 781-92. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2012.12.4.781>.
10. Hwang MY, Lee SM. A study of dental hygienists' image impressed on the students of dental hygiene department. Bulletin of Dongnam Health College 2003; 21(2): 117-25.
11. Park MH, Yang JJ. A study on the nurse's image perceived by nursing college students. J Korean Acad Nurs Admin 2002; 8(1): 107-21.
12. Jung HJ, Gwak SJ, Kim KH. A study on the professional image of a dental laboratory technician. J Chungang Nurs 1998; 2(1): 161-80.
13. Kim JS, Won YS, Park SY. A study on self-esteem and turnover intention according to dental hygienist in part of jeonbuk area. J Korean Soc Dent Hyg 2012; 12(2): 307-15. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2012.12.2.307>.
14. Kim KS, YU MS. A study of the relation between the professional self-concept and the practice performance as

- dental hygienist. *J Dent Hyg Sci* 2004; 3(11): 111-15.
15. Bae JY, Eun JH. The study on relation of dental hygienist's job-stress and self-conception. *J Korean Soc Dent Hyg* 2004; 4(2): 209-23.
16. Kim MJ, Lee Hy, Lim YI. A study on dental hygienist's image perceived by health allied college students. *J Dent Hyg Sci* 2011; 11(6): 481-7.
17. Lee KH, Yoon MS, Ha MO. A study on influential factors for dental hygiene students' image of dental hygienist. *J Korean Soc Dent Hyg* 2010; 10(5): 831-9.
18. Kim JS, Jung EK. Analysis of factors having an effect dental hygienist's image. *J Dent Hyg Sci* 2007; 13(1): 2007. 1-9.
19. Kang BW. A study on the determinant factors the image of dental hygienists. *J Korean Soc Dent Hyg* 2006; 6(1): 1-12.
20. Kang JK, Kim KM. Study on the professional attitude and the image of dental hygienist in the dental hygiene students. *J Dent Hyg Sci* 2006; 6(4): 263-9.
21. Cha JE. A study for general self-efficacy scale development [Master's thesis]. Seoul: Univ. of Ewhawomans, 1996.
22. Choi YH. Relationship between adolescent self- image and psychological process variables of home environment [Doctoral dissertation]. Pusan Univ. of Donga, 2003.
23. Yoon EJ. A study on the audience subjectivity in post modern condition. *Journal of Human Subjectivity* 1996; 1(1): 34-92.
24. Park SY, Kim JU. A study on the self-efficacy and turnover intention of dental hygienists. *J Korean Health Service Management* 2013; 7(4): 23-32. <http://dx.doi.org/10.12811/kshsm.2013.7.4.023>
25. Jung EK. Effect of self-efficacy in dental hygiene students on the career maturity level. *J Korea Acad Industr Coop Soc* 2014; 15(12): 7231-8. <http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2014.15.12.7231>
26. Thompson MN, Dahling JJ. Image theory and career aspirations: Indirect and interactive effects of status-related variables. *J Vocat Behav* 2010; 77: 21-9. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2010.02.001>.
27. Jung EK. The research regarding the self concept of part dental hygiene students. *J Korean Soc Dent Hyg* 2006; 5(3): 219-28.
28. Choi MS, Jang YH, Yun HK. Effect of self-resilience and self-efficiency on the satisfaction with major in dental hygiene students. *J Korean Soc Dent Hyg* 2014; 14(2): 155-62. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2014.14.02.15>.
29. Park IS, Kim HJ. Research on some of dental hygiene students' stress over the national examination. *J Korean Soc Dent Hyg* 2013; 13(4): 659-68. <http://dx.doi.org/10.13065/iksdh.2013.13.4.659>.
30. Jung EJ, Yoon MS, Youn HJ. A study on stressors among dental hygiene students. *J Korean Soc Dent Hyg* 2012; 12(2): 131-7.
31. Jang SY. A study on family health on ego resiliency in the students of dental hygiene college. *J Dent Hyg Sci* 2014; 14(1): 74-80.
32. HA YJ, Min S, Lim EA. The moderating effect of self-regulatory efficacy in the relationship between self-image and perception of the nurse's image of nursing student. *J korean Acad Nurs Edu* 2013; 19(3): 405-12. <http://dx.doi.org/10.5977/jkasne.2013.19.3.405>.
33. Lee KH, Yoon IS, Ha YO. A study on influential factors for dental hygiene students' image of dental hygienist. *J Korean Soc Dent Hyg* 2010; 10(5): 831-9.
34. Lee JW, Moon HJ, Choi MS. The research for the measurement of satisfaction and adaptation of the student of dental hygiene department. *Journal of Korea Academia-Industrial cooperation Society* 2009; 10(11): 3451-7. <http://dx.doi.org/10.5762/kais.2009.10.11.3451>.
35. Ryu HG, Choi SS. Analysis an opinion of dentists and staff of dental clinic about image of dental hygienist. *J Korean Soc Dent Hyg* 2009; 9(1): 113-23.
36. Jung SY. A study on family health on ego resiliency in the students of dental hygiene college. *J Dent Hyg Sci* 2014; 14(2): 74-80.
37. Lopez FG, Andrews SA. Family systems perspective. *J Soc Action Couns Psychol* 1987; 65(2): 304-7.
38. Koo KH, Kim SW. The mediating effects of psychological independence on the relationship between family strength and career decision level. *J Korean Counseling* 2014; 15(5): 2019-33.