

치위생 전공 학생들의 현장실습기관 만족에 영향을 미치는 요인

성미경 · 황세현¹ · 강현경² · 장경애²

마산대학교 치위생과 · ¹영산대학교 치위생학과 · ²신라대학교 치위생학과

Influencing factors on satisfaction of clinical practice field in dental hygiene students

Mi-Gyung Seong · Se-Hyun Hwang¹ · Hyun-Kyung Kang² · Kyeong-Ae Jang²

Dept. of Dental Hygiene, Masan University · ¹Dept. of Dental Hygiene, Youngsan University · ²Dept. of Dental Hygiene, Silla University

*Corresponding Author: Kyeong-Ae Jang, Department. of Dental Hygiene, Silla University, Baekyang-daero(St), 700 Beon-gil(Rd), Sasang-gu, Busan, Korea 46958, Tel: +82-10-7167-7889, Fax: +82-51-999-5707, E-mail: jka@silla.ac.kr

Received: 3 February 2016; Revised: 9 June 2016; Accepted: 10 June 2016

ABSTRACT

Objectives: The purpose of the study is to investigate the influencing factors on satisfaction of clinical practice field in dental hygiene students.

Methods: A self-reported questionnaire was completed by 273 dental hygiene students in Gyeongnam from September 7 to 25, 2015 after receiving informed consent. Except incomplete answers, 269 data were analyzed. The questionnaire consisted of general characteristics of the subjects, awareness of clinical practice field satisfaction, awareness of clinical practice contents, clinical practice training, awareness of clinical practice field, future plan and behavioral change. The questionnaire was measured by Likert 5 point scale.

Results: In clinical practice training, the satisfied group showed a significantly higher score than the unsatisfied group($p<0.001$). In future plan and behavior change, the satisfied group showed a significantly higher score than the unsatisfied group($p<0.001$). The influencing factors on clinical practice field included awareness of clinical practice field($p<0.001$), awareness of clinical practice contents($p<0.001$), clinical practice training($p<0.001$), and future plan and behavior changes($p<0.01$).

Conclusions: The influencing factors on satisfaction of clinical practice field included awareness of clinical practice contents and clinical practice training, and future plan and behavioral change. It is important to develop the program for the effective clinical practice to enhance future plan behavioral change for the dental hygiene students.

Key Words: dental hygiene, clinical practice, satisfaction

색인: 만족도, 치위생, 현장실습

서론

최근 우리 사회는 구강건강에 대한 관심도가 증가하고 치료중심이었던 사고에서 구강건강예방과 구강보건교육으

로 인식이 변화하고 있다. 이러한 변화로 치과위생사들의 구강건강예방과 구강보건교육자로서의 책임이 커지면서[1] 치위생교육은 책임과 의무를 다할 수 있는 치과위생사를 양성하는 직접적인 교육이 이루어져야 할 것이다[2].

치위생학은 단순한 이론적 지식의 습득이 아닌 실용학문으로 적용 될 수 있을 때 그 가치를 지니게 된다[3]. 그러므로 현장실습은 치위생교육의 중요한 부분을 차지한다[4]. 따라서 학생이 스스로 참여하고 경험하는 실습교육은 치위

생 교육과정에서 반드시 이수해야 하는 교과목이다[5,6].

치위생교육의 목적은 21세기 사회가 요구하는 업무수행 능력을 갖추고 올바른 가치관을 형성하여 전문직 치과위생사로서 사명감과 책임감을 지닌 구강보건인력을 양성하는 것이다[7,8]. 치위생을 전공하는 학생들은 학교에서 이론과 실습수업을 충분히 배우나 학교에서 이루어지는 수업만으로는 임상현장에서의 직무와 연결하여 적용하는데 한계가 있다. 따라서 학교 졸업 전 현장임상실습을 통해 학교에서 학습된 이론과 실습을 직접 경험함으로써 확실한 학습 효과를 거둘 수 있다[9]. 임상현장에서 필요로 하는 의료 서비스, 환자케어, 예기치 못한 상황에 대한 대처법 등 학교 교육에서 배울 수 없는 현장적응력을 높일 수 있게 되어 현재에서 요구하는 현장중심 교육을 통해 지식과 기술 및 능력을 골고루 갖춘 인력을 배출할 수 있다[9-11]. 또한 현장임상실습 기간에 학생들은 치과위생사에 대한 긍정적인거나 부정적인 이미지를 가질 수 있고[12], 학과 만족도나 학업성취도 뿐만 아니라 더 나아가 치과위생사로서의 직업적 가치관과 졸업 후 진로를 결정할 때 영향을 미치게 된다[1]. 그러나 현재 현장실습기관에서는 임상실습에 대한 지도방침이나 실습 지침서, 실습지도 치과위생사가 부족하여[13] 체계적인 현장실습교육이 미흡한 실정이다. 따라서 현장실습기관과 학교교육이 연계성 있게 실시될 수 있도록 학교교육의 명확한 실습목표 설정과 임상실습지침서의 기준이 필요하다[14]. 안[15]은 학교의 이론적인 교육과 현장실습기관에서의 차이를 줄이고 학생들의 실무능력을 향상시키기 위해서 임상실습시에 필요한 실습내용을 표준화된 임상실습 매뉴얼이 필요하다고 보고하였다.

기존의 선행연구에서 치위생과 학생의 임상실습과 관련된 만족도 연구[16,17]는 다양하지만 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 이에 본 연구는 치위생과 학생들의 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인을 분석하여 치위생과 학생들의 현장실습 교육 효과와 만족도를 높이고 효율적인 현장실습교육과 지도가 이루어지도록 하고자 한다. 나아가 체계적인 현장실습 교육 프로그램 개발에 기초자료를 제공하고자 한다.

연구방법

1. 연구대상 및 자료수집

2015년 9월 7일부터 9월 25일까지 경상남도 일부지역의 치위생을 전공하는 학생을 대상으로 임의 선정하여 사전에 연구의 목적과 취지를 설명하고 설문조사에 동의한 학생 273명을 조사하였으며, 설문조사 시 연구대상자들의 연구 참여 동의를 구한 후 설문조사를 실시하였다. 설문에 응답한 조사대상자의 273명 중 설문의 응답이 불성실한 4명의

자료를 제외한 총 269명을 최종 대상으로 하였다.

2. 연구방법

본 연구의 설문지는 조와 김[16]의 설문지를 선행연구로 참조하여 연구목적에 맞게 수정 보완하였으며, 자기기입식 설문지법으로 조사하였다. 구조화된 설문내용은 연구대상자의 일반적 특성 3문항, 현장실습내용의 인지도 6문항, 현장실습지도자 관계 10문항, 현장실습기관의 인지도 6문항, 진로 의사 및 행동변화 8문항으로 구성되었다. 현장실습내용의 인지도, 현장실습지도자 관계, 현장실습기관의 인지도, 진로 의사 및 행동변화는 5점 리커트형 척도로 조사하였고, 리커트 척도의 점수가 높을수록 긍정적인 것으로 해석하였다. 각 세부 요인별 Cronbach's α 계수는 현장실습내용의 인지도 0.929, 현장실습지도자 관계 0.947, 현장실습기관의 인지도 0.920, 진로 의사 및 행동변화 0.851로 신뢰도 계수가 0.6이상으로 나타나 설문도구의 내적일치도가 높다는 사실을 알 수 있었다.

3. 자료분석

자료 분석은 IBM SPSS version 22.0(IBM Co., Armonk, NY, USA)를 이용하였으며, 유의 수준은 0.05에서 검정하였다. 주요 분석방법은 일반적인 특성은 빈도분석으로 분석하였고, 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습내용의 인지도, 현장실습지도자 관계, 현장실습기관의 인지도, 진로 의사 및 행동변화는 t-test를 이용하여 분석하였다. 각 변인들 간의 관련성을 알아보기 위해 상관분석을 하였고, 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인을 파악하고자 현장실습기관의 만족 유무를 종속변수로 하고 현장실습내용의 인지도, 현장실습지도자 관계, 현장실습기관의 인지도, 진로 의사 및 행동변화는 독립변수로 하여 선행 회귀분석을 실시하였다. 각 모형의 설명력은 Cox와 Snell의 값을 이용하여 예측의 정확도를 예측력으로 산출하였다.

연구결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다. 학년은 2학년이 114명(42.38%), 3학년이 155명(57.62%)으로 나타났다. 현장실습기관의 만족은 '만족한다'가 118명(43.9%), '만족하지 않는다' 151명(56.1%)으로 나타났다.

2. 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습내용의 인지도

학생들의 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습내용의 인지도는 <Table 2>와 같다. 현장실습기관에 만족한다고

Table 1. General characteristics of the subjects

N(%)

Characteristics	Division	N	%
Grade	1	-	-
	2	114	42.4
	3	155	57.6
Satisfaction with clinical practice field	Yes	118	43.9
	No	151	56.1
Total		269	100.0

*by t-test

Table 2. Awareness of clinical practice field satisfaction

Unit: Mean±SD

Division	Satisfaction with field placement institutes		t	p-value*
	Yes (N=118)	No (N=151)		
Appropriateness training for the competency of the participants.	4.09±0.64	3.46±0.59	8.329	<0.001
Training system is effective owing to training contents.	4.08±0.67	3.42±0.63	8.174	<0.001
Training field is not ready to provide the best contents.	4.07±0.70	3.21±0.71	9.808	<0.001
Facilities and equipment are sufficient for training.	4.04±0.64	3.23±0.67	9.996	<0.001
Appropriateness goal in the clinical practice.	4.02±0.65	3.36±0.59	8.517	<0.001
Appropriateness of clinical practice training methods that are provided by the college.	4.00±0.67	3.42±0.61	7.189	<0.001
Total	4.05±0.54	3.35±0.49	10.955	<0.001

*by t-test

응답한 그룹에서 ‘실습내용은 실습생의 수준과 능력에 적절하였다’라고 응답한 점수가 4.09점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 3.46점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$). 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 ‘실습생을 지도 할 내용이 마련되어 있었다’라고 응답한 점수가 4.08점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 3.42점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$). 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 ‘실습내용에서 실습생이 이용할 수 있는 시설과 설비를 충분히 갖추고 있었다’라고 응답한 점수가 4.04점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 3.23점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$).

3. 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습지도자와 관계의 인지도

학생들의 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습지도자와 관계의 인지도는 <Table 3>과 같다. 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 ‘현장실습지도자는 내가 기관의 실질적인 업무에 대해 이해하도록 도와주었다’라고 응답한 점수가 4.01점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 3.28점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$). 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서

‘현장실습지도자는 학교에서 배운 지식을 실습과정에 적용 할 수 있도록 도와주었다’라고 응답한 점수가 4.00점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 3.27점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$). 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 ‘현장실습지도자는 내가 맡은 실습과업 및 업무를 중요하게 생각해 주었다’라고 응답한 점수가 3.93점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 3.18점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$).

4. 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습기관의 인지도

학생들의 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습기관의 인지도는 <Table 4>와 같다. 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 ‘실습을 진행한 기관은 실습생을 위한 실습프로그램이 정비되어 있었다’라고 응답한 점수가 4.22점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 2.71점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$). 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 ‘실습을 진행한 기관은 충분한 사전 준비로 실습생들에게 적절한 오리엔테이션을 제공하였다’라고 응답한 점수가 4.04점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 2.89점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$). 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 ‘실습을 진행한 기관은

Table 3. Awareness of clinical practice training by the satisfaction of clinical practice field

Unit: Mean±SD

Division	Satisfaction with clinical practice field		t	p-value*
	Yes (N=118)	No (N=151)		
The clinical practice field training helps the me understand the practical jobs description.	4.01±0.62	3.28±0.64	9.421	<0.001
The clinical practice field training helps me apply the knowledge to the training course.	4.00±0.67	3.27±0.65	8.879	<0.001
I am satisfied with the training.	3.94±0.69	3.25±0.63	8.570	<0.001
The clinical practice trainer respects me.	3.93±0.70	3.31±0.66	7.421	<0.001
The clinical practice trainer thinks that my training goal and duties are important.	3.93±0.71	3.18±0.71	8.603	<0.001
The clinical practice trainer spends sufficient time for me.	3.93±0.73	3.21±0.66	8.348	<0.001
The clinical practice trainer is kind and gentle.	3.92±0.73	3.28±0.70	7.226	<0.001
The clinical practice trainer tries to understand me.	3.89±0.77	3.16±0.66	8.342	<0.001
The clinical practice trainer is open to hear from me.	3.84±0.79	3.15±0.73	7.392	<0.001
I express my opinion to the clinical practice trainer regarding the differences between the training goal and duties.	3.79±0.78	3.05±0.76	7.839	<0.001
Total	3.91±0.58	3.21±0.50	10.557	<0.001

*by t-test

Table 4. Awareness of clinical practice field by satisfaction with clinical practice field

Unit: Mean±SD

Division	Satisfaction with field placement institutes		t	p-value*
	Yes (N=118)	No (N=151)		
Training programs are well-prepared and well-organized for trainees.	4.22±0.41	2.71±0.48	27.502	<0.001
Appropriate for dental hygiene training field.	4.11±0.68	3.58±0.78	8.347	<0.001
Well-planned evaluations of trainees and training performances are performed.	4.05±0.58	3.04±0.60	13.802	<0.001
Orientation for the course was well prepared.	4.04±0.59	2.89±0.64	15.070	<0.001
Trainers are welcome for the clinical practice course.	4.03±0.62	3.06±0.59	13.067	<0.001
Space, equipment, and budget are sufficiently provided for trainees.	3.96±0.77	2.98±0.61	11.182	<0.001
Total	4.07±0.48	3.00±0.43	18.758	<0.001

*by t-test

실습의 의의를 바르게 인식하여 실습생을 적극적으로 받아 들일 수 있는 기관이다'라고 응답한 점수가 4.03점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 3.06점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$).

5. 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습 후 진로 의사 및 행동변화 정도

학생들의 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습 후 진로 의사 및 행동변화 정도는 <Table 5>와 같다. 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 '실습이후, 실습교과목의 이해도가 높아지고 흥미가 있어 진로선택에 도움이 된다'라고 응답한 점수가 3.94점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고

고 응답한 그룹에서 3.20점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$). 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 '나는 실습이후 현재의 내 전공에 대해 편안함을 느낀다'라고 응답한 점수가 3.76점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 2.99점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$). 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹에서 '실습이후, 나에게 재능이 있고 치과위생사가 호감이 가는 직업이라고 생각한다'라고 응답한 점수가 3.89점, 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹에서 3.13점으로 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$).

Table 5. Future plans and behavior changes according to clinical practice satisfaction

Unit: Mean±SD

Division	Satisfaction with field placement institutes		t	p-value*
	Yes (N=118)	No (N=151)		
After clinical practice, I talked with my professors, friends, or parents about my future plan.	3.95±0.71	3.38±0.72	6.416	<0.001
After clinical practice, I think the clinical practice course is well understood and interesting. It helps me prepare for my future.	3.94±0.69	3.20±0.67	8.839	<0.001
After clinical practice, I can determine my future job.	3.92±0.75	3.23±0.71	7.573	<0.001
After clinical practice, I think that dental hygienist is my favorite professional.	3.89±0.74	3.13±0.69	8.643	<0.001
After clinical practice, I am convinced about my major.	3.85±0.68	3.17±0.68	8.075	<0.001
I feel comfortable with my major after the clinical practice.	3.76±0.76	2.99±0.65	8.659	<0.001
After clinical practice, I determine my future plan, but I have difficulty in preparing and performing as a dental hygienist.	3.53±0.99	3.19±0.75	3.027	0.003
After clinical practice, I am not convinced about my major and future plan.	3.42±0.95	3.10±0.68	3.041	0.003
Total	3.78±0.51	3.17±0.44	10.355	<0.001

*by t-test

Table 6. The correlation of variables

	Satisfaction with the training institutes	Awareness of clinical practice contents	Clinical practice trainer relationship	Awareness of clinical practice field	Future plan and behavior change
Satisfaction with the training institutes	-				
Awareness of clinical practice contents	0.557**	-			
Clinical practice trainer relationship	0.543**	0.769**	-		
Awareness of clinical practice field	0.758**	0.756**	0.753**	-	
Future plan and behavior change	0.535**	0.703**	0.728**	0.703**	-

**p<0.01 by the Pearson's correlation coefficient

Table 7. Influencing factors on clinical practice satisfaction

Independence variable	B	S.E.	p-value*	EXP(β)
(constant)	0.146	0.136	0.285	
Awareness of clinical practice contents	0.274	0.055	<0.001	0.245
Relationship with clinical practice trainer	0.262	0.055	<0.001	0.242
Awareness of the clinical practice field	0.593	0.057	<0.001	0.422
Future plan and behavior change	0.159	0.051	0.005	0.128
F=229.981, p<.001, Adj R2=0.777, Predicted 77.4				

*by linear regression analysis

6. 주요 변인들 간의 상관관계

주요 변인들 간의 상관관계는 <Table 6>과 같다. 현장실습기관의 만족은 현장실습내용의 인지도($r=0.557$, $p<0.01$), 현장실습지도자 관계($r=0.543$, $p<0.01$), 현장실습기관의 인지도

($r=0.758$, $p<0.01$), 진로 의사 및 행동변화($r=0.535$, $p<0.01$)와 정적 상관으로 나타났다.

현장실습내용의 인지도는 현장실습지도자 관계($r=0.769$, $p<0.01$), 현장실습기관의 인지도($r=0.756$, $p<0.01$), 진로 의사 및 행동변화($r=0.703$, $p<0.01$)와 정적 상관으로 나타났다.

다. 현장실습지도자 관계는 현장실습기관의 인지도($r=0.753$, $p<0.01$), 진로의사 및 행동변화($r=0.728$, $p<0.01$)와 정적 상관으로 나타났다. 현장실습기관의 인지도는 진로의사 및 행동변화($r=0.703$, $p<0.01$)와 정적 상관으로 나타났다.

7. 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인

현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인은 <Table 7>과 같다. 현장실습기관의 만족 유무를 종속변수로 하고 현장실습내용의 인지도, 현장실습지도자 관계, 현장실습기관의 인지도, 진로의사 및 행동변화는 독립변수로 하여 분석한 결과 현장실습기관의 인지도($p<0.001$), 현장실습내용의 인지도($p<0.001$), 현장실습지도자 관계($p<0.001$), 진로 의사 및 행동변화수($p<0.01$)으로 나타났다.

총괄 및 고안

치위생교육의 일차적 목표인 이론교육과 실습교육은 전문직 치과위생사의 양성에 중요한 역할을 한다고 생각된다. 이에 현장실습이 최적의 학습환경이 될 수 있도록 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인을 파악한 후 보다 질적인 현장실습 환경조성을 위해 현장실습기관의 관계와 체계적인 현장실습교육 프로그램의 운영방안을 모색하고자 수행하였다.

현장실습기관의 만족에 따른 현장실습내용의 인지도는 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹이 ‘실습과업과 업무량은 실습생의 수준과 능력에 적절하였다’라고 응답한 점수, ‘실습생을 지도 할 내용이 마련되어 있었다’라고 응답한 점수와 ‘실습내용에서 실습생이 이용할 수 있는 시설과 설비를 충분히 갖추고 있었다’라고 응답한 점수와 ‘대학에서 배운 이론과 방법에 적용하기에 실습내용이 적합하였다’라고 응답한 점수가 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹보다 각각 높게 나타나 그룹간의 유의한 차이를 나타내었다($p<0.001$). 임상실습교육에 대한 만족도는 학생들에 대한 이해와 인식을 통해 교육을 계획하고 시행하여 최적의 학습여건과 연관될 수 있도록 하여야 한다[17]. 최 등 [18]의 연구에서 실습현장에서의 만족도와 수행경험은 매우 중요한 요소로 적용되므로 이론 강의와 임상실습의 효율성을 극대화하기 위한 지속적인 연구가 필요하다고 하였다. 현장실습기관의 만족은 실습내용의 인식정도와 관련이 있다고 생각되고, 학교에서는 현장에서 요구하고 있는 교육과정에 비중을 고려하고, 현장실습기관에서는 보다 체계적인 현장실습교육 프로그램을 통해 교육내용이 전문화되어 학생들이 현장실습에 만족할 수 있도록 하여야 한다고 생각된다.

현장실습기관의 만족에 따른 현장실습지도자와 관계의 인지도는 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹이 ‘현장실

습지도자는 나를 존중한다’라고 응답한 점수, ‘현장실습지도자는 나의 입장에서 이해하려고 한다’라고 응답한 점수, ‘현장실습지도자는 내가 기관의 실질적인 업무에 대해 이해하도록 도와주었다’라고 응답한 점수, ‘현장실습지도자는 학교에서 배운 지식을 실습과정에 적용 할 수 있도록 도와 주었다’라고 응답한 점수와 ‘현장실습지도자는 내가 맡은 실습과업 및 업무를 중요하게 생각해 주었다’라고 응답한 점수가 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹보다 각각 높게 나타나 그룹간의 유의한 차이를 나타내었다($p<0.001$). 이와 전[19]의 연구에서 치위생과 학생들의 임상실습 중 현장내의 갈등이나 부정적 인식은 임상실습만족도에 영향을 미치는 것으로 보고되었고, 응급구조학과 학생들을 대상으로 임상실습 만족도는 현장실습기관의 만족도와 상관관계가 있는 것으로 실습기관의 적극적인 실습지도와 계획 및 협조적인 자세가 필요하다고 하였다[20]. 이에 현장실습기관의 만족은 현장실습지도자의 태도에 영향을 미칠 것으로 생각되고, 현장실습지도자의 관계는 학생들에게 현장실습의 경험에 대한 긍정적 또는 부정적 변화를 줄 것으로 생각되어 현장실습지도자와 학생들의 인간적인 관계에 접근할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다고 생각된다.

현장실습기관의 만족에 따른 현장실습기관의 인지도는 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹이 ‘실습기관은 전공과 적합하다’라고 응답한 점수, ‘실습을 진행한 기관은 실습생을 위한 실습 프로그램이 정비되어 있었다’라고 응답한 점수, ‘실습을 진행한 기관은 충분한 사전 준비로 실습생들에게 적절한 오리엔테이션을 제공하였다’라고 응답한 점수와 ‘실습을 진행한 기관은 실습의 의의를 바르게 인식하여 실습생을 적극적으로 받아들일 수 있는 기관이다’라고 응답한 점수가 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹보다 각각 높게 나타나 그룹간의 유의한 차이를 나타내었다($p<0.001$). 이에 현장실습기관을 선정하기 전 짜임새 있는 실습시기와 사전에 현장실습교육 프로그램을 설계하고 준비하는데 있어 학교에서는 교육과정과 현장실습 교육내용을 전달하여 사전교육의 중요성을 강화할 필요가 있다고 생각된다.

현장실습기관의 만족에 따른 현장실습 후 진로의사 및 행동변화 정도는 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹이 ‘실습이후, 실습교과목의 이해도가 높아지고 흥미가 있어 진로선택에 도움이 된다’라고 응답한 점수, ‘나는 실습이후 현재의 내 전공에 대해 편안함을 느낀다’라고 응답한 점수와 ‘나에게 재능이 있고 치과위생사가 호감이 가는 직업이라고 생각한다’라고 응답한 점수, ‘실습 이후 나의 전공분야가 내가 만족할 만한 진로를 제공해 줄 수 있는지에 대해 확신이 있다’라고 응답한 점수가 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹보다 각각 높게 나타나 그룹간의 유의한 차이를 나타내었다($p<0.001$). 이 등[21]은 직업에 있어 긍정적인 이미지를 형성하는 것은 정체성을 확신하는 데 기

여한다고 하였고, 임상현장에서 임상실습만족도가 높을수록 치과위생사의 이미지가 높게 나타나고 정체성이 확고히 된다고 보고하였다[22]. 이에 현장실습기관의 만족도를 높이기 위해 현장실습기관과 학교와의 긴밀한 연계를 통해 교육을 전담하는 치과위생사의 체계적인 교육내용을 통해 능동적이고, 바람직한 현장실습교육이 이루어져야 한다고 생각된다.

주요 변인들 간의 상관관계에서 현장실습만족은 현장실습기관의 인지도($r=0.758, p<0.01$)와 높은 정적 상관이 나타났고, 현장실습내용의 인지도는 현장실습지도자 관계($r=0.769, p<0.01$)와 높은 정적 상관이 나타났다. 현장실습지도자 관계는 현장실습기관의 인지도($r=0.753, p<0.01$)와 높은 정적 상관이 나타났고, 현장실습기관의 인지도는 진로 의사 및 행동변화($r=0.703, p<0.01$)와 높은 정적 상관이 나타났다. 피부미용 전공 학생들을 대상으로 조사한 연구에서 실습시 인간관계에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 실습지도자의 직책에 따른 인식비교에서 실습지도의 직무에 대한 도움정도와 현장실습교육의 필요성에서 유의한 결과를 나타내었고, 실습지도는 실습기간과도 유의한 차이를 나타내어[23] 현장실습지도자는 바람직한 현장실습지도와 개선이 필요하다고 생각된다. 이와 조[24]의 사회복지학과를 전공으로 한 학생을 대상으로 현장실습 후 예정되었던 진로가 변화될 정도로 현장실습의 효과는 높게 나타났고, 약대생들을 대상으로 한 연구에서 실무실습 프로그램은 진로를 결정하는데 긍정적인 변화를 주었다[25]. 임상실습은 학생들의 만족도에 영향을 미치는 것으로[26] 미래에 진로의사를 결정하고 행동하는데 영향을 미칠 것으로 생각된다.

현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인은 현장실습기관의 인지도($p<0.001$), 현장실습내용의 인지도($p<0.001$), 현장실습지도자 관계($p<0.001$), 진로의사 및 행동변화($p<0.01$)이다. 사회복지전공 학생 대상으로 조사한 연구에서 학생들의 실습태도와 실습내용은 자아정체성, 오리엔테이션 만족도, 기관 환경, 실습내용, 슈퍼비전 만족도와 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 자아정체성은 오리엔테이션의 만족도, 지도교수 만족도, 기관환경, 실습내용, 슈퍼비전 만족도와 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 자아정체성과 슈퍼비전 만족도가 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타내[27] 본 연구와 유사한 결과가 나타났다. 또한 임상실습을 통해 전공취업에 대한 인식과 희망분야에 대한 인식의 변화가 나타나[28] 현장실습 이후 현장실습기관의 만족도는 현장실습지도자의 체계적인 실습내용을 통한 소통과 전달이 치위생의 미래인 예비치과위생사, 치위생현장 실습생에게도 직·간접적으로 진로의사 및 행동변화에 긍정적인 변화를 줄 수 있을 것으로 생각되어진다.

본 연구는 전체 치위생 전공 학생을 대표하는 결과로 일반화하기에는 부족함이 있어 대표성 있는 표본수를 조사할 필요가 있다. 또한 후속 연구로는 현장실습 전·후 치위생

전공 학생들에게 현장실습이 미치는 영향을 비교 연구하고, 현장실습 교육현장의 종류와 기간에 대한 자료를 수집하여 보다 체계적인 현장실습교육 프로그램 운영의 기초자료가 필요할 것으로 생각된다.

이상으로 본 연구는 치위생을 전공으로 하는 학생을 대상으로 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인을 알아보고자 현장실습에 대한 실태를 파악하였다. 체계적인 현장실습교육의 효과를 극대화시키기 위한 방안을 모색하는데 기초자료로 사용될 것으로 생각된다. 또한 현장실습교육의 수요자 입장에서 학생들의 견해를 확인 후 현장실습교육의 만족도와 질을 높이는 현장실습 교육현장의 변화가 필요하다고 생각된다. 나아가 현장실습지도자의 긴밀한 관계를 통한 체계적인 현장실습교육 프로그램을 전달하고 치위생 전공 학생들의 진로의사를 준비하고 결정하는데 긍정적인 영향을 미칠 것으로 생각된다.

결론

본 연구는 치위생 전공 학생의 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인을 파악한 후 체계적인 현장실습교육 프로그램을 통한 현장실습교육의 효과와 만족도를 높이하고자 한다. 조사대상은 경상남도 일부 치위생을 전공으로 하는 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 조사기간은 2015년 9월 7일부터 9월 25일까지 조사되어 총 269부가 분석에 사용되었으며 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습내용의 인지도는 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹이 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹보다 점수가 높게 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$).
2. 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습지도자의 관계는 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹이 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹보다 점수가 높게 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$).
3. 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습기관의 인지도는 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹이 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹보다 점수가 높게 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$).
4. 현장실습기관의 만족에 따른 현장실습 후 진로의사 및 행동변화 정도는 현장실습기관에 만족한다고 응답한 그룹이 현장실습기관에 만족하지 않는다고 응답한 그룹보다 점수가 높게 나타나 그룹간의 유의한 차이가 나타났다($p<0.001$).
5. 주요 변인들 간의 상관관계에서 현장실습기관의 만족은 현장실습내용의 인지도($r=0.557, p<0.01$), 현장실습지도자 관계($r=0.543, p<0.01$), 현장실습기관의 인지도

($r=0.758$, $p<0.01$), 진로의사 및 행동변화($r=0.535$, $p<0.01$)와 정적 상관으로 나타났다.

6. 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인은 현장실습기관의 인지도($p<0.001$), 현장실습내용의 인지도($p<0.001$), 현장실습지도자 관계($p<0.001$), 진로의사 및 행동변화순($p<0.01$)으로 나타났다.

이상의 결과 치위생 전공 학생의 현장실습기관의 만족에 영향을 미치는 요인은 현장실습내용의 인지도, 현장실습지도자와의 관계, 현장실습기관의 인지도와 진로의사 및 행동변화로 나타나 현장실습기관의 친밀한 관계를 통해 현장실습교육 프로그램의 운영 접근방법에 적용하여 현장실습기관의 만족도를 높이고, 학생들과 예비치과위생사의 진로결정에 바람직한 영향을 줄 필요성이 있다고 사료된다.

References

1. Oh HS. Study on the teaching efficiency and satisfaction levels of clinical practice instructors during clinical practice training for some dental hygienists and students. J Korean Soc Dent Hyg 2013; 13: 777-86.
2. Park JR. Characteristics of junior college students majoring in dental hygiene and their attitude on clinical training [Master's thesis]. Daegu: Univ. of Kyungpook, 1991.
3. Lee SE. A study on satisfaction and experience of clinical practice & direction for clinical education: focused on maternity nursing practice. J Korean Acad Soc Nurs Educ 2001; 7: 333-48.
4. Lee SH, Kim SY, Kim JA. Nursing students' image of nurse and satisfaction with clinical practice. J Korean Acad Nurs Adm 2004; 10: 219-31.
5. Hong SU, Han JH, Kim HK, Ahn YS. A study on the stress of clinical practice, stress coping and somatization for dental hygiene students. J Dent Hyg Sci 2009; 9: 219-24.
6. Chun JY, Lee HO, Kim J. The effect of self-expression on stress with clinical dental practice among students in the department of dental hygiene. J Dent Hyg Sci 2007; 7: 89-96.
7. Kim SK, Jung YS. Dental hygiene students' stress during clinical practices and stress coping styles. J Korean Soc Dent Hyg 2010; 10: 887-95.
8. Butters JM, Vaught RL. The effect of an extramural education program on the perceived clinical competence of dental hygiene students. J Dent Educ 1999; 63: 415-20.
9. Lee BR, Kim HG, Yoon MK, Lee GJ, Cha SY, Lim CH. A Study on the perception of students in the radiation study on the clinical practices. J Radiological Sci and Tech 2014; 37: 211-21.
10. Kim YS, Kim YS. A study about the satisfaction of dental hygiene students with clinical training places. J Korean Acad Oral Health 2010; 34: 543-52.
11. Jeon MY, Song HD. Development of an instruction design model for the practice based subjects for utilizing NCS learning modules in colleges. J Interdisciplinary Adult Continuing Educ 2015; 18: 123-49.
12. Youn HJ, Jung JO, Lee KH. Dental hygienist image among dental hygiene students according to clinical practice experience. J Korean Soc Dent Hyg 2012; 12: 781-92.
13. Heo HY, Hong SH. A study on dental hygiene students with clinical practice. J Korean Acad Dent Hyg 2011; 13: 243-53.
14. Sim HS. The status of clinical practice by dental hygiene students at Kwangju • Chonnam area colleges [Master's thesis]. Kwangju: Univ. of Chosun, 2000.
15. An SH. Development of a standardized clinical practice manual for practitioners in dental hospitals [Doctoral dissertation]. Seoul: Univ. of Kyung Hee, 2014.
16. Cho MS, Kim CS. The relationship between the satisfaction levels of education and clinical practice in the dental hygiene students. J Korean Soc Dent Hyg 2014; 14: 649-57.
17. Park MY. A study on the satisfaction and stress factor of clinical practice for students in the department of dental hygiene. J Dent Hyg Sci 2006; 6: 243-9.
18. Choi OS, Ahn GS, Kim HJ. Relationship between degree of clinical satisfaction and experience on performance for dental hygiene students. J Dent Hyg Sci 2015; 15: 182-9.
19. Lee JH, Jeon ES. A study on causes of stress experienced by part students of dental hygiene department during clinical training. J Dent Hyg Sci 2009; 9: 137-43.
20. Park SM, Choi ES. Influencing factors on the satisfaction of the paramedic students in clinical training. J Korean Soc of Emerg Med Tech 2012; 16: 91-101.
21. Lee SH, Kim SY, Kim JA. Nursing student's image of nurse and satisfaction with clinical practice. J Koreaa Acad Nurs Adm 2004; 10: 219-31.
22. Han YK, Kim HH. The effects of clinical practice satisfaction on image of dental hygienists in dental hygiene students. J Dent Hyg Sci 2015; 15: 457-64.
23. Na HS, Kang GY. The status of field practice education by students and field teachers in the Dept. of dermatology and beauty art. J Article Manage Syst 2009; 7: 59-69.
24. Lee HK, Cho WH. The research on the effect that the welfare field training reaches to the course selection around the statistical analysis technique. J Korea Soc Comput Inf 2005;

- 18: 217-23.
25. Shin SY, Lee SY. Evaluation of pharmacy students' attitudes toward pharmaceutical care and career choices following interdisciplinary inpatient clerkships. *J Korea Clin Pharmacy* 2014; 24: 88-9.
26. Lee HJ, Choi MY, Hwang JH. Impact of perceived risk on emotional response, satisfaction level and intention of recommendation in students with clinical practice experience. *J Korean Data Analysis Soc* 2015; 17: 2179-93.
27. Do HS, Cho IJ. A Study on the improvement of competence for social work professional practice among social work interns. *J Sch Soc Work* 2014; 29: 561-83.
28. Lee HS, Noh JS, Cha JJ, Kim SR, Kim SK, Park SG, et al. The Change of Awareness of Decision on Employment Through the Fieldwork for Occupational Therapy Students. *J Korean Soc Occup Therapy* 2010; 18: 107-21.